

ОГРАНИЧЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ВЕКТОРНО-ОПЕРАТОРНЫХ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ n -ГО ПОРЯДКА, НЕ РАЗРЕШЁННЫХ ОТНОСИТЕЛЬНО СТАРШЕЙ ПРОИЗВОДНОЙ

А. И. Перов, Е. В. Иванова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 29.02.2012 г.

Аннотация. В данной статье рассматривается векторно-операторное нелинейное дифференциальное уравнение n -го порядка в комплексном банаховом пространстве. Введено основное интегральное условие, на основании которого получен главный результат статьи в виде четырех теорем о свойствах единственного решения рассматриваемого уравнения. Также описан метод последовательных приближений для решения и его производных до n -го порядка включительно; получены оценки погрешности приближения.

Ключевые слова. Ограниченное решение, нелинейное дифференциальное уравнение, почти периодичность, абсолютная устойчивость, метод интегральных уравнений, метод последовательных приближений.

Abstract. In this paper are considered the vector-operator nonlinear differential equation of the n -th order of a certain type in a complex Banach space. We introduce fundamental integral condition based on which the main result of this paper is obtained. It represents four theorems about properties of a unique solution of the nonlinear differential equation. Also is described the method of successive approximations for the solution and its derivations up to n -th order. Also we obtain estimates of the approximation error.

Keywords. Bounded solution, nonlinear differential equation, almost periodicity, absolute stability, the method of integral equations, the method of successive approximations.

Пусть \mathcal{B} — комплексное банахово пространство, норма элемента \mathbf{x} в котором обозначается $|\mathbf{x}|$, а норма линейного ограниченного оператора \mathbf{A} , действующего в этом пространстве (их совокупность обозначается $\text{End}\mathcal{B}$) через $|\mathbf{A}|$.

Рассмотрим в банаховом пространстве \mathcal{B} векторно-операторное нелинейное дифференциальное уравнение n -го порядка, не разрешённое относительно старшей производной, которое имеет следующий вид

$$\mathbf{A}_0 \mathbf{x}^{(n)} + \mathbf{A}_1 \mathbf{x}^{(n-1)} + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \dot{\mathbf{x}} + \mathbf{A}_n \mathbf{x} = \mathbf{f}(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}, \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}, \mathbf{x}^{(n)}). \quad (1)$$

Здесь коэффициенты уравнения $\mathbf{A}_0, \mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_{n-1}, \mathbf{A}_n$ — линейные ограниченные операторы, действующие в банаховом пространстве \mathcal{B} , то есть элементы банаховой алгебры $\text{End}\mathcal{B}$, причём оператор \mathbf{A}_0 обратим. Относительно нелинейной векторной функции $\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n): \mathcal{R} \times \mathcal{B} \times \dots \times \mathcal{B} (n+1 \text{ раз}) \rightarrow \mathcal{B}$ сделаем следующие простые предположения: она непрерывна по времени t и удовлетворяет условию Липшица

по пространственным переменным

$$|\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n) - \mathbf{f}(t, \mathbf{y}_0, \mathbf{y}_1, \dots, \mathbf{y}_{n-1}, \mathbf{y}_n)| \leq \sum_{j=0}^n l_j |\mathbf{x}_j - \mathbf{y}_j|, \quad (2)$$

где $l_0, l_1, \dots, l_{n-1}, l_n$ — некоторые неотрицательные постоянные (*липшицевы постоянные* или *постоянные Липшица*). Отсюда вытекает, что рассматриваемая нелинейная функция непрерывна по совокупности переменных (сравни с [1, с. 50]). Особо выделим непрерывную векторную функцию $\mathbf{f}_0(t): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{B}$, положив $\mathbf{f}_0(t) = \mathbf{f}(t, \mathbf{0}, \mathbf{0}, \dots, \mathbf{0}, \mathbf{0})$. Из (2) вытекает, что

$$|\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n)| \leq \sum_{j=0}^n l_j |\mathbf{x}_j| + |\mathbf{f}_0(t)|. \quad (3)$$

Нас интересуют такие решения уравнения (1), для которых

$$|\mathbf{x}(t)| \leq c, \quad -\infty < t < +\infty, \quad (4)$$

где c — некоторая неотрицательная постоянная. Такие векторные функции будем называть *ограниченными*; иногда их называют также *равномерно-ограниченными*.

Ограниченные решения скалярных уравнений изучались в статье [2]. Подробное изложение аналогичной теории для векторно-матричных уравнений можно найти в [3] и [4]. Отметим, что во всех упомянутых здесь работах изучались лишь уравнения, разрешённые относительно старшей производной.

Для нас важным является нерезонансное условие, состоящее в том, что

$$\mathbf{L}(i\theta) \text{ обратим при } -\infty < \theta < +\infty, \quad (5)$$

где $\mathbf{L}(\lambda) \equiv \lambda^n \mathbf{A}_0 + \lambda^{n-1} \mathbf{A}_1 + \dots + \lambda \mathbf{A}_{n-1} + \mathbf{A}_n: \mathcal{C} \rightarrow \text{End} \mathcal{B}$ есть операторный характеристический многочлен. Если выполнено условие (5), то операторный многочлен называется *нерезонансным*.

Отметим, что при $\theta = 0$ из (5) вытекает, что оператор \mathbf{A}_n обратим.

Если выполнено нерезонансное условие (5), то линейное неоднородное векторно-операторное дифференциальное уравнение n-го порядка

$$\mathbf{A}_0 \mathbf{x}^{(n)} + \mathbf{A}_1 \mathbf{x}^{(n-1)} + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \dot{\mathbf{x}} + \mathbf{A}_n \mathbf{x} = \mathbf{f}(t) \quad (6)$$

при любой непрерывной ограниченной векторной функции $\mathbf{f}(t): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{B}$ имеет единственное ограниченное решение; у этого решения оказываются ограниченными все производные до n-го порядка включительно и имеют место следующие формулы

$$\mathbf{x}^{(j)}(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(j)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds, \quad j=0, 1, \dots, n-1,$$

$$\mathbf{x}^{(n)}(t) = \mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{f}(t) + \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(n)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds. \quad (7)$$

Здесь $\mathbf{G}(t): \mathcal{R} \rightarrow \text{End} \mathcal{B}$ — это операторная ограниченная функция Грина задачи об ограниченных решениях для уравнения (6).

Операторная функция $\mathbf{G}(t)$ как при $0 < t < +\infty$, так и при $-\infty < t < 0$ удовлетворяет однородному операторному уравнению

$$\mathbf{A}_0 \mathbf{G}^{(n)}(t) + \mathbf{A}_1 \mathbf{G}^{(n-1)}(t) + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \dot{\mathbf{G}}(t) + \mathbf{A}_n \mathbf{G}(t) = 0, \quad (8)$$

а также условиям в точке $t=0$

$$\mathbf{G}^{(j)}(+0) - \mathbf{G}^{(j)}(-0) = 0, \quad j=0, 1, \dots, n-2,$$

$$\mathbf{G}^{(n-1)}(+0) - \mathbf{G}^{(n-1)}(-0) = \mathbf{A}_0^{-1}. \quad (9)$$

Кроме того, операторная ограниченная функция Грина и её производные подчинены оценке

$$|\mathbf{G}^{(j)}(t)| \leq M e^{-\gamma|t|}, \quad j=0, 1, \dots, n-1, n;$$

$$-\infty < t < +\infty, \quad (10)$$

где M и γ — некоторые положительные постоянные.

Оценки (10) показывают, что все несобственные интегралы в формулах (7) абсолютно и равномерно сходятся. Материал по функции Грина можно найти в [5, с. 118—121], [6, с. 358—365] и [7, § 4].

Введём следующие постоянные, которые определяют лицо развиваемой в этой статье теории

$$\alpha_j = \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(j)}(t)| dt, \quad j=0, 1, \dots, n-1,$$

$$\alpha_n = |\mathbf{A}_0^{-1}| + \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(n)}(t)| dt. \quad (11)$$

Эти постоянные назовём *интегральными*. Отметим, что при $n=2$ и $\mathcal{B}=\mathcal{C}$ явные формулы для интегральных постоянных указаны в [8] и [3]. Прозрачный геометрический смысл интегральных постоянных раскрывает приводимая ниже оценка (15).

Обозначим через \mathbf{K}_j интегральный оператор, определяемый формулой (7):

$$\mathbf{K}_j \mathbf{f}(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(j)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds, \quad j=0, 1, \dots, n-1,$$

$$\mathbf{K}_n \mathbf{f}(t) = \mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{f}(t) + \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(n)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds. \quad (12)$$

Интегральные выражения $\mathbf{K}_j \mathbf{f}(t)$ при $j=0, 1, \dots, n-1$ есть свёртки $\mathbf{G}^{(j)} \times \mathbf{f}$ операторной функции $\mathbf{G}^{(j)}(t)$ и векторной функции $\mathbf{f}(t)$. Введём в рассмотрение банахово пространство $\mathcal{C} = \mathcal{C}(-\infty < t < +\infty)$ всех непрерывных и ограниченных векторных функций $\mathbf{f}(t): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{B}$, положив

$$\|\mathbf{f}\|_c = \sup\{|\mathbf{f}(t)|: -\infty < t < +\infty\}. \quad (13)$$

Из (7) согласно (13) вытекает важная оценка

$$\|\mathbf{x}^{(j)}\|_c \leq \alpha_j \|\mathbf{f}\|_c, \quad j=0, 1, \dots, n-1, n. \quad (14)$$

Действительно, если $j=0, 1, \dots, n-1$, то согласно (7)

$$|\mathbf{x}^{(j)}(t)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(j)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds \right| \leq$$

$$\leq \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(j)}(t-s) \mathbf{f}(s)| ds \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(j)}(t-s)| |\mathbf{f}(s)| ds \leq$$

$$\leq \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(j)}(t-s)| |\mathbf{f}|_c ds = \alpha_j \|\mathbf{f}\|_c,$$

откуда вытекает оценка (14) для указанных значений j ; если $j=n$, то опять-таки согласно (7)

$$\begin{aligned} |\mathbf{x}^{(n)}(t)| &= |\mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{f}(t) + \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(n)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds| \leq \\ &\leq |\mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{f}(t)| + \left| \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(n)}(t-s) \mathbf{f}(s) ds \right| \leq \\ &\leq |\mathbf{A}_0^{-1}| \|\mathbf{f}(t)\| + \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(n)}(t-s)| \|\mathbf{f}(s)\| ds \leq \\ &\leq |\mathbf{A}_0^{-1}| \|\mathbf{f}\|_c + \int_{-\infty}^{+\infty} |\mathbf{G}^{(n)}(t-s)| \|\mathbf{f}\|_c ds = \alpha_n \|\mathbf{f}\|_c. \end{aligned}$$

Оценка (14) показывает, что

$$\|\mathbf{K}_j\|_c \leq \alpha_j, \quad j=0, 1, \dots, n-1, n. \quad (15)$$

Пусть $\mathbf{x}(t)$ есть ограниченное решение нелинейного уравнения (1), т.е.

$$\begin{aligned} \mathbf{A}_0 \mathbf{x}^{(n)}(t) + \mathbf{A}_1 \mathbf{x}^{(n-1)}(t) + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \dot{\mathbf{x}}(t) + \mathbf{A}_n \mathbf{x}(t) = \\ = \mathbf{f}(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)). \end{aligned} \quad (16)$$

Из теоремы Эсклангона, перенесённой на нелинейные уравнения с липшицевой правой частью [9], вытекает, что $\dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t)$ и $\mathbf{x}^{(n)}(t)$ также являются ограниченными. Но тогда $\mathbf{x}(t)$ согласно (16) можно трактовать как ограниченное решение линейного неоднородного уравнения (6), в котором $\mathbf{f}(t) \equiv \mathbf{f}(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t))$ есть известная непрерывная ограниченная функция (ограниченность её вытекает из оценки (3) и дополнительно предполагаемой ограниченности векторной функции $\mathbf{f}_0(t)$). Воспользовавшись формулами (7), в рассматриваемом случае находим

$$\begin{aligned} \mathbf{x}^{(j)}(t) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(j)}(t-s) \mathbf{f}(s, \mathbf{x}(s), \dot{\mathbf{x}}(s), \dots, \\ &\quad \mathbf{x}^{(n-1)}(s), \mathbf{x}^{(n)}(s)) ds, \quad j=0, 1, \dots, n-1; \\ \mathbf{x}^{(n)}(t) &= \mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{f}(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)) + \\ &\quad + \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(n)}(t-s) \mathbf{f}(s, \mathbf{x}(s), \dot{\mathbf{x}}(s), \dots, \\ &\quad \mathbf{x}^{(n-1)}(s), \mathbf{x}^{(n)}(s)) ds. \end{aligned} \quad (17)$$

Таким образом, для нахождения решения ограниченного решения нелинейного дифференциального уравнения (1) и его производных до n -го порядка включительно, т.е. $n+1$ векторных функций, мы получим систему из $n+1$ нелинейных интегральных векторно-операторных уравнений. Этот путь исследования огра-

ниченных решений получил название **метода интегральных уравнений** [6], [10].

Для приближённого нахождения ограниченного решения уравнения (1) и его производных до порядка n включительно можно использовать **метод последовательных приближений**, к описанию которого мы и переходим. В качестве нулевого приближения $\mathbf{x}^{[0]}(t)$ берётся любая векторная функция, обладающая непрерывными и ограниченными производными вплоть до n -го порядка включительно. После этого в качестве первого приближения $\mathbf{x}^{[1]}(t)$ принимается единственное ограниченное вместе с производной до n -го порядка включительно решение линейного неоднородного уравнения типа (6)

$$\begin{aligned} \mathbf{A}_0 \mathbf{x}^{[1(n)]} + \mathbf{A}_1 \mathbf{x}^{[1(n-1)]} + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \mathbf{x}^{[1]} + \mathbf{A}_n \mathbf{x}^{[1]} = \\ = \mathbf{f}(t, \mathbf{x}^{[0]}(t), \mathbf{x}^{[0]'}(t), \dots, \mathbf{x}^{[0]^{(n-1)}}(t), \mathbf{x}^{[0]^{(n)}}(t)) \end{aligned}$$

с известной правой частью. После этого все последующие приближения $\mathbf{x}^{[2]}(t), \mathbf{x}^{[k]}(t)$ находятся по рекуррентным формулам

$$\begin{aligned} \mathbf{A}_0 \mathbf{x}^{[k(n)]} + \mathbf{A}_1 \mathbf{x}^{[k(n-1)]} + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \mathbf{x}^{[k]} + \mathbf{A}_n \mathbf{x}^{[k]} = \\ = \mathbf{f}(t, \mathbf{x}^{[k-1]}(t), \mathbf{x}^{[k-1]'}(t), \dots, \mathbf{x}^{[k-1]^{(n-1)}}(t), \\ \mathbf{x}^{[k-1]^{(n)}}(t)), \end{aligned} \quad (18)$$

где $\mathbf{x}^{[k]}(t)$ есть единственное ограниченное (вместе с производными до n -го порядка включительно) решение написанного линейного неоднородного векторно-операторного дифференциального уравнения n -го порядка (18) с известной непрерывной и ограниченной правой частью.

Используя формулы (7), описанный итерационный процесс можно записать также и в интегральном виде

$$\begin{aligned} \mathbf{x}^{[k(j)]}(t) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(j)}(t-s) \mathbf{f}(s, \mathbf{x}^{[k-1]}(s), \mathbf{x}^{[k-1]'}(s), \dots, \\ &\quad \mathbf{x}^{[k-1]^{(n-1)}}(s), \mathbf{x}^{[k-1]^{(n)}}(s)) ds, \quad j=0, 1, \dots, n-1; \\ \mathbf{x}^{[k(n)]}(t) &= \mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{f}(t, \mathbf{x}^{[k-1]}(t), \mathbf{x}^{[k-1]'}(t), \dots, \\ &\quad \mathbf{x}^{[k-1]^{(n-1)}}(t), \mathbf{x}^{[k-1]^{(n)}}(t)) + \\ &\quad + \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{G}^{(n)}(t-s) \mathbf{f}(s, \mathbf{x}^{[k-1]}(s), \mathbf{x}^{[k-1]'}(s), \dots, \\ &\quad \mathbf{x}^{[k-1]^{(n-1)}}(s), \mathbf{x}^{[k-1]^{(n)}}(s)) ds. \end{aligned} \quad (19)$$

Во всей статье предполагается, что выполнено условие

$$q \equiv \sum_{j=0}^n \alpha_j < 1, \quad (20)$$

где α_j — интегральные постоянные, а l_j — липшицевы постоянные, которое мы назовём основным интегральным условием.

Основное содержание статьи составляют следующие четыре теоремы.

Теорема 1. Пусть выполнено нерезонансное условие (5) и тем самым определены положительные интегральные постоянные $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}, \alpha_n$ (11).

Пусть нелинейная векторная функция $\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n)$ непрерывна по времени t и удовлетворяет условиям Липшица по пространственным переменным (2); тем самым определены неотрицательные липшицевы постоянные $l_0, l_1, \dots, l_{n-1}, l_n$. Пусть непрерывная векторная функция $\mathbf{f}_0(t)$ является ограниченной. Пусть выполнено основное интегральное условие (20). Тогда нелинейное дифференциальное уравнение (1) имеет единственное ограниченное решение $\mathbf{x}(t)$. У этого решения ограниченными оказываются все производные до n -го порядка включительно и справедливы следующие оценки

$$\|\mathbf{x}^{(j)}\|_c \leq \frac{\alpha_j}{1-q} \|\mathbf{f}_0\|_c, \quad j=0, 1, \dots, n-1, n \quad (21)$$

Теорема 2. В условиях теоремы 1 единственное ограниченное решение $\mathbf{x}(t)$ и его производные $\dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)$ до n -го порядка включительно могут быть получены методом последовательных приближений (18) или (19), причём погрешность приближения характеризуется следующими оценками

$$\|\mathbf{x}^{(i)} - \mathbf{x}^{[k] (i)}\|_c \leq \frac{q^{k-1}}{1-q} \alpha_j \sum_{i=0}^n l_i \|\mathbf{x}^{[1] (i)} - \mathbf{x}^{[0] (i)}\|_c, \quad j=0, 1, \dots, n-1, n; k=1, 2, \dots \quad (22)$$

Теорема 3. Если в условиях теоремы 1 нелинейная векторная функция $\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n)$ по времени t является стационарной, периодической или почти периодической, то единственное ограниченное решение $\mathbf{x}(t)$ (и его производные до n -го порядка включительно) также является стационарным, периодическим или почти периодическим, причём имеет место включение группа частот решения $\mathbf{x}(t) \subseteq$ группе частот

$$\text{функции } \mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n). \quad (23)$$

Теорема 4. Пусть операторный характеристический многочлен $\mathbf{L}(\lambda)$ является гурвицевым. Тогда выполнено нерезонансное ус-

ловие (5). Пусть выполнены все основные требования теоремы 1. Тогда единственное ограниченное решение $\mathbf{x}(t)$ нелинейного дифференциального уравнения (1) является асимптотически устойчивым в целом, т.е.

$$|\mathbf{x}(t) - \mathbf{y}(t)|, \dots, |\mathbf{x}^{(n-1)}(t) - \mathbf{y}^{(n-1)}(t)| \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow +\infty, \quad (24)$$

где $\mathbf{y}(t)$ — любое другое решение того же самого уравнения (1).

Доказательство теоремы 1.

□ Прежде всего докажем справедливость оценок (21). Пусть $\mathbf{x}(t)$ есть ограниченное решение уравнения (1). Как мы об этом уже говорили выше, в условиях теоремы все производные $\dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)$ до n -го порядка включительно также являются ограниченными. Из оценки (8) получаем

$$\|\mathbf{f}(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t))\|_c \leq \sum_{j=0}^n l_j \|\mathbf{x}^{(j)}\|_c + \|\mathbf{f}_0\|_c. \quad (25)$$

Поэтому из уравнений системы (17) в силу оценок (14) находим

$$\|\mathbf{x}^{(j)}\|_c \leq \alpha_j \left(\sum_{k=0}^n l_k \|\mathbf{x}^{(k)}\|_c + \|\mathbf{f}_0\|_c \right), \quad j=0, 1, \dots, n-1, n. \quad (26)$$

Умножив j -тое неравенство почленно на неотрицательные l_j и сложив все так полученные неравенства, получаем

$$\sum_{j=0}^n l_j \|\mathbf{x}^{(j)}\|_c \leq q \left(\sum_{k=0}^n l_k \|\mathbf{x}^{(k)}\|_c + \|\mathbf{f}_0\|_c \right),$$

Откуда в силу условия (20) вытекает промежуточная оценка

$$\sum_{j=0}^n l_j \|\mathbf{x}^{(j)}\|_c \leq \frac{q}{1-q} \|\mathbf{f}_0\|_c, \quad (27)$$

подставляя которую в (26), имеем

$$\|\mathbf{x}^{(j)}\|_c \leq \alpha_j \left(\frac{q}{1-q} \|\mathbf{f}_0\|_c + \|\mathbf{f}_0\|_c \right) = \frac{\alpha_j}{1-q} \|\mathbf{f}_0\|_c,$$

и оценки (21) установлены.

Для доказательства существования решения системы нелинейных интегральных уравнений (17) применим обобщённый принцип сжимающих отображений [11, с. 414-415], [12]. Обозначим через $C^{(n)} = C^{(n)}(-\infty, +\infty)$ банахово пространство всех векторных функций $\mathbf{f}(t): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{B}$, имеющих непрерывные и ограниченные производные вплоть до n -го порядка включительно, положив $\|\mathbf{f}\|_{C^{(n)}} = \|\mathbf{f}\|_c + \|\dot{\mathbf{f}}\|_c + \|\mathbf{f}^{(n-1)}\|_c + \|\mathbf{f}^{(n)}\|_c$.

Систему нелинейных интегральных уравнений (17), которую естественно изучать в банаховом пространстве $C^{(n)}$, коротко запишем в виде

$$\mathbf{x} = \mathbf{F}\mathbf{x}, \quad \mathbf{x} \in C^{(n)}, \quad (28)$$

где нелинейный интегральный оператор \mathbf{F} определяется правыми частями системы (17), $\mathbf{F}\mathbf{x} = \{\mathbf{F}_0\mathbf{x}, \dots, \mathbf{F}_n\mathbf{x}\}$. В силу условия Липшица (2) и оценок (14) получаем

$$\|\mathbf{F}_j\mathbf{x} - \mathbf{F}_j\mathbf{y}\|_c \leq \alpha_j \sum_{k=0}^n l_k \|\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{y}^{(k)}\|_c, \quad j=0, 1, \dots, n-1, n. \quad (29)$$

Превратим пространство $C^{(n)}$ в обобщённое банахово пространство, положив обобщённую норму элемента $\mathbf{x} = \{\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)\}$ равной

$$\|\mathbf{x}\| = \text{col} \{ \|\mathbf{x}\|_c, \|\dot{\mathbf{x}}\|_c, \dots, \|\mathbf{x}^{(n-1)}\|_c, \|\mathbf{x}^{(n)}\|_c \}. \quad (30)$$

Обобщённая норма позволяет записать систему неравенств (29) в векторно-матричном виде

$$\|\mathbf{F}\mathbf{x} - \mathbf{F}\mathbf{y}\| \leq \mathbf{Q}\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|, \quad \mathbf{x}, \mathbf{y} \in C^{(n)}, \quad (31)$$

где $\mathbf{Q} = (\alpha_j l_j)$ есть неотрицательная $(n+1) \times (n+1)$ -матрица вида $\alpha \mathbf{l}$ (произведение столбца на строку), где α есть столбец $\text{col}(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}, \alpha_n)$, а \mathbf{l} есть строка $(l_0, l_1, \dots, l_{n-1}, l_n)$, причём

$$\mathbf{0} \leq \mathbf{Q} = \alpha \mathbf{l}, \quad \text{spr} \mathbf{Q} = \mathbf{l} \alpha = q < 1. \quad (32)$$

Неотрицательность квадратной матрицы \mathbf{Q} очевидна, и последующее неравенство для спектрального радиуса этой матрицы имеют место в силу основного интегрального условия (20), так как $\mathbf{l} \alpha = l_0 \alpha_0 + l_1 \alpha_1 + \dots + l_{n-1} \alpha_{n-1} + l_n \alpha_n$ (произведение строки на столбец).

Из условия Липшица (30) и условия (32) в силу обобщённого принципа сжимающих отображений вытекает, что нелинейный интегральный оператор \mathbf{F} в пространстве $C^{(n)}$ имеет единственную неподвижную точку, т.е. уравнение (28) имеет единственное решение. ■

Доказательство теоремы 2.

□ Метод последовательных приближений (19) коротко может быть записан как

$$\mathbf{x}^{[k]} = \mathbf{F}\mathbf{x}^{[k-1]}, \quad k=1, 2, \dots, \quad \mathbf{x}^{[0]} \in C^{(n)}, \quad (33)$$

причём оценка погрешности в терминах обобщённой нормы (30) записывается в виде

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{[k]}\| \leq \mathbf{Q}^k (\mathbf{I} - \mathbf{Q})^{-1} \|\mathbf{x}^{[1]} - \mathbf{x}^{[0]}\|, \quad k=1, 2, \dots \quad (34)$$

В нашем случае $\mathbf{Q} = \alpha \mathbf{l}$, что позволяет написать

$$\begin{aligned} \mathbf{Q}^k &= q^{k-1} \mathbf{Q}, \quad (\mathbf{I} - \mathbf{Q})^{-1} = \\ &= \mathbf{I} + \frac{1}{1-q} \mathbf{Q}, \quad \mathbf{Q}^k (\mathbf{I} - \mathbf{Q})^{-1} = \frac{q^{k-1}}{1-q} \mathbf{Q}. \end{aligned} \quad (35)$$

Потому оценка (34) принимает вид

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{[k]}\| \leq \frac{q^{k-1}}{1-q} \mathbf{Q} \|\mathbf{x}^{[1]} - \mathbf{x}^{[0]}\|,$$

покомпонентная запись которой в точности приводит к оценкам (22). ■

Доказательство теоремы 3.

□ Пусть нелинейная функция стационарна по t

$$\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n) = \mathbf{f}(\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n). \quad (36)$$

Будем искать стационарное решение уравнения (1) в виде $\mathbf{x}(t) \equiv \mathbf{x} (= \text{const})$.

Подставляем в (1), приходим к уравнению

$$\mathbf{x} = \mathbf{g}(\mathbf{x}), \quad \text{где } \mathbf{g}(\mathbf{x}) = \mathbf{A}_n^{-1} \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{0}, \dots, \mathbf{0}, \mathbf{0}). \quad (37)$$

(напомним, что в силу нерезонансного условия (5) оператор \mathbf{A}_n имеет ограниченный обратный). В силу условия Липшица (2) имеем

$$|\mathbf{g}(\mathbf{x}) - \mathbf{g}(\mathbf{y})| \leq q_0 \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|, \quad \text{где } q_0 = |\mathbf{A}_n^{-1}|_0. \quad (38)$$

Так как $|\mathbf{A}_n^{-1}| \leq \alpha_0$, то в силу интегрального условия (20) находим $q_0 \leq \alpha_0 l_0 \leq \alpha_0 l_0 + \alpha_1 l_1 + \dots + \alpha_{n-1} l_{n-1} + \alpha_n l_n \equiv q < 1$, то есть

$$0 \leq q_0 \leq q < 1. \quad (39)$$

Согласно классическому принципу сжимающих отображений, уравнение (37) имеет единственное решение, которое и даёт стационарное решение исходного уравнения (1).

Пусть нелинейная функция периодична по t :

$$\begin{aligned} \mathbf{f}(t + \omega, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n) &= \\ &= \mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n). \end{aligned} \quad (40)$$

Пусть $\mathbf{x}(t)$ есть ограниченное решение уравнения (1). Проверим, что

$$\mathbf{x}(t + \omega) = \mathbf{x}(t). \quad (41)$$

Действительно, для функции $\mathbf{y}(t) = \mathbf{x}(t + \omega)$ в силу условия периодичности (40) получаем

$$\begin{aligned} \mathbf{A}_0 \mathbf{y}^{(n)}(t) + \mathbf{A}_1 \mathbf{y}^{(n-1)}(t) + \dots + \mathbf{A}_{n-1} \dot{\mathbf{y}}(t) + \mathbf{A}_n \mathbf{y}(t) &= \\ &= \mathbf{A}_0 \mathbf{x}^{(n)}(t + \omega) + \mathbf{A}_1 \mathbf{x}^{(n-1)}(t + \omega) + \dots + \\ &+ \mathbf{A}_{n-1} \dot{\mathbf{x}}(t + \omega) + \mathbf{A}_n \mathbf{x}(t + \omega) = \\ &= \mathbf{f}(t + \omega, \mathbf{x}(t + \omega), \dot{\mathbf{x}}(t + \omega), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t + \omega), \mathbf{x}^{(n)}(t + \omega)) = \\ &= \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t), \dot{\mathbf{y}}(t), \dots, \mathbf{y}^{(n-1)}(t), \mathbf{y}^{(n)}(t)). \end{aligned}$$

Мы видим, что $\mathbf{y}(t)$ есть также решение уравнения (1), причём ограниченное. В силу единственности ограниченного решения, оно

должно совпадать с исходным решением, то есть $\mathbf{y}(t) \equiv \mathbf{x}(t)$, что и доказывает (41).

Почти периодичность ограниченного решения уравнения (1) в случае почти периодичности нелинейной векторной функции $\mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n)$ может быть доказана, например, следующим образом.

Возьмём вместо банахова пространства $C^{(n)}$ банахово пространство $P^{(n)}$, состоящее из тех же самых векторных функций, при условии, что $\mathbf{f}(t), \dot{\mathbf{f}}(t), \dots, \mathbf{f}^{(n-1)}(t), \mathbf{f}^{(n)}(t)$ являются почти периодическими. Так как нелинейный интегральный оператор \mathbf{F} действует в этом пространстве [5, с. 421—423], то на основании обобщённого принципа сжимающих отображений он имеет в этом пространстве единственную неподвижную точку, то есть уравнение (1) имеет решение, являющееся почти периодическим вместе с производными до n -го порядка включительно.

Перейдём к доказательству включения (23). Выпишем ряд Фурье почти периодического решения [13, с. 29]

$$\mathbf{x}(t) \sim \sum_k \mathbf{x}_k e^{i \lambda_k t}. \quad (42)$$

Показатели Фурье иначе называются частотами; совокупность всех частот образует спектр $\lambda = \{\lambda_k\}$ векторной почти периодической функции $\mathbf{x}(t)$. Наименьшая подгруппа аддитивной группы \mathcal{R} , содержащая весь спектр λ , называется группой частот почти периодической функции $\mathbf{x}(t)$ и обозначается (λ) . Она состоит из всех конечных линейных целочисленных комбинаций частот λ_k [14, с. 32] (сравни с [15, с. 125], где наша группа частот именуется модулем).

Предположим, что можно указать такое конечное или счётное множество частот $\mu = \{\mu_n\}$, что при любых фиксированных $\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n$ имеет место разложение в ряд Фурье

$$\begin{aligned} & \mathbf{f}(t, \mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n) \sim \\ & \sim \sum_k \mathbf{f}_k(\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n) e^{i \mu_k t}. \end{aligned} \quad (43)$$

(Так обстоять дело будет всегда, если дополнительно предполагают сепарабельность банахова пространства \mathcal{B}). Множество μ называется спектром рассматриваемой почти периодической функции, а (μ) служит для обозначения её группы частот.

Вместо банахова пространства $P^{(n)}$ рассмотрим более узкое пространство $P_{(\mu)}^{(n)}$, состоящее

из всех векторных функций $\mathbf{f}(t)$ из $P^{(n)}$, спектр которых лежит в (μ) . Опираясь на теорему аппроксимации теории почти периодических векторных функций со значениями в банаховом пространстве [16, с. 22] и на теорему Вейерштрасса об аппроксимации непрерывных функций на компактных множествах многочленами, можно показать, что нелинейный интегральный оператор \mathbf{F} действует в банаховом пространстве $P_{(\mu)}^{(n)}$. Рассматривая $P_{(\mu)}^{(n)}$ как обобщённое банахово пространство с обобщённой нормой типа (30), мы видим, что уравнение (28) имеет единственное решение $\mathbf{x} = \{\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)\}$, где $\mathbf{x}^{(j)}(t) \in P_{(\mu)}$ для $j=0, 1, \dots, n-1, n$. Включение (23) установлено. ■

Доказательство теоремы 4.

Доказательство проводится по той же схеме, что и в препринте [4, с. 34—38].

□ Обозначим через $\mathbf{z}(t)$ разность $\mathbf{x}(t) - \mathbf{y}(t)$ и покажем, что

$$|\mathbf{z}^{(j)}(t)| \rightarrow 0 \text{ при } t \rightarrow +\infty \text{ для } j=0, 1, \dots, n-1, n \quad (44)$$

Из общей теории линейных дифференциальных уравнений n -го порядка известно, что

$$\mathbf{z}(t) = \mathbf{h}(t) + \int_0^t \mathbf{K}(t-s) \mathbf{g}(s) ds. \quad (45)$$

Здесь $\mathbf{h}(t)$ — решение линейного дифференциального уравнения (6), в котором $\mathbf{f}(t) \equiv \mathbf{0}$, для которой $\mathbf{h}(0) = \mathbf{z}(0)$, $\dot{\mathbf{h}}(0) = \dot{\mathbf{z}}(0), \dots, \mathbf{h}^{(n-1)}(0) = \mathbf{z}^{(n-1)}(0)$, а $\mathbf{K}(t)$ — это операторная приведённая функция Коши, то есть $\mathbf{K}(t,s) = \mathbf{K}(t-s)$ есть операторная функция Коши для уравнения (6) и

$$\begin{aligned} \mathbf{g}(t) = & \mathbf{f}(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), \dots, \mathbf{x}^{(n-1)}(t), \mathbf{x}^{(n)}(t)) - \\ & - \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t), \dot{\mathbf{y}}(t), \dots, \mathbf{y}^{(n-1)}(t), \mathbf{y}^{(n)}(t)). \end{aligned} \quad (46)$$

Из формулы (45) дифференцированием получаем

$$\mathbf{z}^{(j)}(t) = \mathbf{h}^{(j)}(t) + \int_0^t \mathbf{K}^{(j)}(t-s) \mathbf{g}(s) ds, \quad j=1, 2, \dots, n-1,$$

$$\mathbf{z}^{(n)}(t) = \mathbf{h}^{(n)}(t) + \mathbf{A}_0^{-1} \mathbf{g}(t) + \int_0^t \mathbf{K}^{(n)}(t-s) \mathbf{g}(s) ds. \quad (47)$$

Из (46) в силу условия Липшица находим

$$|\mathbf{g}(t)| \leq \sum_{j=0}^n l_j |\mathbf{z}^{(j)}(t)|. \quad (48)$$

Оценивая по норме, из (45) и (47) согласно (48) имеем

$$|\mathbf{z}^{(j)}(t)| \leq |\mathbf{h}^{(j)}(t)| + \int_0^t |\mathbf{K}^{(j)}(t-s)| \sum_{k=0}^n l_k |\mathbf{z}^{(k)}(s)| ds,$$

$$j=0, 1, \dots, n-1$$

$$|z^{(n)}(t)| \leq |h^{(n)}(t)| + |A_0^{-1}| \sum_{k=0}^n l_k |z^{(k)}(s)| + \int_0^t |K^{(n)}(t-s)| \sum_{k=0}^n l_k |z^{(k)}(s)| ds. \quad (49)$$

Умножим почленно j -е неравенство на неотрицательное l_j и сложим все получившиеся вновь неравенства также почленно; после введения обозначений

$$u(t) = \sum_{j=0}^n l_j |z^{(j)}(t)|, \quad c(t) = \sum_{j=0}^n l_j |h^{(j)}(t)|, \quad \mathcal{K}(t) = \sum_{j=0}^n l_j |K^{(j)}(t)|, \quad (50)$$

мы придём к скалярному линейному интегральному неравенству

$$u(t) \leq c(t) + l_n |A_0^{-1}| u(t) + \int_0^t \mathcal{K}(t-s) u(s) ds. \quad (51)$$

Отметим следующее важное обстоятельство, играющее в наших рассуждениях важную роль: в условиях гурвицевости операторного характеристического многочлена $L(\lambda)$ операторная ограниченная функция Грина $G(t)$ совпадает с операторной приведённой функцией Коши $K(t)$ при $t > 0$ (и равна 0 при $t < 0$). Поэтому в силу интегрального условия (20) имеем

$$\begin{aligned} \int_0^t \mathcal{K}(t-s) ds &= \int_0^t \sum_{j=0}^n l_j |K^{(j)}(t-s)| ds = \\ &= \int_0^t \sum_{j=0}^n l_j |G^{(j)}(t)| dt < \int_0^{+\infty} \sum_{j=0}^n l_j |G^{(j)}(t)| dt = \\ &= \sum_{j=0}^n l_j \int_{-\infty}^{+\infty} |G^{(j)}(t)| dt = \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} l_j \alpha_j + l_n (\alpha_n - |A_0^{-1}|) = \\ &= \sum_{j=0}^n l_j \alpha_j - l_n |A_0^{-1}| = q - l_n |A_0^{-1}|. \quad (52) \end{aligned}$$

Введём в рассмотрение банахово пространство $C_+ = C[0, +\infty)$ всех непрерывных и ограниченных на неотрицательной полупрямой векторных функций $f(t)$, положив

$$\|f\|_+ = \sup_{0 \leq t < +\infty} |f(t)|. \quad (53)$$

В условиях теоремы неотрицательная функция $c(t)$ стремится к нулю при $t \rightarrow +\infty$ и потому она является ограниченной на неотрица-

тельной полупрямой.

Покажем теперь, прежде всего, что из интегрального неравенства (51) вытекает ограниченность неотрицательной функции $u(t)$ на неотрицательной полупрямой и, более того, имеет место оценка

$$0 \leq u(t) \leq \frac{\|c\|_+}{1-q}, \quad 0 \leq t < +\infty. \quad (54)$$

При $t=0$, как это следует из неравенства $l_n |A_0^{-1}| < l_n \alpha_n \leq q$, оценка (54) очевидна (и она выполнена со знаком строгого неравенства). Предположим, тем не менее, что оценка (54) где-то нарушается, и пусть $t_0 > 0$ — первое значение времени, когда в (54) имеет место знак равенства, то есть

$$0 \leq u(t) \leq \frac{\|c\|_+}{1-q}, \quad 0 \leq t < t_0; \quad u(t_0) = \frac{\|c\|_+}{1-q}.$$

Тогда из (51) в силу (52) имеем

$$\begin{aligned} u(t_0) &\leq c(t_0) + l_n |A_0^{-1}| u(t_0) + \\ &+ \int_0^{t_0} \mathcal{K}(t_0-s) \frac{\|c\|_+}{1-q} ds < \\ < \|c\|_+ + l_n |A_0^{-1}| \frac{\|c\|_+}{1-q} + (q - l_n |A_0^{-1}|) \frac{\|c\|_+}{1-q} = \frac{\|c\|_+}{1-q}, \end{aligned}$$

что является противоречием. Оценка (54) установлена.

Покажем теперь, что $u(t)$ не только ограничена на неотрицательной полупрямой, но и стремится к нулю по экспоненциальному закону.

Положим

$$q(\varepsilon) = \int_0^{+\infty} \mathcal{K}(\sigma) e^{\varepsilon \sigma} d\sigma + |A_0^{-1}| l_n, \quad \varepsilon \geq 0, \quad (55)$$

Обозначим через $-\alpha < 0$ спектральную абсциссу оператора A . В силу гурвицевости оператора A такое $\alpha > 0$ существует ($\text{spr} A = -\alpha < 0$). Ясно, что при $0 \leq \varepsilon < \alpha$ несобственный интеграл в (55) сходится, причём его сходимость абсолютная и равномерная на любом отрезке, лежащем целиком в полуинтервале $[0, \alpha)$. Поэтому $q(\varepsilon)$ — непрерывная положительная функция, определённая во всяком случае при $0 \leq \varepsilon < \alpha$. Так как, согласно (52), $q(0) = q < 1$, то можно указать такое $\varepsilon > 0$, что $q(\varepsilon) < 1$.

Из (51) находим

$$u_\varepsilon(t) \leq c_\varepsilon(t) + l_n |A_0^{-1}| u_\varepsilon(t) + \int_0^t K_\varepsilon(t-s) u_\varepsilon(s) ds, \quad (56)$$

где $u_\varepsilon(t)$, $c_\varepsilon(t)$ и $K_\varepsilon(t)$ — это функции (50), помноженные на $\exp(\varepsilon t)$. В условиях теоремы 4 неотрицательная функция $c_\varepsilon(t)$ стремится к нулю при $t \rightarrow +\infty$, и поэтому является ограниченной на неотрицательной полупрямой. В силу (55)

$$\begin{aligned} \int_0^t K_\varepsilon(t-s) ds &= \int_0^t K(\sigma) e^{\varepsilon\sigma} d\sigma < \\ < \int_0^{+\infty} K(\sigma) e^{\varepsilon\sigma} d\sigma &= q(\varepsilon) - |A_0^{-1}| l_n. \end{aligned} \quad (57)$$

Поэтому из интегрального неравенства (56) вытекает оценка

$$0 \leq u_\varepsilon(t) \leq \frac{\|c_\varepsilon\|_+}{1 - q(\varepsilon)}, \quad 0 \leq t \leq +\infty \quad (58)$$

Из полученной оценки следует, что $0 \leq u(t) \leq c_\varepsilon e^{-\varepsilon t}$, $0 \leq t \leq +\infty$, где c_ε — некоторая положительная постоянная, откуда и вытекает справедливость утверждения (44) (даже в более сильном смысле).

Все четыре теоремы сохраняют свою силу, если основное интегральное условие (20) заменить на менее ограничительное условие

$$\tilde{q} \equiv \sum_{j=0}^n \|K_j\|_c l_j (\leq q) < 1, \quad (59)$$

а в условиях теорем интегральные постоянные a_j заменить нормами $\|K_j\|_c$.

Нужно заметить, однако, что доказательство теоремы 4 в том виде, в котором оно здесь приведено, уже не проходит. Здесь нужно сослаться на «принцип отсутствия ограниченных решений в проблеме абсолютной устойчивости» М. А. Красносельского и А. В. Покровского — из чего сразу же вытекает справедливость теоремы 4 для конечномерного банахова пространства \mathcal{B} . Общий случай пока остаётся открытым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петровский И. Г. Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений. М., Наука, 1964, 272 с.
2. Перов А. И., Барамзин С. А., Григорова М. Ф., Кириллова М. М., Шерстобитова А. А. Об ограниченных решениях дифференциальных уравнений n -го порядка. Труды молодых учёных ВГУ, 2004, Вып. 2, С. 14—21.

3. Коструб И. Д. Ограниченные решения нелинейных векторно-матричных дифференциальных уравнений n -го порядка. Кандидатская диссертация, Воронеж, 2011, 139 с.

4. Перов А. И., Коструб И. Д. Ограниченные решения нелинейных векторно-матричных дифференциальных уравнений n -го порядка (æ-теория). Препринт № 36 май 2011. Воронеж, Воронежский государственный университет, 2011, 52 с.

5. Далецкий Ю. Л., Крейн М. Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве. М., Наука, 1970, 536 с.

6. Демидович Б. П. Лекции по математической теории устойчивости. М., Наука, 1967, 472 с.

7. Красносельский М. А., Бурд В. Ш., Колосов Ю. С. Нелинейные почти периодические колебания. М., Наука, 1970, 352 с.

8. Перов А. И. Ограниченные решения дифференциальных уравнений второго порядка. Дифференциальные уравнения, 1967, Т. 3, № 3, С. 524—528.

9. Коструб И. Д. Неравенства типа Ландау—Адамара для гладких векторных функций и теорема Эсклангона для нелинейных дифференциальных уравнений n -го порядка. Вестник ПММ, 2010, Вып. 8, С. 233—243.

10. Розенвассер Е. Н. Колебания нелинейных систем. М., Наука, 1960, 576 с.

11. Ортега Дж., Рейнболдт В. Итерационные методы решения нелинейных систем уравнений со многими неизвестными. М., Мир, 1975, 560 с.

12. Перов А. И. Обобщённый принцип сжимающих отображений. Вестник ВГУ, серия физика, математика, 2005, № 1, С. 190—201.

13. Ройтенберг Я. Н. Автоматическое управление. М., Наука, 1971, 396 с.

14. Понтрягин Л. С. Непрерывные группы. М., Наука, 1973, 520 с.

15. Левитан Б. М. Почти-периодические функции. М., ГИТТЛ, 1953, 396 с.

16. Левитан Б. М., Жиков В. В. Почти-периодические функции и дифференциальные уравнения. М., Издательство МГУ, 1978, 208 с.

17. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М., Наука, 1967, 576 с.

18. Люстерник Л. А., Соболев В. И. Элементы функционального анализа. М., Наука, 1965, 520 с.

19. Стрелков С. П. Введение в теорию колебаний. М., Наука, 1964, 440 с.

20. Хилле Э., Филлипс Р. Функциональный анализ и полугруппы. М., Изд-во иностранной литературы, 1962, 832 с.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 10-01-00276)

А. И. Перов, Е. В. Иванова

*Перов А. И., профессор ВГУ
E-mail: perov@amm.vsu.ru
Тел.: 2264356*

*Perov A. I., the professor of VSU
E-mail: perov@amm.vsu.ru
Tel.: 2264356*

*Иванова Е. В., аспирантка ПММ ВГУ
E-mail: lena.ivanova.lica@yandex.ru
Тел. 8(920)469-29-02*

*Ivanova E. B., postgraduate student of AMM
VSU
E-mail: lena.ivanova.lica@yandex.ru
Tel.: 8(920)469-29-02*