

О БЕСКОНЕЧНОМЕРНОЙ ВЕРСИИ ТЕОРЕМЫ БОРСУКА—УЛАМА ДЛЯ МНОГОЗНАЧНЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ

Б. Д. Гельман*¹
Н. М. Жук**

*Воронежский государственный университет

**Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 10.04.2011 г.

Аннотация. Данная статья посвящена доказательству бесконечномерной версии теоремы Борсука—Улама в случае, когда нечетное отображение является многозначным вполне непрерывным отображением с выпуклыми образами. Рассматриваются некоторые приложения доказанной теоремы.

Ключевые слова. Сюръективный оператор; топологическая размерность, многозначное отображение; дифференциальное включение.

Abstract. This article is devoted to proving the infinite-dimensional version Borsuk-Ulam theorem in the case of an odd map is a completely continuous multivalued map with convex images. Consider some applications of this theorem.

Key words. Surjective operator, topological dimension, a set-valued mapping; differential inclusion.

1. ВВЕДЕНИЕ

Хорошо известна классическая теорема Борсука—Улама, находящая широкие приложения в различных задачах. Одна из эквивалентных формулировок этой теоремы такова (см., например, [1]).

Теорема 1. Пусть S^n — единичная сфера в пространстве R^{n+1} , пусть $f : S^n \rightarrow R^k$ — непрерывное нечетное отображение. Если $k \leq n$, то существует по крайней мере одна точка $x_0 \in S^n$ такая, что $f(x_0) = 0$.

В работах [2], [3] была доказана бесконечномерная версия этой теоремы.

Пусть E_1, E_2 — банаховы пространства, $A : E_1 \rightarrow E_2$ — замкнутый линейный сюръективный оператор. Пусть $S_r(0)$ — сфера радиуса r с центром в нуле пространства E_1 , отображение $f : S_r(0) \rightarrow E_2$ — вполне непрерывное нечетное отображение.

Рассмотрим следующее уравнение:

$$A(x) = f(x).$$

Пусть $N(A, f) \subset S_r(0)$ — множество решений этого уравнения. В работе [3] была доказана следующая теорема.

Теорема 2. Если $\dim(Ker A) \geq 1$, то уравнение (1) на сфере $S_r(0)$ имеет решение и

$$\dim(N(A, f)) \geq \dim(Ker A) - 1.$$

Легко видеть, что эта теорема естественно обобщает теорему 1 на случай бесконечномерных пространств.

Настоящая работа посвящена доказательству бесконечномерной версии теоремы Борсука—Улама на случай, когда нечетное отображение f является многозначным.

Многозначное отображение метрического пространства X в нормированное пространство Y — это соответствие, сопоставляющее каждой точке $x \in X$ непустое подмножество $F(x) \subset Y$, называемое образом точки x . В дальнейшем, если образы многозначного отображения F являются выпуклыми замкнутыми (компактными) множествами, то будем записывать это следующим образом, $F : X \rightarrow Cv(Y)$ ($(F : X \rightarrow Kv(Y))$). Необходимые сведения из теории многозначных отображений содержатся в [4].

2. НЕОБХОДИМЫЕ СВЕДЕНИЯ

Пусть E_1, E_2 — банаховы пространства, $A : D(A) \subset E_1 \rightarrow E_2$ — замкнутый линейный сюръективный оператор, где $D(A)$ — область определения оператора A .

Рассмотрим некоторые свойства многозначного отображения $A^{-1} : E_2 \rightarrow Cv(E_1)$, где

¹ Это исследование поддержано РФФИ: грант № 11 01-00382-а

© Гельман Б. Д., Жук Н. М., 2011

$$A^{-1}(y) = \{x \in E_1 \mid A(x) = y\}.$$

Определение 1. Число

$$\|A^{-1}\| = \sup_{y \in E_2} \left(\frac{\inf \{\|x\| \mid x \in E_1, A(x) = y\}}{\|y\|} \right) < \infty$$

называется нормой многозначного отображения A^{-1} .

Если подпространство $\text{Ker}(A)$ не является дополняемым в пространстве E_1 , то не существует линейного непрерывного оператора правого обратного к оператору A , однако имеет место следующее утверждение.

Лемма 1. Для любого числа k , $\|A^{-1}\| < k$, существует непрерывное нечетное отображение $q : E_2 \rightarrow E_1$, такое, что выполнены следующие условия:

- 1) $A(q(y)) = y$ для любого $y \in E_2$;
- 2) $\|q(y)\| \leq k\|y\|$ для любого $y \in E_2$.

Доказательство этой леммы содержится, например, в [3].

Пусть F — многозначное отображение, определенное на множестве $X \subset E_1$ и действующее в E_2 . Если образы любой точки $x \in X$ являются выпуклыми компактами, то будем это записывать $F : X \rightarrow Kv(E_2)$.

Определение 2. Будем говорить, что отображение $F : X \rightarrow Kv(E_2)$ — компактно по модулю отображения A (или A -компактно), если для любого ограниченного множества $D \subset E_2$ и любого ограниченного множества $B \subset X$ множество $\overline{F(B \cap A^{-1}(D))}$ является компактным. Если отображение F является A -компактным и полунепрерывным сверху, то будем говорить, что оно A -вполне непрерывно.

Справедливо следующее необходимое и достаточное условие A -полной непрерывности многозначного отображения F .

Пусть банахово пространство E — это множество $D(A)$, снабженное нормой графика $\|x\|_{1,2} = \|x\|_1 + \|A(x)\|_2$. Очевидно, что вложение $j : E \rightarrow E_1$ является непрерывным отображением. Пусть $X \subset D(A)$. Обозначим $\tilde{X} = j^{-1}(X)$ и рассмотрим отображение $\tilde{F} : \tilde{X} \rightarrow Kv(E_2)$, $\tilde{F}(x) = F(j(x))$.

Предложение 1. Полунепрерывное сверху отображение $F : X \rightarrow Kv(E_2)$ является A -вполне непрерывным, тогда и только тогда, когда отображение \tilde{F} является вполне непрерывным.

Доказательство. Необходимость. Пусть $C \subset \tilde{X}$ — ограниченное множество в E , тогда

множество $B = j(C)$ ограничено в E_1 , а множество $D = A(j(C)) = A(B)$ ограничено в E_2 . Тогда множество $\tilde{F}(C) = F(j(C)) = F(B \cap A^{-1}(D))$ является относительно компактным, что и доказывает необходимость.

Достаточность. Пусть отображение \tilde{F} вполне непрерывно. Рассмотрим ограниченное множество $D \subset E_2$ и $B \subset X$. Пусть

$$C = j^{-1}(B \cap A^{-1}(D)) \subset E.$$

Очевидно, что множество $C \subset \tilde{X}$ и ограничено. Тогда $F(B \cap A^{-1}(D)) = \tilde{F}(C)$ и является относительно компактным множеством, что и доказывает достаточность.

Пусть $A : D(A) \subset E_1 \rightarrow E_2$ — замкнутый линейный сюръективный оператор, $q : E_2 \rightarrow E_1$ — непрерывное отображение удовлетворяющее условиям леммы 1.

Обозначим однозначное отображение $\alpha : E_2 \times \text{Ker}(A) \rightarrow E_1$, $\alpha(y, u) = q(y) + u$. Пусть $R^n \subset \text{Ker}(A)$ — произвольное конечномерное подпространство. Если $F : X \subset E_1 \rightarrow Kv(E_2)$ — многозначное отображение, то определено многозначное отображение $G : Y \rightarrow E_2$, $G(y, v) = F(\alpha(y, v))$, где множество $Y = \alpha^{-1}(X) \cap (E_2 \times R^n)$.

Предложение 2. Пусть F — A -вполне непрерывное многозначное отображение, тогда G является вполне непрерывным отображением.

Доказательство. Пусть $D \subset Y$ — ограниченное множество, т. е. существует число $N > 0$ такое, что $\|(y, v)\| \leq N$ для любых $(y, v) \in D$. Тогда множество $\alpha(D)$ также является ограниченным в E_1 , т.е. существует число $M > 0$ такое, что $\|\alpha(y, v)\|_1 \leq M$ для любых $(y, v) \in D$. Так как $A(\alpha(y, v)) = y$, то $\|\alpha(y, v)\|_{1,2} \leq M + N$ для любых $(y, v) \in D$. Тогда множество $C = j^{-1}(\alpha(D))$ является ограниченным в E , следовательно $G(D) = F(j(C))$ является относительно компактным множеством в E_2 . Утверждение доказано.

3. ОСНОВНАЯ ТЕОРЕМА

Пусть E — банахово пространство, $E_0 = E \times R^1$. Норму в E_0 определим по правилу: $\|(x, t)\| = \sqrt{\|x\|^2 + t^2}$. Пусть S_0 — единичная сфера в банаховом пространстве E_0 , а $H : S_0 \rightarrow Kv(E)$ — многозначное вполне непрерывное нечетное отображение. Рассмотрим включение

$$H(x, t) \ni x. \quad (1)$$

Лемма 2. При сделанных предположениях включение (1) имеет решение.

Доказательство. Пусть B — единичный шар в пространстве E , S — единичная сфера. Рассмотрим отображение $Q : B \rightarrow Kv(E)$ определенное условием:

$$Q(x) = H(x, \sqrt{1 - \|x\|^2}).$$

Это отображение является нечетным на сфере S и вполне непрерывным. Следовательно, по теореме о нечетном поле (см., например, [4]) отображение Q имеет неподвижную точку. Пусть точка x_0 является неподвижной точкой отображения Q , т.е. $x_0 \in Q(x_0)$. Тогда точка (x_0, t_0) является решением включения, где $t_0 = \sqrt{1 - \|x_0\|^2}$. Лемма доказана.

Рассмотрим теперь некоторые утверждения о топологической размерности множества решений операторных включений. Основные свойства топологической размерности содержатся, например, в [5]. Некоторые другие теоремы о размерности множества неподвижных точек содержатся в [6].

Лемма 3. Пусть E — банахово пространство, $S \subset E \times R^n$ — единичная сфера, где $n \geq 1$. Пусть $H : S \rightarrow Kv(E)$ — вполне непрерывное нечетное многозначное отображение. Тогда множество решений $N(H, S)$ включения $x \in H(x, t)$ имеет топологическую размерность $\dim(N(H, S)) \geq n - 1$.

Доказательство. Представим пространство $R^n = R^1 \times R^{n-1}$. Тогда $S \subset E \times R^1 \times R^n$ — единичная сфера, $H : S \rightarrow Kv(E)$ — вполне непрерывное нечетное многозначное отображение. Рассмотрим следующее включение

$$x \in H(x, t, z). \quad (2)$$

Тогда $N(H, S) \subset E \times R^1 \times R^n$.

Рассмотрим на S операторное уравнение

$$a_1(y, t, z) \in G(y, t, z), \quad (3)$$

где $a_1(y, t, z) = (y, z)$ — естественное проектирование на подпространство $E_0 = E \times R^{n-1}$, а $G(y, t, z) = (H(y, t, z), z)$. В силу леммы 2 включение (3) имеет решение. Очевидно, что включения (2) и (3) эквивалентны.

Покажем, что множество решений $N(a_1, G) \subset S$ включения (3) имеет размерность большую или равную n . Для этого предположим противное, пусть $\dim(N(a_1, G)) \leq n - 1$. В силу того, что a_1 — линейный оператор и отображение G является нечетным, множество $N(a_1, G) \subset S$ непусто и является симметричным

относительно нуля. Тогда существует (см., например, [7]) непрерывное нечетное отображение $\alpha : N(a_1, G) \rightarrow S^{n-1} \subset R^n$. Рассмотрим многозначное отображение $\Phi : S \rightarrow R^n$, определенное условием:

$$\Phi(y, t, z) = \begin{cases} \alpha(y, t, z), & \text{если } (y, t, z) \in N(a_1, G) \\ R^n, & \text{если } (y, t, z) \notin N(a_1, G); \end{cases}$$

Очевидно, что это отображение имеет выпуклые замкнутые образы, является нечетным и полунепрерывным снизу, т.к. множество $N(a_1, G)$ является замкнутым. Следовательно, у него существует непрерывное нечетное сечение $\varphi : S \rightarrow R^n$, $\varphi(-x) = -\varphi(x)$ и $\varphi|_{N(a_1, G)} = \alpha$.

Для построения этого сечения рассмотрим произвольное непрерывное сечение β многозначного отображения Φ такое, что $\beta|_{N(a_1, G)} = \alpha$. Такое отображение всегда существует в силу теоремы Майкла (см., например, [8]). Тогда отображение

$$\varphi(x) = \frac{\beta(x) - \beta(-x)}{2}$$

является искомым отображением. Действительно, $\varphi(x) \in \Phi(x)$, т.к. $-\beta(-x) \in \Phi(x)$ и множество $\Phi(x)$ выпукло. Заметим также, что в силу нечетности отображения α на множестве $N(a_1, G)$ для любой точки x из этого множества имеем,

$$\varphi(x) = \frac{\alpha(x) - \alpha(-x)}{2} = \alpha(x).$$

Рассмотрим отображение $\Psi : S \rightarrow E_0$ определенное соотношением:

$$\Psi(y, t, z) = (H(y, t, z), z - \varphi(y, t, z)) \in E_0.$$

В силу сделанных построений, уравнение $a_1(y, t, z) \in \Psi(y, t, z)$ не имеет решений на S . Действительно, если $a_1(y_0, t_0, z_0) \in \Psi(y_0, t_0, z_0)$, то $H(y_0, t_0, z_0) \ni y_0$ и $z_0 = z_0 - \varphi(y_0, t_0, z_0)$, т.е. $\varphi(y_0, t_0, z_0) = 0$.

Тогда с одной стороны, $G(y_0, t_0, z_0) \ni (y_0, z_0) = a_1(y_0, t_0, z_0)$, т.е. $(y_0, t_0, z_0) \in N(a_1, G)$. С другой стороны $\varphi(y_0, t_0, z_0) = 0$, следовательно, $(y_0, t_0, z_0) \notin N(a_1, G)$. Полученное противоречие и доказывает неравенство $\dim(N(a_1, G)) \geq n$.

Опираясь на эти леммы, докажем следующую теорему.

Пусть $A : D(A) \subset E_1 \rightarrow E_2$ — замкнутый линейный сюръективный оператор, $S \subset E_1$ — единичная сфера в пространстве E_1 , $F : S \rightarrow Kv(E_2)$ — A -вполне непрерывное не-

четное многозначное отображение. Рассмотрим следующее включение:

$$A(x) \in F(x). \quad (4)$$

Обозначим множество решений этого включения $N(A, F)$.

Теорема 3. Если $\dim(\text{Ker } A) \geq n > 0$, то $N(A, F) \neq \emptyset$ и $\dim(N(A, F)) \geq n - 1$.

Доказательство. Рассмотрим многозначное отображение $G : D(A) \subset E_1 \rightarrow Kv(E_2)$ определенное условием:

$$G(x) = \begin{cases} \|x\| F\left(\frac{x}{\|x\|}\right), & \text{если } x \neq 0, \\ 0, & \text{если } x = 0. \end{cases}$$

Это отображение также является A -вполне непрерывным. Действительно, пусть D — ограниченное подмножество в E_2 , $M \subset (B_R(0) \cap D(A))$. Тогда

$$\begin{aligned} G(M \cap A^{-1}(D)) &\subset C = \\ &= \left\{ tu \mid t \in \left[0, \frac{R}{r}\right], u \in F(S \cap A^{-1}(D)) \right\}. \end{aligned}$$

Так как множество C является относительно компактным, то

$$\overline{G(M \cap A^{-1}(D))}$$

является компактным множеством.

Пусть вектор $0 \neq b \in \text{Ker}(A)$, $E = E_2 \times R^1$, $q : E_2 \rightarrow E_1$ — непрерывное нечетное отображение, удовлетворяющее условиям леммы 1. Рассмотрим многозначное отображение $\Phi : E \rightarrow Kv(E_2)$,

$$\Phi(y, t) = G(q(y) + tb).$$

Это отображение является нечетным и вполне непрерывным. Полная непрерывность отображения Φ вытекает из предложения 2.

Пусть S — единичная сфера в E , рассмотрим включение

$$\Phi(y, t) \ni y,$$

на S . В силу леммы 2 это уравнение имеет решение, т.е. существует точка $(y_0, t_0) \in S$ такая, что

$$\Phi(y_0, t_0) = G(q(y_0) + t_0 b) \ni y_0.$$

Нетрудно видеть, что точка $z_0 = q(y_0) + t_0 b \neq 0$.

Тогда:

$$G(z_0) = \|z_0\| F\left(\frac{z_0}{\|z_0\|}\right) \ni y_0.$$

Откуда,

$$F\left(\frac{z_0}{\|z_0\|}\right) \ni \frac{y_0}{\|z_0\|}.$$

С другой стороны,

$$A(z_0) = A(q(y_0) + t_0 b) = A(q(y_0)) + t_0 A(b) = y_0,$$

тогда $A\left(\frac{z_0}{\|z_0\|}\right) = \frac{y_0}{\|z_0\|}$. Обозначим

$$x_0 = \frac{z_0}{\|z_0\|} \in S_1(0) \subset E_1.$$

Тогда $F(x_0) \ni A(x_0)$, т.е. точка $x_0 \in N(A, F)$. Это и доказывает первую часть теоремы.

Докажем теперь вторую часть теоремы, связанную с оценкой размерности множества $N(A, F)$.

Пусть отображение $q : E_2 \rightarrow E_1$ такое же, как и в первой части теоремы. Рассмотрим число n такое, что $\dim(\text{Ker}(A)) \geq n + 1$. Тогда существуют $n + 1$ единичных линейно независимых вектора $e_i \in \text{Ker}(A)$, $i = 0, \dots, n$. Пусть

$$E = E_2 \times R^1 \times R^n, \quad E_0 = E_2 \times R^n.$$

Определим многозначное отображение $\Psi : E \rightarrow Kv(E_2)$,

$$\Psi(y, t, z) = G\left(q(y) + te_0 + \sum_{j=1}^n z_j e_j\right),$$

где $z = (z_1, z_2, \dots, z_n) \in R^n$, а $t \in R^1$. Легко проверить, что это отображение является нечетным и вполне непрерывным. Полная непрерывность отображения Ψ также вытекает из предложения 2. В силу леммы 3 множество решений $N(\Psi, S)$ включения $y \in \Psi(y, t, z)$ имеет топологическую размерность большую или равную n .

Рассмотрим отображение $\tau : N(\Psi, S) \rightarrow S \subset E_1$,

$$\tau(y, t, z) = \frac{\left(q(y) + te_0 + \sum_{j=1}^n z_j e_j\right)}{\left\|q(y) + te_0 + \sum_{j=1}^n z_j e_j\right\|}.$$

Это отображение является биективным на свою область значений. Действительно, если $\tau(y_0, t_0, z_0) = \tau(y_1, t_1, z_1)$, то существует такое число $\lambda > 0$, что

$$q(y_0) + t_0 e_0 + \sum_{j=1}^n z_j^0 e_j = \lambda \left(q(y_1) + t_1 e_0 + \sum_{j=1}^n z_j^1 e_j \right).$$

Тогда

$$q(y_0) - \lambda q(y_1) = (\lambda t_1 - t_0)e_0 + \sum_{j=1}^n (\lambda z_j^1 - z_j^0)e_j \in \text{Ker}(a).$$

Из этого включения видно, что $\lambda = 1$ и $(y_0, t_0, z_0) = (y_1, t_1, z_1)$. Так как множество $N(\Psi, S)$ является компактным, то отображение τ является гомеоморфизмом на свою область значений и $\tau(N(\Psi, S)) \subset N(A, F)$.

Следовательно, в силу монотонности топологической размерности справедливы неравенства:

$$n \leq \dim(N(\Psi, S)) = \dim(\tau(N(\Psi, S))) \leq \dim(N(A, F)).$$

Так как число n было выбрано произвольно, то

$$\dim(N(A, F)) \geq \dim(\text{Ker } A) - 1.$$

Теорема доказана.

Замечание. Нетрудно видеть что в этой теореме сферу S можно брать любого радиуса r с центром в нуле пространства E_1 .

4. НЕКОТОРЫЕ СЛЕДСТВИЯ ИЗ ТЕОРЕМЫ 3

4.1. ТЕОРЕМА БОРСУКА—УЛАМА ДЛЯ ФРЕДГОЛЬМОВЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИНДЕКСА

Пусть E_1, E_2 — банаховы пространства.

Определение 2. Замкнутый линейный оператор $A : D(A) \subset E_1 \rightarrow E_2$ будем называть фредгольмовым оператором положительного индекса, если выполнены следующие условия:

1) область значений $\text{Im}(A)$ является замкнутым подпространством пространства E_2 ;

2) $\dim(\text{Coker}(A)) < \infty$, где $\text{Coker}(A)$ — фактор-пространство пространства E_2 по $\text{Im}(A)$;

3) $\dim(\text{Ker}(A)) > \dim(\text{Coker}(A))$, где $\dim(\text{Ker}(A))$ может быть бесконечность.

Индексом оператора A называется число

$$\text{ind}(A) = \dim(\text{Ker}(A)) - \dim(\text{Coker}(A)) > 0.$$

Имеет место следующая теорема.

Теорема 4. Пусть $A : D(A) \subset E_1 \rightarrow E_2$ — фредгольмов оператор положительного индекса и $\text{ind}(A) \geq n > 0$. Пусть $S \subset E_1$ — единичная сфера в пространстве E_1 , $F : S \rightarrow \text{Kv}(E_2)$ — вполне непрерывное нечетное многозначное

отображение. Тогда множество $N(A, F) \neq \emptyset$ и $\dim(N(A, F)) \geq n - 1$.

Доказательство. Хорошо известно, что если $\dim(\text{Coker}(A)) < \infty$, то пространство E_2 можно представить в виде прямой суммы $E_2 = \text{Im}(A) \oplus E'_2$, где подпространство E'_2 изоморфно $\text{Coker}(A)$, т.е. является конечномерным пространством. Так как

$$\dim(\text{Ker}(A)) > \dim(\text{Coker}(A)),$$

то в $\text{Ker}(A)$ можно выбрать подпространство \hat{E}_1 изоморфное $\text{Coker}(A)$, а пространство E_1 разложить в прямую сумму $E_1 = \hat{E}_1 \oplus L$, где L некоторое дополнительное подпространство. В этом случае легко построить непрерывный линейный оператор $B : E_1 \rightarrow E_2$ такой, что $\text{Ker}(B) = L$, а $B(\hat{E}_1) = E'_2$. Рассмотрим следующее включение:

$$A(x) + B(x) \in B(x) + F(x).$$

Очевидно, что это включение эквивалентно включению $A(x) \in F(x)$, однако, оператор $C = A + B$ является сюръективным и $\dim(\text{Ker}(C)) = \text{ind}(A) \geq n$, а многозначное отображение $F(x) = B(x) + F(x)$ является вполне непрерывным и нечетным. Теперь утверждение теоремы вытекает из теоремы 3.

4.2. ТЕОРЕМА ОБ АНТИПОДАХ В БЕСКОНЕЧНОМЕРНЫХ БАНАХОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ

Пусть E_1, E_2 — банаховы пространства, $A : E_1 \rightarrow E_2$ — замкнутый линейный сюръективный оператор. Пусть S — единичная сфера в E_1 и $G : S \rightarrow \text{Kv}(E_2)$ — вполне непрерывное многозначное отображение. Рассмотрим отображение $\Psi : S(0) \rightarrow \text{Kv}(E_2)$, $\Psi(x) = A(x) - G(x)$. Пусть

$$N(\Psi) = \{x \in S(0) \mid \Psi(x_0) \cap \Psi(-x_0) \neq \emptyset\}.$$

Теорема 5. Если $\dim(\text{Ker}(A)) \geq n$, то множество $N(\Psi) \neq \emptyset$ и $\dim(N(\Psi)) \geq n - 1$.

Доказательство. Рассмотрим отображение $F : S \rightarrow \text{Kv}(E_2)$, $F(x) = \frac{1}{2}(G(x) - G(-x))$. Очевидно, что это отображение является вполне непрерывным, так как G — вполне непрерывное отображение. Так как

$$F(x) = \frac{1}{2}(G(x) - G(-x)),$$

а $F(-x) = \frac{1}{2}(G(-x) - G(x))$, то $F(-x) = -F(x)$. Значит, отображение F — нечетное отображение. Тогда из теоремы 1 следует, что существует точка x_* такая, что

$$F(x) = \frac{1}{2}(G(x) - G(-x)), \quad (5)$$

Значит, существуют $u \in G(x_*)$ и $v \in G(-x_*)$ такие, что $2A(x_*) = (u - v)$, т. е. $A(x_*) - u = -A(x_*) - v = A(-x_*) - v$.

Так как

$$A(x_*) - u \in A(x_*) - G(x_*) = \Psi(x_*),$$

$$A(-x_*) - v \in A(-x_*) - G(-x_*) = \Psi(-x_*).$$

Следовательно, $\Psi(x_*) \cap \Psi(-x_*) \neq \emptyset$. Таким образом, точка $x_* \in N(\Psi)$. Так как множество решений $N(A, F)$ включения (5) имеет размерность $\dim(N(A, F)) \geq n - 1$, то и $\dim(N(\Psi)) \geq n - 1$. Теорема доказана.

4.3. ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ

Пусть E — n -мерное банахово пространство, $B_R[0] \subset E$ — замкнутый шар радиуса R с центром в нуле. Пусть $F : R^1 \times B_R[0] \rightarrow E$ — многозначное отображение удовлетворяющее следующим условиям:

(F1) для любого $x \in B_R[x_0]$ многозначное отображение $F(\cdot, x) : R^1 \rightarrow Kv(E)$ измеримо;

(F2) для почти всех $t \in R^1$ многозначное отображение $F(t, \cdot) : B_R[x_0] \rightarrow Kv(E)$ непрерывно сверху;

(F3) существуют такие измеримые функции a, b , суммируемые на любом конечном интервале, что для любого $x \in B_R[x_0]$ и почти всех $t \in R^1$ справедливо неравенство

$$\max_{u \in F(t, x)} \|u\| \leq a(t)\|x\| + b(t);$$

(F4) для любого $t \in R^1$ отображение F нечетно по второму аргументу.

Пусть $[a, b]$ — произвольный отрезок на прямой R^1 . Обозначим $C_{([a, b], E)} (L_{([a, b], E)}^1)$ пространство непрерывных (суммируемых) функций, определенных на $[a, b]$, со значениями в E . Пусть заданы линейные непрерывные функционалы $l_i : C_{([a, b], E)} \rightarrow R^1$, $i = 1, \dots, k$, причем, $0 \leq k < n$.

Рассмотрим линейный оператор $L : C_{([a, b], E)} \rightarrow R^k$, определенный соотношением, $L(x(\cdot)) = (l_1(x(\cdot)), \dots, l_k(x(\cdot)))$.

Будем считать пространство E вложенным в пространство $C_{([a, b], E)}$, т.е. точке $x_0 \in E$ сопоставим постоянное отображение $x^0(t) = x_0$.

Будем предполагать, что отображение L удовлетворяет следующему условию:

$$L|_E : E \subset C_{([a, b], E)} \rightarrow R^k$$

является сюръективным оператором.

Рассмотрим дифференциальное включение

$$x' \in F(t, x). \quad (6)$$

Нас будет интересовать задача существования решений включения (6), определенных на некотором фиксированном, но произвольном отрезке $[a, b] \subset R^1$ и удовлетворяющих следующим условиям:

$$l_i(x(\cdot)) = 0, \quad i = 1, \dots, k; \quad (7)$$

$$\max_{t \in [a, b]} \|x(t)\| = 1. \quad (8)$$

Обозначим $\Sigma_L([a, b])$ — множество решений задачи (6), (7), (8).

Пусть

$$X = \{x \in C_{([a, b], E)} \mid \|x(t)\| \leq R \text{ для любого } t \in [a, b]\}.$$

Пусть $x \in X$, рассмотрим многозначное отображение (многозначный оператор суперпозиции):

$$\mathfrak{S}_F(x) = \{y \in L_{([a, b], E)}^1 \mid y(t) \in F(t, x(t)) \text{ при п.в. } t \in [a, b]\}$$

и многозначный интегральный оператор

$$\Phi(x)(t) = \left\{ \int_a^t y(\tau) d\tau \mid y \in \mathfrak{S}_F(x) \right\}.$$

Лемма 4. Многозначное отображение Φ имеет выпуклые компактные образы и является вполне непрерывным.

Пусть $C_{([a, b], E)}^0 = \{x \in C_{([a, b], E)} \mid x(a) = 0\}$. Очевидно, что отображение $\Phi : X \rightarrow Kv(C_{([a, b], E)}^0)$. Обозначим $G : X \rightarrow Kv(C_{([a, b], E)}^0 \times E)$ многозначное отображение определенное условием: $G(x) = (\Phi(x) \times 0)$. Очевидно, что это отображение вполне непрерывно и нечетно.

Рассмотрим теперь линейный оператор $A : C_{([a, b], E)} \rightarrow C_{([a, b], E)}^0 \times E$ определенный условием:

$$A(x) = (x - x(a), L(x)).$$

Очевидно, что этот оператор является непрерывным. Проверим, что он сюръективен. Пусть (y, a) произвольная точка из $C_{([a, b], E)}^0 \times E$. Пусть \hat{a} постоянная функция такая, что $L(\hat{a}) = a$, тогда $A(x) = (y, a)$ для функции $x = y + \hat{a}$.

Пусть S — сфера единичного радиуса с центром в нуле пространства $C_{([a, b], E)}$. Рассмотрим на S включение

$$A(x) \in G(x). \quad (9)$$

Лемма 5. Включение (9) эквивалентно задаче (6), (7), (8).

Доказательство этой леммы очевидно.

Применяя к включению (9) теорему 3 получим следующее утверждение.

Теорема 6. При сделанных предположениях множества $\Sigma_L([a, b]) \neq \emptyset$ и $\dim(\Sigma_L([a, b]) \geq (n - k - 1)$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dugundji J., Granas A. Fixed point theory. Warszawa: PWN, 1982.

2. Гельман Б. Д. Теорема об антиподах в бесконечномерных банаховых пространствах // Матем. сборник. — 2002. — Т. 193, N 1. — С. 83—92.

3. Гельман Б. Д. Бесконечномерная версия теоремы Борсука—Улама // Функциональный анализ

и его приложения. — 2004. — Т. 38, N 4. — С. 1—5.

4. Борисович Ю. Г., Гельман Б. Д., Мышкис А. Д., Обуховский В. В. Введение в теорию многозначных отображений. М.: КомКнига (URSS), 2005.

5. Александров П. С., Пасынков Б. А. Введение в теорию размерности. М.: Наука, 1973.

6. Гельман Б. Д. Топологические свойства множества неподвижных точек многозначных отображений // Математ. сборник. — 1997. — Т. 188, N 12. — С. 33—56.

7. Izydorek M. The Bourgin-Yang theorem for multi-valued maps in the nonsymmetric case // Zeszyty naukowe wydzialu matem., fiziki i chemii, uniwers. Gdan'sk. — 1987. — N 6. — P. 37—41.

8. Michael E. Continuous selections, 1 // Ann. of Math. — 1956. — V. 63, N 2. — P. 361—382.

Гельман Борис Данилович — доктор физико-математических наук, доцент, Воронежский государственный университет

E-mail: gelman@math.vsu.ru

тел. 223-56-92

Gel'man Boris Danilovich — Doctor of Sciences in Physics and Mathematics, Docent, Voronezh State University

E-mail: gelman@math.vsu.ru

Tel.: 223-56-92

Жук Наталья Михайловна — аспирантка, Воронежский государственный педагогический университет

E-mail: chuk_n_m@mail.ru

Тел: 8-920-209-74-33

Zhuk Nataliya Mihailovna, aspirant, Voronezh State Pedagogical University

E-mail: chuk_n_m@mail.ru

Tel: 8-920-209-74-33