МОДЕЛИРОВАНИЕ АТОМНОЙ СТРУКТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ СВОЙСТВ КРЕМНИЕВЫХ НАНОТРУБОК

В. В. Филиппов¹, Е. Н. Бормонтов²

¹Липецкий государственный педагогический университет ²Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 27.10.2011 г.

Аннотация. В данной работе на основе квантовомеханических представлений рассмотрена атомная структура и важнейшие электронные свойства кремниевых нанотрубок. Представлены выражения для плотности электронных состояний и проводимости, заполненных металлами нанотрубок.

Ключевые слова: кремний, углерод, нанотрубка, плотность состояний.

Abstract. In this paper, based on quantum mechanical concepts discussed atomic structure and electronic properties of silicon nanotubes. The expressions for the density of electron states and conduction-filled metal nanotubes.

Key words: silicon, carbon nanotubes, the density of states.

введение

Открытие углеродных нанотрубок (УНТ) привело к появлению исследований, направленных на синтез и изучение других химических элементов нанотубулярной формы [1-4]. Интерес к наноструктурированным материалам в форме нанотрубок обусловлен возможностью регулирования электронных, механических, магнитных и др. свойств при незначительном изменении структуры или допированием примесями [5—7]. Так, например, УНТ, заполненные атомами металлов, обладают проводниковыми свойствами и обладают большей устойчивостью, по отношению к «чистым» УНТ. При исследовании неуглеродных НТ возникают следующие основые направления исследований: экспериментальные методы синтеза HT, теоретическое обоснование существования таких структур, теоретический анализ и прогнозирование свойств HT, а также экспериментальное исследование получаемых структур и их возможные практические применения. При интегрировании углеродных наноструктур в кремниевую наноэлектронную приборную базу возникает проблема устойчивости контактов, решение в данном случае может быть найдено путем применения наноструктурированных материалов на основе кремния, в частности кремниевых нанотрубок (КНТ).

Целью настоящей работы является построение физико-математической модели электронной структуры однослойных кремниевых нанотрубок. Выражения, полученные для плотности электронных состояний и проводимости, не зависят от рода вещества, заполняющего нанотрубку и могут быть применимы для различных типов легированных HT.

МОДЕЛЬ АТОМНОЙ СТРУКТУРЫ КРЕМНИЕВЫХ НАНОТРУБОК

В ряде теоретических работ отмечается, что атомная структура КНТ может быть построена аналогично УНТ (рис. 1) [2, 3], однако для кремния наиболее стабильным типом связи является sp3, в отличие от углерода, для которого более энергетически выгодной является sp2-связь. В связи с указанным, построение атомной структуры одностенных КНТ можно рассматривать на основе сворачивания фрагментов квадратной решетки (рис. 2, 3).

Рассмотрим процедуру сворачивания плоской квадратной решетки. Пусть \mathbf{a}_1 и \mathbf{a}_2 – базисные векторы решетки (рис. 3), тогда базисный вектор **B**, соединяющий узлы, переходящие друг в друга при сворачивании, определяется следующим образом:

$$\mathbf{B} = m\mathbf{a}_1 + n\mathbf{a}_2, \qquad (1)$$

где величины *m*, *n* принадлежат множеству целых чисел. Построим параллельные прямые

[©] Филиппов В. В., Бормонтов Е. Н., 2011

Моделирование атомной структуры и электронных свойств кремниевых нанотрубок



Рис. 1. Атомная структура фрагмента однослойной HT C₁₇₀(5,5) с sp2 связями



Puc.2. Атомная структура фрагмента однослойной HT $\mathrm{Si}_{\scriptscriptstyle 48}$ (6,0) с sp3 связями



Puc. 3. Схема получения нанотрубки, состоящей из квадратных ячеек.

 c_1, c_2 , проходящие через начало и конец перпендикулярного им базисного вектора **В**. Сворачивание сводится к тому, что каждая точка прямой c_1 , переходит в точку прямой c_2 , находящейся на расстоянии l от c_1 .

В указанных обозначениях радиус нанотрубки определяется выражением

$$R = \frac{a}{2\pi}\sqrt{m^2 + n^2} \,. \tag{2}$$

Период идентичности квадратной решетки с характерным размером ячейки $|\mathbf{a}_i| = a$ определяется как

$$p = a \sqrt{\left(\frac{m}{GSD(m,n)}\right)^2 + \left(\frac{n}{GSD(m,n)}\right)^2}, \quad (3)$$

где GSD(m,n) – наибольший общий делитель (greatest common divisor) m и n.

Для расчета зонной структуры периодических структур зачастую необходимо знать число узлов решетки, принадлежащих ячейке Вигнера—Зейтца [8, 9]:

$$N_{ZW} = \frac{m^2 + n^2}{GSD(m,n)}.$$
(4)

Пример структуры хиральной кремниевой НТ представлен на рис. 2. Устойчивость кремниевых нанотрубок со структурой подобной приведенной на данном рисунке подтверждается теоретическими расчетами [2], а также известной стабильностью квадратного кремниевого кластера Si⁻ [10].

ЭЛЕКТРОННЫЕ СВОЙСТВА НАНОТРУБОК ЗАПОЛНЕННЫХ АТОМАМИ МЕТАЛЛОВ

Нанотрубки могут заполняться примесными атомами либо в процессе изготовления, либо путем вскрытия торцов пустых трубок и наполнения их, например, за счет капиллярного эффекта [11—13]. Известно, что при заполнении УНТ атомами металлов свободные электроны из металлической части частично переходят на поверхность НТ [14, 15]. Таким образом, поверхность нанотрубки заряжается отрицательно, а ее внутренность — положительно. Известно, что большинство металлов проявляют донорные свойства в кристаллическом кремнии [10, 16]. Соответственно, будем полагать при дальнейших расчетах, что положительный заряд внутри нанотрубки распределен равномерно по объему, отрицательный — по поверхности НТ. При расчетах не будем останавливаться на атомной структуре нанотрубки и ее внутреннего строения.

Рассмотрим фрагмент одиночной HT, радиус R которой много меньше её длины L. Будем считать, что N_0 поверхностных атомов кремния захватывают один электрон. Согласно описанной модели потенциальная энергия электронов внутри нанотрубки квадратично зависит от расстояния r < R до центра нанотрубки [17]:

$$U(r) = \begin{cases} -e \cdot K_i \left(1 - \frac{r^2}{R^2} \right), r \le R, \\ 0, \qquad r > R. \end{cases}$$
(5)

где e – заряд электрона, K_i – абсолютное значение поверхностной плотности заряда HT. Здесь i = 1 для HT, построенной из шестиугольных граней кремния (рис. 1), i = 2 для HT, построенной из квадратных ячеек (рис. 2). Величина K_i подсчитывается как число атомов кремния на единицу длину, деленному на число атомов N, принявших один электрон металла и умноженному на заряд электрона e.

В случае нанотрубки (n, 0) с sp2 связями получаем:

$$K_{1,1} = e \frac{\chi_{1,1}}{3a_0 N}, \chi_{1,1} = \frac{8 R n \sin(\pi / n)}{a_0 \sqrt{3}} \approx \frac{8\pi R}{a_0 \sqrt{3}}, (6)$$

где a_0 – расстояние между ближайшими атомами, a_0 – число вершин *n*-угольника, образующего поперечное сечение нанотрубки. Указанное значение K_1 определено для аксиальносимметричной ячейки нанотрубки с периодом трансляции $3a_0$. Известно, что радиус нанотрубки, образованной в результате сворачивания графитового слоя определяется выражением [20, 21]:

$$R = \frac{\sqrt{3}a_0}{2\pi}\sqrt{m^2 + n^2 + mn} .$$
 (7)

Следовательно, для хиральной нанотрубки (n, n) получаем

$$K_{1,2} = e \frac{\chi_{1,2}}{2a_0 N}, \ \chi_{1,2} = 4n = \frac{8\pi R}{3a_0}.$$
 (8)

Соответственно, для КНТ (n,0) с sp3 связями (рис. 2, 3) имеем:

$$K_{2,1} = \frac{\chi_{2,1}}{N} \frac{e}{a_0}, \ \chi_{2,1} = n = \frac{2\pi R}{a_0}$$
(9)

для зигзагообразной НТ (n, n) с квадратными ячейками:

$$K_{2,2} = \frac{\chi_{2,2}}{N} \frac{e}{a_0 \sqrt{2}}, \ \chi_{2,2} = 2n = \frac{2\sqrt{2}\pi R}{a_0}.$$
 (10)

Отмечаем, что для КНТ (n,0) и (n,n) с квадратными ячейками $K_{2,1} = K_{2,2} = K_2$.

Видно, что глубина потенциальной ямы прямо пропорциональна радиусу нанотрубки. Необходимо также указать, что выбранное приближение (5) отражает среднее распределение электронной плотности, поэтому процедура согласования с учетом атомного строения при таком выборе потенциала теоретически не обоснована.

Определим энергетический спектр электрона в потенциальной яме в цилиндрической системе координат с помощью уравнения Шредингера. В приближении эффективной массы уравнение, описывающее состояния электрона имеет вид:

$$\begin{aligned} \mathbf{H}\Psi &= E\Psi \,,\\ \mathbf{H} &= \left[-\frac{\hbar}{2m_{\perp}} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \Theta^2} \right) - \right.\\ &\left. -\frac{\hbar}{2m_{\Pi}} \frac{\partial^2}{\partial z^2} + U(r) \right], \end{aligned} \tag{11}$$

где (r, Θ, z) — координаты движения электрона, (m_{\perp}, m_{Π}) — поперечная и продольная эффективные массы электрона, U(r) — потенциальная энергия определяемая согласно (5).

Поскольку операторы проекций квазиимпульса и момента импульса на ось z коммутируют с гамильтонианом (11) и между собой, то считая m_{\perp} и m_{Π} постоянными, представим функцию состояния электрона в виде произведения независимых собственных функций, определяющих волновые функции продольного и поперечного движения:

$$\Psi(r,\Theta,z) = \psi_r \cdot \psi_\Theta \cdot \psi_z =$$

$$= A \exp\left(i\left(\frac{p_z}{\hbar}\sqrt{\frac{m_\perp}{m_\Pi}}z + m_z\Theta\right)\right) \cdot \psi_{n,m_z}(r), \quad (12)$$

где A — постоянная нормировки, p_z — значение оператора проекции импульса на ось z, n = 1, 2, 3, ... — главное квантовое число, $m_z = 0, 1, 2, ... n - 1$ — азимутальное квантовое число.

Волновой функции (12) соответствуют энергия электрона:

$$E(n, m_z, p_z) = E_0(n, m_z) + \frac{p_z^2}{2m_{\Pi}},$$
 (13)

где $E_0(n, m_z)$ определяет энергетический спектр поперечного движения электрона в HT и находится как собственное значение оператора:

$$\mathbf{H}_{r} = \frac{\hbar}{2m_{\perp}} \left(-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{m_{z}^{2}}{r^{2}} \right) + U(r) \,. (14)$$

Для произвольного азимутального числа m_z точное решение задачи о нахождении оператора (14) в известной литературе отсутствует. Однако, возможно определение спектра энергии задачи для основного состояния $(n = 1, m_z = 0)$.

В декартовой системе координат уравнение Шредингера, определяющее спектр поперечного движения основного состояния, с учетом (5) примет вид:

$$\begin{split} \left[-\frac{\hbar}{2m_{\perp}} \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) - eK_i \left(1 - \frac{x^2 + y^2}{R^2} \right) \right] \times \\ \times \psi_{f_1}(x) \psi_{f_2}(y) = E_{f_1 + f_2} \psi_{f_1}(x) \psi_{f_2}(y). \end{split}$$
(15)

Следовательно, спектр электронов у дна локализующего потенциала имеет вид двумерного гармонического осциллятора [22]:

$$E_f = (f+1)\hbar\omega - e \cdot K_i, \qquad (16)$$

где $f = f_1 + f_2$ — номер осцилляторного уровня, $f_1, f_2 = 0, 1, 2, \ldots, \ \omega = \sqrt{2eK_i/(4\pi\varepsilon_0R^2m_\perp)}$ — частота нулевых колебаний электрона. Соответственно полная энергия электрона с квазиимпульсом p_z определяется выражением:

$$E = E_{f} + \frac{p_{z}^{2}}{2m_{\Pi}} = \frac{(f+1)\hbar}{R} \sqrt{\frac{eK_{i}}{2\pi\varepsilon_{0}m_{\perp}}} - \frac{e \cdot K_{i}}{4\pi\varepsilon_{0}} + \frac{p_{z}^{2}}{2m_{\Pi}}.$$
 (17)

Отметим, что расстояние между уровнями пропорционально величине $R^{-1/2}$, а, соответственно, число уровней пропорционально $R^{3/2}$.

Определим размещение по подзонам и плотность квазиодномерных состояний в НТ в рамках одноэлектронного приближения. В случае продольного движения электронов внутри нанотрубки, согласно [16] определяем квазиимпульс Ферми:

$$p_F = \frac{\pi^2 \hbar \rho R^2}{2}, \qquad (18)$$

где ρ — плотность (концентрация) электронов проводимости. Следовательно, условие заполнения электронами только одной подзоны имеет вид:

$$E_F < \hbar \omega \Rightarrow \frac{\pi^2 \hbar^2 \rho^2 R^4}{8m_{\rm H}} < \hbar \omega \,.$$
 (19)

Ввиду одномерного характера движения электронов вдоль нанотрубки значения квазиимпульсов в первой подзоне принимают значения $-p_F \leq p_z \leq p_F$, соответственно, поверхность Ферми вырождается на две изолированные точки $E_F(-p_F)$ и $E_F(p_F)$, а энергия уровня Ферми, находящегося посредине между первым и вторым уровнями поперечного движения определяется как

$$E_F = \hbar \omega / 2 \,. \tag{20}$$

С ростом концентрации электронов проводимости или радиуса HT электроны начинают размещаться и во второй подзоне, соответственно число состояний увеличивается на величину $2(p_F - \sqrt{2m_{\rm II}\hbar\omega})L/(\pi\hbar)$, где L — длина HT. Тогда, с учетом двукратного вырождения второго осцилляторного уровня условие для определения квазиимпульса Ферми принимает вид:

$$\pi^{2}\hbar\rho R^{2}/2 = p_{F} + 2\left(p_{F} - \sqrt{2m_{\Pi}\hbar\omega}\right).$$
 (21)

Откуда получаем квазиимпульс Ферми в первой подзоне с учетом размещения электронов в двух подзонах:

$$p_F = \frac{\pi^2 \hbar \rho R^2}{6} + \frac{2}{3} \sqrt{2m_{\rm II} \hbar \omega} . \qquad (22)$$

В случае произвольного числа подзон N(R)несложно показать, что взаимосвязь квазиимпульса в первой подзоне и N(R) определяется системой уравнений:

$$\begin{cases} \frac{p_F^2}{2m_{\Pi}} = N\hbar\omega;\\ p_F = \frac{\pi^2 R^2 \hbar\rho}{N(N+1)} + \frac{2\sqrt{2m_{\Pi}\hbar\omega}}{N(N+1)} \sum_{s=1}^{N-1} \{(s+1)\sqrt{s}\}. \end{cases}$$
(23)

Согласно [23] для одной подзоны с квантовым числом f плотность состояний в интервале энергии dE определяется следующим образом:

$$g_f(E)dE = \frac{4L(f+1)}{2\pi\hbar} dp_z \,. \tag{24}$$

С учетом (17) получаем плотность одноэлектронных состояний в наполненной металлом HT:

$$g_f(E) = \frac{L\sqrt{2m_{\rm II}}}{\pi\hbar} \sum_{\substack{f \\ E_f < E}} \left\{ (f+1)\sqrt{E - E_f} \right\}, \ (25)$$

где E_{f} определяется выражением (16).

Определим электропроводимость наполненной металлом HT. Согласно теории Ландауэра [24, 25], проводимость квантового канала задается выражением

$$G = G_0 T_i \,. \tag{26}$$

где $G_0 = 2e^2/(2\pi\hbar)$ – квант проводимости, а T_i – коэффициент проницаемости канала для *i*-ой моды поперечного квантования; суммирование ведется по всем модам, дающим вклад в проводимость. В рассматриваемом случае число мод с учетом кратности вырождения определяется как N(N+1)/2. Следовательно, считая коэффициенты проницаемости каналов близкими к единице, получаем:

$$G = \frac{2e^2}{2\pi\hbar} \frac{N(R) \cdot (N(R) + 1)}{2}.$$
 (27)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, получены выражения, позволяющие определять положение уровня Ферми, плотность электронных состояний и число каналов проводимости. Представленные результаты дают возможность прогнозировать свойства УНТ и КНТ, с учетом анизотропии эффективной массы в канале наноструктуры. Показано, что электронными свойствами нанотрубок, наполненных металлами, можно управлять, изменяя радиус НТ или выбирая различные материалы для их наполнения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ивановский А. Л. Неуглеродные нанотрубки: синтез и моделирование / А. Л. Ивановский // Успехи химии. — 2002. — Т. 71. — № 3. — С. 203—224.

2. *Мазуренко Е. А.* Синтез свойства и моделирование кремниевых и германиевых нанотрубок / Е. А. Мазуренко, М. Н. Дорошенко, А. И. Герасимчук // Украинский химический журнал. — 2008. — Т. 74. — № 11. — С. 3—15.

3. Герасименко Н. Н. Кремний, материал наноэлектроники / Н. Н. Герасименко, Ю. Н. Пархоменко. — М.: Техносфера, 2007. — 352 с.

4. Perepichka, D. E. Silicon Nanotubes / D. E. Perepichka, F. Rosei // Small. — 2006. — V. 2. — Nº 1. — P. 22—25

Блецкий А. В. Углеродные нанотрубки /
 А. В. Елецкий // Успехи физич. наук. — 1997. —
 Т. 167. — № 9. — С. 945—972.

6. *Елецкий А. В.* Транспортные свойства углеродных нанотрубок / А. В. Елецкий // Успехи физич. наук. — 2009. — Т. 179. — № 3. — С. 225—242.

7. Воробъева А. И. Электродные системы к углеродным нанотрубкам и методы их изготовления / А. И. Воробъева // Успехи физич. наук. — 2009. — Т. 179. — № 3. — С. 243—253.

8. *Ашкрофт Н.* Физика твердого тела. Т. 1. / Н. Ашкрофт, Н. Мермин. — М.: Мир, 1979. — 400 с.

9. *Харрисон У.* Теория твердого тела / У. Харрисон. — М.: Мир, 1972. — 616 с.

10. Бацанов С. С. Структурная химия. Факты и зависимости / С. С. Бацанов. — М.: Диалог-МГУ, 2000. — 292 с.

 Раков Э. Г. Химия и применение углеродных нанотрубок / Э. Г. Раков // Успехи химии. — 2001.
 — Т. 70. — № 10. — С. 934—973.

12. Елецкий А. В. Эндоэдральные структуры / А. В. Елецкий // Успехи физич. наук. — 2000. — Т. 170. — № 2. — С. 113—142.

13. Cook J. Opening and filling carbon nanotubes / J. Cook, J. Sloan, M. L. H. Green // Fullerene Sci. Technol. — 1997. — T. 5. — \mathbb{N} 4 — P. 695—704.

14. Lin M. F. Magnetization of graphene tubules
/ M. F. Lin, K. W.-K. Shung // Phys. Rev. B. — 1995.
— T. 52. — № 11. — P. 8423—8438.

15. Ionic cohesion and electron doping of thin carbon tubules with alkali atoms / Y. Miyamoto [et

Моделирование атомной структуры и электронных свойств кремниевых нанотрубок

al.] // Phys. Rev. Lett. — 1995. — V. 74. — № 15. — P. 2993—2996.

16. *Киттель Ч.* Введение в физику твердого тела / Ч. Киттель. — М.: Наука, 1978. — 792 с.

17. Батыгин В. В. Сборник задач по электродинамике / В. В. Батыгин, И. Н. Топтыгин. — М.: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2002. — 640 с.

18. Киттель Ч. Квантовая теория твердых тел / Ч. Киттель. — М.: Наука, 1967. — 492 с.

19. Анималу А. Квантовая теория кристаллических твердых тел / А. Анималу. — М.: Мир, 1981. — 574 с.

20. Дьячков П. Н. Электронные свойства и применение нанотрубок / П. Н. Дьячков. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2011. — 488 с.

Филиппов Владимир Владимирович — к.ф.м.н., доцент, Липецкий государственный педагогический университет

Тел. (4742)-328385 E-mail: wwfilippow@mail.ru

Бормонтов Евгений Николаевич — д.ф.-м. н., профессор, Воронежский государственный университет

Тел. (4732)-208633 E-mail: me144@phys.vsu.ru 21. *Харрис П.* Углеродные нанотрубы и родственные структуры / П. Харрис. — М.: Техносфера, 2003. — 336 с.

22. Галицкий В. М. Задачи по квантовой механике / В. М. Галицкий, Б. М. Карнаков, В. И. Коган. Ч. 1. — М.: Едиториал УРСС, 2001. — 304 с.

23. Yu P. Y. Fundamentals of Semiconductors: Physics and Materials Properties / P. Y. Yu, M. Cardona. — Berlin: Springer. — 1996. — 617 p.

24. Landauer R. Spatial variation of currents and fields due to localized scatterers in metallic conduction / R. Landauer // IBM Journal of Research and Development. — 1957. — V. 1. — N_{2} 3. — P. 223—231.

25. Landauer R. Spatial Variation of Currents and Fields Due to Localized Scatterers in Metallic Conduction / R. Landauer // IBM Journal of Research and Development. — 1988. — V. 32. — \mathbb{N}° 3. — P. 306-316.

Filippov Vladimir V. — candidate of physics and mathematics science, associate professor, Lipetsk state pedagogical university

Tel. (4742)-328385 E-mail: wwfilippow@mail.ru

Bormontov Evgeniy N. — doctor of physics and mathematics science, professor, Voronezh state university

Tel.: (4732)-208633 E-mail: me144@phys.vsu.ru