

О СПЕКТРЕ РАЗНОСТНЫХ ОПЕРАТОРОВ В ВЕСОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ

С. В. Бесаева

Северо-Осетинский государственный университет

Поступила в редакцию 7.02.2011 г.

Аннотация: объектом исследования является разностный оператор (оператор взвешенного сдвига), действующий в конечномерном пространстве. Описан спектр рассматриваемого оператора.

Ключевые слова: разностный оператор, спектр оператора, весовые пространства последовательностей и функций.

Abstract: the subject of research is the difference operator (operator of weight shift) on finite dimensional space. We describe the spectrum of this operator.

Key words: difference operator; spectrum of operator; weight spaces of sequences and functions.

1. Введение. Пусть X — конечномерное линейное нормированное пространство, $L(X)$ — нормированная алгебра линейных операторов, действующих в X . Через $l_\alpha^p = l_\alpha^p(\mathbb{Z}, X)$, где $p \in [1, \infty]$, обозначим банахово пространство (двусторонних) последовательностей $x : \mathbb{Z} \rightarrow X$ векторов из X суммируемых с весом (весовой функцией) $\alpha : \mathbb{Z} \rightarrow (0, \infty)$ с нормой

$$\|x\| = \|x\|_{p, \alpha} = \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} \left(\frac{\|x(n)\|}{\alpha(n)} \right)^p \right)^{1/p}, \quad p \in [1, \infty),$$

и ограниченных относительно α

$$\|x\| = \|x\|_{\infty, \alpha} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\|x(n)\|}{\alpha(n)}, \quad p = \infty.$$

Если $\alpha = 1$, то пространство $l_\alpha^p(\mathbb{Z}, X)$ обозначается через $l^p = l^p(\mathbb{Z}, X)$, а норма $x \in l^p$ обозначается как $\|x\|_p$.

Основной целью исследования данной работы является описание спектра разностного оператора (оператора взвешенного сдвига)

$\mathcal{B} : l_\alpha^p \rightarrow l_\alpha^p, (\mathcal{B}x)(n) = Bx(n-1), n \in \mathbb{Z}, x \in l_\alpha^p$,
где $B \in L(X)$.

В статье [1] делалось предположение, что вес α удовлетворяет условию

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n-1)}{\alpha(n)} < \infty. \quad (1)$$

В данной работе снимаются любые ограничения на α . Часть результатов (теорема 3) получена при условии, что

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n+1)}{\alpha(n)} < \infty, \quad (2)$$

но условие (1) не выполняется, т.е.

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n-1)}{\alpha(n)} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n)}{\alpha(n+1)} = \infty. \quad (3)$$

Примером весовой функции, одновременно удовлетворяющей предполагаемым условиям (2) и (3), является функция $\alpha : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}_+$ вида

$$\alpha(n) = \exp^{-|n|\varphi(n)}, n \in \mathbb{Z},$$

где $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}_+ = (0; \infty)$ — любая монотонно возрастающая четная функция, для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(n) = \infty$.

В дальнейшем рассматриваются следующие два предположения.

Предположение 1. Нуль принадлежит спектру $\sigma(B)$ оператора B .

Предположение 2. Оператор B обратим, т.е. нуль принадлежит резольвентному множеству $\rho(B)$ оператора B .

Следующие три теоремы являются одними из основных результатов статьи.

В формулировке теоремы 3 используется величина

$$\alpha = \alpha(\alpha) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\sup_{k \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(k+n)}{\alpha(k)}}. \quad (4)$$

Существование предела в (4) устанавливается в лемме 3.

Теорема 1. Если выполнено предположение 1 и условие (3), то спектр $\sigma(\mathcal{B})$ оператора \mathcal{B} заполняет всю комплексную плоскость \mathbb{C} .

Теорема 2. Пусть для веса одновременно выполняется условие (3) и условие

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n)}{\alpha(n-1)} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n+1)}{\alpha(n)} = \infty, \quad (5)$$

тогда спектр $\sigma(\mathcal{B})$ оператора \mathcal{B} заполняет всю комплексную плоскость \mathbb{C} .

Теорема 3. Пусть спектр оператора \mathcal{B} имеет вид $\sigma(\mathcal{B}) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_h\}$, причем $|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \dots \leq |\lambda_h|$. Тогда, если выполнены предположение 2, условия (2), (3), то спектр $\sigma(\mathcal{B})$ оператора \mathcal{B} имеет вид

$$\sigma(\mathcal{B}) = \begin{cases} \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \geq \frac{|\lambda_1|}{\alpha} \right\}, & \text{если } \alpha > 0, \\ \emptyset, & \text{если } \alpha = 0. \end{cases}$$

2. Доказательство теорем. При доказательстве основных результатов используются следующие вспомогательные утверждения.

Лемма 1. Пусть $\mathcal{A} : l^p(\mathbb{Z}, X) \rightarrow l^p(\mathbb{Z}, X)$ оператор вида

$$(\mathcal{A}x)(j) = A(j)x(j+k), j \in \mathbb{Z}, x \in l^p(\mathbb{Z}, X), \quad (6)$$

где $A : \mathbb{Z} \rightarrow L(X)$ — операторнозначная функция и $k \in \mathbb{Z}$. Для того чтобы оператор \mathcal{A} был ограничен, необходимо и достаточно, чтобы была конечна величина

$$\|\mathcal{A}\|_\infty = \sup_{j \in \mathbb{Z}} \|A(j)\| < \infty. \quad (7)$$

При этом $\|\mathcal{A}\| = \|\mathcal{A}\|_\infty$.

Доказательство. Если конечна величина (7), то из формулы (6) следует, что

$$\begin{aligned} \|\mathcal{A}x\|_p^p &= \sum_{j=-\infty}^{\infty} \|A(j)x(j+k)\|^p \leq \\ &\leq \sum_{j=-\infty}^{\infty} \|A(j)\|^p \|x(j+k)\|^p \leq \\ &\leq (\sup_{j \in \mathbb{Z}} \|A(j)\|)^p \sum_{j=-\infty}^{\infty} \|x(j+k)\|^p = \|\mathcal{A}\|_\infty^p \|x\|_p^p. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\|\mathcal{A}\| \leq \|\mathcal{A}\|_\infty.$$

Для любого $\varepsilon > 0$ существует число $n \in \mathbb{Z}$, такое что $\|A(n)\| \geq \|\mathcal{A}\|_\infty - \varepsilon / 2$. Рассмотрим вектор $x_0 \in X$ со свойствами:

$$\begin{aligned} \|x_0\| &= 1, \\ \|A(n)x_0\| &= \|\mathcal{A}(n)\|. \end{aligned}$$

(используется конечномерность X). Тогда для последовательности $x_n \in l^p(\mathbb{Z}, X)$ вида

$$x_n(j) = 0, j \in \mathbb{Z}, j \neq n+k, x_n(n+k) = x_0,$$

получаем $\|\mathcal{A}x_n\| = \|A(n)x_0\| = \|\mathcal{A}(n)\|$. Поскольку $\|x_n\|_p = \|x_0\| = 1$, то

$$\|\mathcal{A}\| \geq \|\mathcal{A}(n)\| \geq \|\mathcal{A}\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2}.$$

Ввиду произвольности ε , получаем, что

$$\|\mathcal{A}\| \geq \|\mathcal{A}(n)\|_\infty.$$

Следовательно,

$$\|\mathcal{A}\| = \|\mathcal{A}\|_\infty.$$

Обратно, если оператор \mathcal{A} ограничен, то для последовательности $x \in l^p$, вида

$$\begin{aligned} x_n(j) &= 0, j \neq n+k, x_n(n+k) = x_0, \\ x_0 &\in X, \|x_0\| = 1, \end{aligned}$$

получаем, что $\|x_n\|_p = 1$ и

$$\begin{aligned} \|A(n)x_0\| &= \|A(n)x_n(n+k)\| = \\ &= \|\mathcal{A}x_n\|_p \leq \|\mathcal{A}\| \|x_n\|_p = \|\mathcal{A}\|. \end{aligned}$$

Следовательно, $\|\mathcal{A}(n)\| \leq \|\mathcal{A}\|$. Лемма доказана.

Лемма 2. [2] Пусть $A : \mathbb{Z} \rightarrow L(X)$ — не обязательно ограниченная операторнозначная функция. Тогда оператор \mathcal{A} вида

$$(\mathcal{A}x)(n) = A(n)x(n+k), k, n \in \mathbb{Z}, x \in l^p,$$

с $D(\mathcal{A}) = \{x \in l^p : \text{последовательность } y(n) = A(n)x(n+k), n \in \mathbb{Z}, \text{ принадлежит } l^p\}$ замкнута.

Лемма 3. Если выполнено условие (2), то в формуле (4) существует предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[p]{\sup_{k \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(k+n)}{\alpha(k)}}.$$

Доказательство. Рассмотрим оператор $T : l^p \rightarrow l^p$ вида

$$(Tx)(k) = \frac{\alpha(k+1)}{\alpha(k)} x(k+1), k \in \mathbb{Z}.$$

Из леммы 1 и условия (2) получаем, что оператор T ограничен, а его степени представимы в виде

$$(T^n x)(k) = \frac{\alpha(k+n)}{\alpha(k)} x(k+n), n \in \mathbb{N}, k \in \mathbb{Z}, x \in l^p.$$

Тогда из формулы Бёрлинга—Гельфанда для спектрального радиуса [3, стр. 264], получаем, что величина

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|T^n\|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\sup_{k \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(n+k)}{\alpha(k)}}$$

конечна. Лемма доказана.

Рассмотрим разностный оператор \mathcal{B} . Каждое из банаховых пространств $l_\alpha^p = l_\alpha^p(\mathbb{Z}, X)$, $p \in [1, \infty]$, изометрически изоморфно соответствующему «невесовому» банахову пространству $l^p = l^p(\mathbb{Z}, X)$, а их изоморфизм осуществляется оператор

$$U_\alpha : l^p \rightarrow l_\alpha^p, (U_\alpha x)(n) = \alpha(n)x(n), n \in \mathbb{Z}, x \in l^p.$$

Рассмотрим подобный оператору \mathcal{B} оператор \mathcal{B}_ω вида

$$(\mathcal{B}_\omega x)(k) = (U_\alpha^{-1} \mathcal{B} U_\alpha x)(k) = \omega(k) Bx(k-1), \\ k \in \mathbb{Z}, x \in l^p,$$

$$\text{где } \omega(k) = \frac{\alpha(k-1)}{\alpha(k)}, k \in \mathbb{Z}.$$

Замечание 1. В силу леммы 1 оператор \mathcal{B}_ω , с областью определения $D(\mathcal{B}_\omega) = \{x \in l^p : \dots\}$

$$\text{последовательность } y(n) = \frac{\alpha(n-1)}{\alpha(n)} Bx(n-1), \\ n \in \mathbb{Z}, \text{ принадлежит } l^p \}$$

является неограниченным, если выполнено условие (3). Если же выполнено условие (1), то оператор \mathcal{B}_ω ограничен.

Лемма 4. [2, лемма 1] Спектры операторов \mathcal{B}_ω , \mathcal{B} совпадают и инвариантны относительно вращений в \mathbb{C} вокруг нуля, т.е.

$$\sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\mathcal{B}_\omega) = \mathbb{T}\sigma(\mathcal{B}_\omega), \quad (8)$$

где \mathbb{T} — единичная окружность.

Далее всюду используется

Лемма 5. Пусть \mathcal{X} — комплексное банахово пространство, $L(\mathcal{X})$ — алгебра линейных ограниченных операторов в \mathcal{X} . Если $\mathcal{A} : D(\mathcal{A}) \subset \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ — линейный замкнутый оператор, спектр $\sigma(\mathcal{A})$ которого представим в виде

$$\sigma(\mathcal{A}) = \sigma_1 \cup \sigma_2,$$

где σ_1, σ_2 — замкнутые взаимно непересекающиеся множества и σ_1 — компакт. Тогда банахово пространство \mathcal{X} есть прямая сумма

$$\mathcal{X} = \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_2 \quad (9)$$

двух замкнутых инвариантных относительно оператора A подпространств $\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2$, причем имеют место следующие свойства :

1) $\mathcal{X}_1 \subset D(\mathcal{A})$;

2) разложение (9) осуществляет проектор Рисса $P \in L(\mathcal{X})$ (т.е. $Im P_1 = \mathcal{X}_1, Im(I - P_1) = \mathcal{X}_2$) вида

$$P_1 = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} R(\lambda, \mathcal{A}) d\lambda,$$

где γ_1 — жорданов контур, окружшающий σ_1 ;

3) оператор \mathcal{A}_1 ограничен;

4) $\sigma(\mathcal{A}_1) = \sigma_1, \sigma(\mathcal{A}_2) = \sigma_2$,

где $\mathcal{A}_k = \mathcal{A} | \mathcal{X}_k, k = 1, 2$ — сужение оператора A на подпространство X_k .

Доказательство теоремы 1. Так как $0 \in \sigma(B)$, то существует вектор $x_0 \neq 0$, такой что $Bx_0 = 0$. Рассмотрим последовательность $\tilde{x}_0 \in l_\alpha^p$ вида

$$\tilde{x}_0(0) = x_0, \quad \tilde{x}_0(k) = 0, \quad k \neq 0.$$

Очевидно, $\mathcal{B}\tilde{x}_0 = 0$, т.е. $0 \in \sigma(\mathcal{B})$. Допустим, что $\lambda_0 \in \mathbb{C}$ — точка резольвентного множества $\rho(\mathcal{B}) = \rho(\mathcal{B}_\omega)$, тогда из леммы 4 получаем, что окружность

$$\mathbb{T}(r) = \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| = r = |\lambda_0|\}$$

содержится в $\rho(\mathcal{B}_\omega)$ и поэтому $\mathbb{T}(r) \cap \sigma(\mathcal{B}_\omega) = \emptyset$. Следовательно, множество $\sigma(\mathcal{B}_\omega)$ представимо в виде объединения $\sigma(\mathcal{B}_\omega) = \sigma_{int} \cup \sigma_{out}$ двух взаимно непересекающихся множеств $\sigma_{int} = \{\lambda \in \sigma(\mathcal{B}_\omega) : |\lambda| < r\}, \sigma_{out} = \{\lambda \in \sigma(\mathcal{B}_\omega) : |\lambda| > r\}$.

Проектор Рисса \mathcal{P}_{int} , построенный по спектральному множеству σ_{int} , определяется формулой (здесь и далее используется лемма 5)

$$0 \neq \mathcal{P}_{int} = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{T}(r)} R(\lambda, \mathcal{B}_\omega) d\lambda, \quad (10)$$

где $R(\lambda, \mathcal{B}_\omega) = (\mathcal{B}_\omega - \lambda I)^{-1}$, $\lambda \in \rho(\mathcal{B}_\omega) = \mathbb{C} \setminus \sigma(\mathcal{B}_\omega)$, — резольвента оператора \mathcal{B}_ω . Из статьи [2, лемма 2] следует, что существует ограниченная проекторнозначная функция $P_{int} : \mathbb{Z} \rightarrow LB(X)$, для которой

$$(\mathcal{P}_{int} x)(n) = P_{int}(n)x(n), \quad n \in \mathbb{Z}, x \in l^p. \quad (11)$$

Следовательно, функция P_{int} постоянная, т.е. $P_{int}(n) = P_{int}(n-1), n \in \mathbb{Z}$. Образ $Im \mathcal{P}_{int}$ проектора \mathcal{P}_{int} содержится в области определения оператора \mathcal{B}_ω , оператор $\mathcal{B}_\omega \mathcal{P}_{int}$, ограничен и имеет вид

$$(\mathcal{B}_\omega \mathcal{P}_{int} x)(k) = \frac{\alpha(k-1)}{\alpha(k)} P_{int}(0) Bx(k-1).$$

Из леммы 1, следует, что $P_{int}(0) = 0$ (иначе оператор $\mathcal{B}_\omega \mathcal{P}_{int}$ неограничен). Таким образом, операторы \mathcal{P}_{int} и $\mathcal{B}_\omega \mathcal{P}_{int}$ нулевые. Поскольку $0 \in \sigma_{int}$, то $\sigma_{int} \neq \emptyset$, и поэтому $\mathcal{P}_{int} \neq 0$. Получено противоречие. Следовательно, любая окружность $\mathbb{T}(r), r > 0$, лежит в спектре оператора \mathcal{B}_ω . Итак, $\sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\mathcal{B}_\omega) = \mathbb{C}$. Теорема доказана.

Доказательство теоремы 2. Если $0 \in \sigma(B)$, то выполнены условия теоремы 1. Поэтому $\sigma(B) = \mathbb{C}$. Допустим, что $0 \in \rho(B)$. Рассмотрим оператор B_ω^{-1} , который имеет вид

$$(B_\omega^{-1}y)(k) = \frac{\alpha(k+1)}{\alpha(k)} B^{-1}y(k+1), k \in \mathbb{Z}, \quad (12)$$

с областью определения $D(B_\omega^{-1}) = \{y \in l^p : B_\omega^{-1}y \in l^p\}$. Этот оператор неограничен (см. лемму 1), в силу леммы 2 он замкнут.

Докажем, следуя схеме доказательства теоремы 1, что $\sigma(B_\omega^{-1}) = \mathbb{C}$, и, следовательно, $\sigma(B) = \sigma(B_\omega) = \left\{ \frac{1}{\lambda} \in \mathbb{C} : \lambda \in \sigma(B_\omega^{-1}) \right\} \cup \{0\}$. Вначале отметим, что $0 \in \sigma(B_\omega^{-1})$, так как обратный к нему оператор, совпадающий с B_ω неограничен.

Пусть $0 \neq \lambda_0 \in \rho(B_\omega^{-1})$. Тогда окружность $\mathbb{T}(r)$, где $r = |\lambda_0|$, в силу леммы 4 находится в $\rho(B_\omega^{-1})$, и, следовательно,

$$\sigma(B_\omega^{-1}) = \sigma_{\text{int}} \cup \sigma_{\text{out}},$$

где $\sigma_{\text{int}} = \{\lambda \in \sigma(B_\omega^{-1}) : |\lambda| < r\} \neq \emptyset$, $\sigma_{\text{out}} = \{\lambda \in \sigma(B_\omega^{-1}) : |\lambda| > r\}$. Рассуждая аналогично доказательству теоремы 1, построим проектор Рисса P_{int} , по спектральному множеству σ_{int} ,

$$P_{\text{int}} = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{T}(r)} R(\lambda, B_\omega^{-1}) d\lambda, \quad (13)$$

где $R(\lambda, B_\omega^{-1}) = (B_\omega^{-1} - \lambda I)^{-1}$. При этом

$$(P_{\text{int}}y)(n) = P_{\text{int}}(n)y(n), \quad n \in \mathbb{Z}, y \in l^p. \quad (14)$$

Здесь $P_{\text{int}} : \mathbb{Z} \rightarrow LB(X)$ — ограниченная проекционозначная функция такая, что $P_{\text{int}}(n) = P_{\text{int}}(n-1)$, $n \in \mathbb{Z}$. Оператор $B_\omega^{-1}P_{\text{int}}$, ограничен (см. лемму 5) и имеет вид

$$(B_\omega^{-1}P_{\text{int}}y)(k) = \frac{\alpha(k+1)}{\alpha(k)} P_{\text{int}}(0)B^{-1}y(k+1), k \in \mathbb{Z}$$

Из ограниченности данного оператора, леммы 1 и условия (5), следует, что $P_{\text{int}}(0) = 0$. Таким образом, операторы P_{int} и $B_\omega^{-1}P_{\text{int}}$ нулевые. Поскольку $0 \in \sigma_{\text{int}}$, то $\sigma_{\text{int}} \neq \emptyset$, и поэтому $P_{\text{int}} \neq 0$. Получено противоречие. Следовательно, любая окружность $\mathbb{T}(r)$, $r > 0$, лежит в спектре оператора B_ω^{-1} . Итак, $\sigma(B_\omega^{-1}) = \mathbb{C}$, а значит и $\sigma(B) = \mathbb{C}$. Теорема доказана.

Согласно теореме об отображении спектра [4, с. 609] имеет место следующая лемма

Лемма 6. Если $A : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ обратимый ограниченный оператор на комплексном банаховом пространстве \mathcal{X} , то спектр $\sigma(A^{-1})$ обратного к A оператора A^{-1} представим в виде

$$\sigma(A^{-1}) = \left\{ \frac{1}{\lambda} : \lambda \in \sigma(A) \right\}.$$

Далее считаем, что выполнены предположение 2 и соотношения (2), (3) для веса α .

Лемма 7. Пусть оператор $B \in L(X)$ имеет одноточечный спектр: $\sigma(B) = \{\lambda_0\}$, где $\lambda_0 \neq 0$. Тогда спектр оператора B имеет вид

$$\sigma(B) = \sigma(B_\omega) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \geq \frac{|\lambda_0|}{\alpha} \right\}, \quad (15)$$

когда $\alpha > 0$ и

$$\sigma(B) = \sigma(B_\omega) = \emptyset,$$

когда $\alpha = 0$.

Доказательство. Из одноточечности спектра оператора B следует, что он имеет вид $B = \lambda_0 I + Q$, где Q — nilпотентный оператор [5, с. 212], и $Q^m = 0$ для некоторого $m \leq n$. Обратный к нему оператор будет иметь вид

$$\begin{aligned} B^{-1} &= \frac{1}{\lambda_0} \left(I + \frac{Q}{\lambda_0} \right)^{-1} = \frac{1}{\lambda_0} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \lambda_0^{-n} Q^n = \\ &= \frac{1}{\lambda_0} \sum_{n=0}^{m-1} (-1)^n \lambda_0^{-n} Q^n = \frac{1}{\lambda_0} I + \sum_{n=1}^{m-1} \frac{Q^n}{\lambda_0^{n+1}} = \frac{1}{\lambda_0} I + \tilde{Q}. \end{aligned}$$

Следовательно, $\tilde{Q} = \sum_{n=1}^{m-1} \frac{Q^n}{\lambda_0^{n+1}}$ — nilпотентный оператор, причем $\tilde{Q}^m = 0$. Из условия (3) и леммы 1 следует, что оператор B_ω неограничен. Из условия (2), обратимости оператора B и леммы 1, следует непрерывная обратимость оператора B_ω , обратный к нему оператор ограничен и имеет вид (12). При этом важно отметить, что $0 \in \sigma(B_\omega^{-1})$ (см. доказательство теоремы 2).

Поскольку степени $(B_\omega^{-1})^n$, $n \geq 1$, оператора B_ω^{-1} имеют вид

$$((B_\omega^{-1})^n x)(k) = \frac{\alpha(k+n)}{\alpha(k)} \left(\frac{1}{\lambda} I + \tilde{Q} \right)^n x(k+n), k \in \mathbb{Z},$$

то из формулы Бёрлинга—Гельфанда и леммы 1 получаем, что спектральный радиус $r(B_\omega^{-1})$ оператора B_ω^{-1} имеет вид

$$\begin{aligned} r(\mathcal{B}_\omega^{-1}) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{k \in \mathbb{Z}} \frac{\alpha(k+n)}{\alpha(k)} \right)^{\frac{1}{n}} \left(\left\| \left(\frac{1}{\lambda} I + \tilde{Q} \right)^n \right\| \right)^{\frac{1}{n}} = \\ &= \frac{\alpha}{|\lambda_0|}. \end{aligned} \quad (16)$$

При этом использовалась лемма 3. Из (16) и леммы 4 следует, что $\mathbb{T} \left(\frac{\alpha}{|\lambda_0|} \right) \subset \sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1})$. Докажем равенство

$$\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \leq \frac{\alpha}{|\lambda_0|} \right\}. \quad (17)$$

В силу изложенного, достаточно доказать, что любое комплексное число λ , удовлетворяющее условию $0 < |\lambda| < \frac{\alpha}{|\lambda_0|}$, входит в $\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1})$.

Предположим противное. Пусть существует число $\mu_0 \in \rho(\mathcal{B}_\omega^{-1})$, для которого $0 < |\mu_0| = r < \frac{\alpha}{|\lambda_0|}$.

Следовательно, в силу леммы 4 окружность $\mathbb{T}(r)$ находится в резольвентном множестве $\rho(\mathcal{B}_\omega^{-1})$ оператора \mathcal{B}_ω^{-1} . Тогда $\mathbb{T}(r) \cap \sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) = \emptyset$, где $r = |\mu_0|$, и, следовательно, множество $\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1})$ представимо в виде объединения $\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) = \sigma_{\text{int}} \cup \sigma_{\text{out}}$ двух непустых множеств $\sigma_{\text{int}} = \left\{ \lambda \in \sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) : |\lambda| < r \right\}$, $\sigma_{\text{out}} = \left\{ \lambda \in \sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) : |\lambda| > r \right\}$.

Проектор Рисса \mathcal{P}_{int} , построенный по спектральному множеству σ_{int} , определяется формулой

$$\mathcal{P}_{\text{int}} = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{T}(r)} R(\lambda, \mathcal{B}_\omega^{-1}) d\lambda, \quad (18)$$

где $R(\lambda, \mathcal{B}_\omega^{-1}) = (\mathcal{B}_\omega^{-1} - \lambda I)^{-1}$, $\lambda \in \rho(\mathcal{B}_\omega^{-1})$. Из статьи [2, лемма 2] следует, что существует ограниченная проекторнозначная функция $P_{\text{int}} : \mathbb{Z} \rightarrow LB(X)$, для которой

$$(\mathcal{P}_{\text{int}} x)(n) = P_{\text{int}}(n)x(n), \quad n \in \mathbb{Z}, x \in l^p. \quad (19)$$

Тогда спектр оператора $\mathcal{B}_\omega^{-1}\mathcal{P}_{\text{int}}$ имеет вид $\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}\mathcal{P}_{\text{int}}) = \sigma_{\text{int}} \cup \{0\}$ и поэтому

$$r(\mathcal{B}_\omega^{-1}\mathcal{P}_{\text{int}}) < r < \frac{\alpha}{|\lambda_0|} = r(\mathcal{B}_\omega^{-1}). \quad (20)$$

Из формулы (18) вытекает, что проектор \mathcal{P}_{int} перестановчен с оператором \mathcal{B}_ω^{-1} и поэтому верны равенства

$$P_{\text{int}}(n) = P_{\text{int}}(n-1), \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Следовательно, $P_{\text{int}}(n) \neq 0$ для всех $n \in \mathbb{Z}$, причем $P_{\text{int}}(n) = P_{\text{int}}(0) \neq 0, n \in \mathbb{Z}$, и оператор $P_{\text{int}}(0)$ перестановчен с оператором Q и следовательно с \tilde{Q} . Поскольку

$$\begin{aligned} &((\mathcal{B}_\omega^{-1}\mathcal{P}_{\text{int}})^n x)(k) = \\ &= \frac{\alpha(k+n)}{\alpha(k)} \left(\frac{1}{\lambda_0} I + \tilde{Q} \right)^n P_{\text{int}}(k)x(k+n), \\ &k \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, \end{aligned}$$

то $\lim_{n \rightarrow \infty} \|(\mathcal{B}_\omega^{-1}\mathcal{P}_{\text{int}})^n\|^{1/n} = \frac{\alpha}{|\lambda_0|}$, что противоречит оценке (20). Таким образом, $\mu_0 \in \rho(\mathcal{B}_\omega^{-1})$ и справедливость равенства (17) установлена.

Итак, доказано представление (17) для спектра $\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1})$ оператора \mathcal{B}_ω^{-1} , обратного к \mathcal{B}_ω . Следовательно, из леммы 6 получаем, что имеет место равенство для спектра

$$\begin{aligned} \sigma(\mathcal{B}) &= \sigma(\mathcal{B}_\omega) = \left\{ \frac{1}{\lambda} : \lambda \in \sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) \right\} = \\ &= \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \geq \frac{|\lambda_0|}{\alpha} \right\}, \end{aligned} \quad (21)$$

если $\alpha \neq 0$. Для $\alpha = 0$ получаем из (17), что $\sigma(\mathcal{B}_\omega^{-1}) = \{0\}$ и, следовательно, из леммы 6 вытекает, что $\sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\mathcal{B}_\omega) = \emptyset$. Лемма доказана.

Доказательство теоремы 3. Согласно лемме 5 линейное пространство X допускает разложение в прямую сумму

$$X = X_1 \oplus \dots \oplus X_h \quad (22)$$

инвариантных относительно оператора B подпространств X_k , $1 \leq k \leq h$, такое, что спектр $\sigma(B_k)$ сужения $B_k = B|_{X_k}$ оператора B на X_k совпадает с одноточечным множеством $\{\lambda_k\}$. Следовательно, каждый из операторов B_k , $1 \leq k \leq h$, допускает представление $B_k = \lambda_k I_k + Q_k$, где I_k — тождественный оператор в X_k и Q_k — нильпотентный оператор. Из (20) следует разложение

$$l^p(\mathbb{Z}, X) = l^p(\mathbb{Z}, X_1) \oplus \dots \oplus l^p(\mathbb{Z}, X_h) \quad (23)$$

банахова пространства $l^p(\mathbb{Z}, X)$, где каждое из подпространств $l^p(\mathbb{Z}, X_k)$, $1 \leq k \leq h$, является инвариантным для оператора \mathcal{B}_ω . Пусть $\mathcal{B} = \mathcal{B}_\omega|_{l^p(\mathbb{Z}, X)}$ — сужение оператора на $l^p(\mathbb{Z}, X)$. Тогда утверждение доказываемой теоремы следует из леммы 7, примененной к каждому из операторов \mathcal{B}_j , $1 \leq j \leq h$, и равен-

ства $\sigma(\mathcal{B}_\omega) = \bigcup_{j=1}^h \sigma(\mathcal{B}_j) = \sigma(\mathcal{B}_1)$. Таким образом,

имеет место равенство

$$\sigma(\mathcal{B}_\omega) = \sigma(\mathcal{B}) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \geq \frac{|\lambda_1|}{\alpha} \right\},$$

если $\alpha > 0$ и

$$\sigma(\mathcal{B}_\omega) = \sigma(\mathcal{B}) = \emptyset,$$

если $\alpha = 0$. Теорема доказана.

В заключение отметим, что полученные результаты могут быть применены (см. [1]) при описании спектра линейных дифференциальных операторов с неограниченными операторными коэффициентами, действующих в весовых пространствах векторных функций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бичегкуев М. С., Бесаева С. В. О спектральных свойствах разностных и дифференциальных операторов, в весовых пространствах / М. С. Бичегкуев, С. В. Бесаева // Изв. вузов. Математика. — 2010. — № 2. — С. 16—21.
2. Баскаков А. Г., Пастухов А. И.: Спектральный анализ оператора взвешенного сдвига с неограниченными операторными коэффициентами / А. Г. Баскаков, А. И. Пастухов // Сиб. матем. журн. — 2001. — Т. 42. — 6. — С. 1231—1243.
3. Рудин У. Функциональный анализ / У. Рудин. — М.: Изд. Мир, 1975. — С. 264.
4. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы. Часть 1. Общая теория / Н. Данфорд, Дж. Шварц. — М: ИЛ, 1962. — С. 609.
5. Баскаков А. Г. Лекции по алгебре / А. Г. Баскаков. — Воронеж: ВГУ, 2001. — С. 212.

Бесаева Светлана Владимировна — аспирант кафедры функционального анализа и дифференциальных уравнений математического факультета. Северо-Осетинский государственный университет

E-mail: besaevasv@mail.ru

Тел.: 8-920-446-51-73; 8-928-489-36-03

Besaeva Svetlana Vladimirovna — a postgraduate student, chair of Functional Analysis and Differential Equations, Mathematical faculty, North Ossetian State University

E-mail: besaevasv@mail.ru.

Tel.: 8-920-446-51-73; 8-928-489-36-03