

# НЕРАВЕНСТВА ТИПА ЛАНДАУ—АДАМАРА ДЛЯ ГЛАДКИХ ВЕКТОРНЫХ ФУНКЦИЙ

А. И. Перов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 03.02.2010 г.

**Аннотация.** Известные классические неравенства типа Ландау—Адамара для скалярных функций переносятся на векторные функции со значениями в банаховом пространстве.

**Ключевые слова:** неравенства Ландау—Адамара, банахово пространство.

**Abstract.** Known classical inequalities of Landau—Adamar type for scalar functions transfer on vector functions with meaning in Banach's space.

**Key words:** inequalities Landau—Hadamard, Banach space.

Пусть  $J$  — некоторый промежуток числовой прямой  $\mathbb{R}$  (конечный или бесконечный). Пусть  $\mathbb{B}$  — банахово пространство, норма элемента  $x$  которого записывается как  $|x|$ . Обозначим через  $L(J, \mathbb{B})$  банахово пространство всех измеримых ограниченных в существенном векторных функций  $x(t) : J \rightarrow \mathbb{B}$  с нормой [1, с. 103]\*

$$\|x\|_J = \text{vraisup}_{t \in J} |x(t)|.$$

Пусть  $x(t) : J \rightarrow \mathbb{B}$  есть некоторая некоторая непрерывная ограниченная векторная функция; предположим, что она непрерывно дифференцируема и  $\dot{x}(t) : J \rightarrow \mathbb{B}$  не только непрерывна, но и ограничена; предположим, далее, что производная  $\dot{x}(t)$  представима в виде интеграла Бохнера с переменным верхним пределом некоторой векторной функции  $f(t) : J \rightarrow \mathbb{B}$  из  $L(J, \mathbb{B})$ ; в этом случае  $\dot{x}(t)$  дифференцируема почти всюду на  $J$  и  $\ddot{x}(t) = f(t)$ . Для краткости введём обозначения

$$\mu_0 = \|x\|_J, \quad \mu_1 = \|\dot{x}\|_J, \quad \mu_2 = \|\ddot{x}\|_J.$$

Первая теорема относится к тому случаю, когда промежуток  $J$  есть конечный отрезок  $[a, b]$  числовой прямой  $\mathbb{R}$ .

**Теорема 1.** (сравни с [2, с. 388 — 389]). Пусть векторная функция  $x(t) : [a, b] \rightarrow \mathbb{B}$  удовлетворяет перечисленным выше неравенствам. Тогда: если

$$b - a \leq 2\sqrt{\frac{\mu_0}{\mu_2}}, \quad (1)$$

то справедлива аддитивная оценка

© Перов А. И., 2010

$$\mu_1 \leq \frac{2}{b-a} \mu_0 + \frac{b-a}{2} \mu_2, \quad (2)$$

и эта оценка точная; если

$$b - a > 2\sqrt{\frac{\mu_0}{\mu_2}}, \quad (3)$$

то справедлива мультипликативная оценка

$$\mu_1 \leq 2\sqrt{\mu_0 \mu_2}, \quad (4)$$

и эта оценка также является точной.

○ Доказательство основано на известной формуле

$$x(s) - x(t) - \dot{x}(t)(s-t) = w(t, s), \quad (5)$$

где

$$w(t, s) = \int_t^s (s-\sigma) \ddot{x}(\sigma) d\sigma. \quad (6)$$

Здесь  $a \leq t, s \leq b$  и интеграл понимается в смысле Бохнера. Так как

$$\begin{aligned} |w(t, s)| &\leq \left| \int_t^s (s-\sigma) d\sigma \right| \|\ddot{x}\| [a, b] = \\ &= \frac{1}{2} (t-s)^2 \|\ddot{x}\| [a, b], \end{aligned}$$

то

$$|w(t, s)| \leq \frac{1}{2} \mu_2 (t-s)^2. \quad (7)$$

Возьмём произвольную точку  $t$  из отрезка  $[a, b]$  и её зафиксируем. Обозначим через  $[\alpha, \beta]$  произвольный отрезок, лежащий в отрезке  $[a, b]$  и содержащий точку  $t$ . Полагая в формуле (5) сначала  $s = \alpha$ , а затем  $s = \beta$ , получаем

$$x(\alpha) - x(t) - \dot{x}(t)(\alpha-t) = w(t, \alpha),$$

$$x(\beta) - x(t) - \dot{x}(t)(\beta-t) = w(t, \beta).$$

Вычитая почленно из второй строки первую, находим

$$x(\beta) - x(\alpha) - \dot{x}(t)(\beta - \alpha) = w(t, \beta) - w(t, \alpha), \quad (8)$$

откуда в силу оценки (7) вытекает, что

$$\begin{aligned} |x(\beta) - x(\alpha) - \dot{x}(t)(\beta - \alpha)| &\leq \\ &\leq \frac{1}{2} \{(\beta - t)^2 + (t - \alpha)^2\}. \end{aligned} \quad (9)$$

Так как на отрезке  $[\alpha, \beta]$  имеем  $(\beta - t)^2 + (t - \alpha)^2 \leq (\beta - \alpha)^2$ , то из (9) получаем важную оценку

$$\left| \frac{x(\beta) - x(\alpha)}{\beta - \alpha} - \dot{x}(t) \right| \leq \frac{1}{2} \mu_2 (\beta - \alpha). \quad (10)$$

Из (10) находим

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{|x(\beta) - x(\alpha)|}{\beta - \alpha} + \frac{1}{2} \mu_2 (\beta - \alpha),$$

что так как  $|x(\beta) - x(\alpha)| \leq |x(\beta)| + |x(\alpha)| \leq 2\mu_0$  даёт нам

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{2}{\beta - \alpha} \mu_0 + \frac{\beta - \alpha}{2} \mu_2. \quad (11)$$

Полагая в последней оценке  $\alpha = a$  и  $\beta = b$ , окончательно получаем

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{2}{b - a} \mu_0 + \frac{b - a}{2} \mu_2. \quad (12)$$

Из оценки (12) в силу наших обозначений немедленно вытекает оценка (2) без каких-либо ограничений на длину отрезка  $[a, b]$ , то есть предположение (1) пока нами не было исключено.

Если выполнено условие (1), то оценка (2) точная. Она достигается на скалярной функции  $x(t) : [a, b] \rightarrow \mathbb{B}$  [2, с. 390]

$$\begin{aligned} x(t) = & -\frac{\mu_2}{2} (t - a)^2 + \\ & + \left( \frac{2}{b - a} \mu_0 + \frac{b - a}{2} \mu_2 \right) (t - a) - \mu_0, \quad a \leq t \leq b, \end{aligned}$$

что проверяется непосредственно.

Пусть теперь выполнено условие (3). Положим

$$h = 2\sqrt{\frac{\mu_0}{\mu_2}}.$$

Тогда  $0 < h < b - a$ . Возьмём произвольную точку  $t$  из отрезка  $[a, b]$  и её зафиксируем. Обозначим через  $[\alpha, \beta]$  произвольный отрезок, лежащий в отрезке  $[a, b]$  и содержащий точку  $t$ , длина которого равна  $h : \beta - \alpha = h$ .

Рассмотрим сужение векторной функции  $x(t)$  на отрезок  $[\alpha, \beta]$ . Согласно оценке (12) имеем

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{2}{h} \mu_0 + \frac{h}{2} \mu_2, \quad \alpha \leq t \leq \beta. \quad (14)$$

Отметим, что в данном случае всегда согласно (13)

$$\frac{2}{h} \mu_0 + \frac{h}{2} \mu_2 = 2\sqrt{\mu_0 \mu_2}. \quad (15)$$

Оценка (14) принимает вид

$$|\dot{x}(t)| \leq 2\sqrt{\mu_0 \mu_2}, \quad (16)$$

откуда немедленно вытекает оценка (4).

Если выполнено условие (3), то оценка (4) точная. Она достигается на скалярной функции [2, с. 391]

$$x(t) = \begin{cases} -\frac{\mu_2}{2} (t - a)^2 + 2\sqrt{\mu_0 \mu_2} (t - a) - \mu_0 & \text{при } a \leq t \leq a + h, \\ \mu_0 & \text{при } a + h \leq t \leq b, \end{cases}$$

что проверяется непосредственно.

Оценки (2) и (4) могут быть использованы при доказательстве теоремы Эсклангона для ограниченных решений нелинейных дифференциальных уравнений  $n$ -го порядка в банаховом пространстве (например, по схеме как это сделано в [3, с. 17 — 20]). •

Вторая теорема относится к тому случаю, когда промежуток  $J$  является бесконечным.

**Теорема 2.** (сравни с [2, с. 389]). Пусть векторная функция  $x(t) : J \rightarrow \mathbb{B}$  удовлетворяет перечисленным выше предположениям. Тогда: если  $J = [0, +\infty)$ , то

$$\mu_1 \leq 2\sqrt{\mu_0 \mu_2}; \quad (17)$$

если  $J = (-\infty, +\infty)$ , то

$$\mu_1 \leq \sqrt{2\mu_0 \mu_2}. \quad (18)$$

○ Пусть  $J = [0, +\infty)$ . Подберём число  $h$  так, чтобы  $h^2 = 4\mu_0 / \mu_2$ . Возьмём произвольную точку  $t$  из промежутка  $J$  и её зафиксируем. Обозначим через  $[a, b]$  произвольный отрезок, лежащий в промежутке  $J$  и содержащий точку  $t$ , длина которого равна  $h : \beta - \alpha = h$ . Тогда для сужения функции  $x(t)$  на отрезок  $[a, b]$  справедлива оценка (12)

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{2}{b - a} \mu_0 + \frac{b - a}{2} \mu_2,$$

из которой вытекает, что

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{2}{h} \mu_0 + \frac{h}{2} \mu_2 = 2\sqrt{\mu_0 \mu_2}.$$

Последнее в силу выбора числа  $h$ . Так как точка  $t$  — произвольная точка промежутка  $J$ , то из получаемого нами неравенства вытекает оценка (17).

Точность её показывается некоторым видоизменением функции, приведённой после формулы (16).

Пусть теперь  $J = (-\infty, +\infty)$ . Подберём число  $k > 0$  так, чтобы  $k^2 = 2\mu_0 / \mu_2$ . Возьмём произвольную точку  $t$  из промежутка  $J$  и её зафиксируем. Рассмотрим отрезок  $[\alpha, \beta]$  где  $\alpha = t - k$  и  $\beta = t + k$ . Согласно оценке (9)

$$|x(t+k) - x(t-k) - \dot{x}(t)2k| \leq \mu_2 k^2,$$

откуда вытекает, что

$$\left| \frac{x(t+k) - x(t-k)}{2k} - \dot{x}(t) \right| \leq \frac{1}{2} \mu_2 k.$$

Так как  $|x(t+k) - x(t-k)| \leq 2\mu_0$ , то из полученного неравенства получаем оценку

$$|\dot{x}(t)| \leq \frac{\mu_0}{k} + \frac{1}{2} \mu_2 k = \sqrt{2\mu_0 \mu_2}.$$

Последнее в силу выбора числа  $k$ . Так как точка  $t$  — произвольная точка промежутка  $J$ , то из полученного нами неравенства вытекает оценка (18).

Анализ доказательства показывает, что если  $\mu_0$  и  $\mu_2$  — конечные числа, то и  $\dot{x}(t) : J \rightarrow \mathbb{B}$  есть ограниченная функция и имеют место оценки (17) и (18) соответственно.

•

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хилле Э. Функциональный анализ и полугруппы / Э. Хилле, Р. Филлипс. — Москва: ИЛ, 1962. — 832 с.
2. Харди Г. Г. Неравенства / Г. Г. Харди, Д. Е. Литтлвуд, Г. Полна. — М.: ИЛ, 1948. — 456 с.
3. Красносельский М. А. Нелинейные почти периодические колебания / М. А. Красносельский, В. Ш. Бурд, Ю. С. Колесов. — М.: Наука, 1970. — 352 с.

**Перов Анатолий Иванович** — д. ф.-м. н., профессор кафедры нелинейных колебаний ВГУ, тел. (4732) 208-649, e-mail: anperov@mail.ru

**Perov Anatoly I.** — professor, chair of nonlinear oscillations of Voronezh State University, tel. (4732) 208-649, e-mail: anperov@mail.ru