

# ОЦЕНКИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ—ДИРИХЛЕ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ БЫСТРОЙ ДИФФУЗИИ В ОБЛАСТЯХ ТИПА ОКТАНТА

А. Д. Баев, А. Ф. Тедеев

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 15.03.2010 г.

**Аннотация.** В работе получены оценки решения начально-краевой задачи Коши-Дирихле для нелинейного параболического уравнения, описывающего процесс быстрой диффузии быстрой диффузии.

**Ключевые слова.** Начально-краевая задача, задача Коши—Дирихле, диффузия, оценка решения.

**Annotation.** In the paper estimates of the solutions of the initial-boundary Cauchy-Dirichlet value problem for a nonlinear parabolic equation describing process of fast diffusion are received.

**Keywords.** Boundary value problem, Cauchy—Dirichlet problem, diffusion, estimates.

## 1. ВВЕДЕНИЕ\*

В последнее время интенсивно развивается теория нелинейных параболических уравнений. Фундаментальные результаты в этом направлении принадлежат В. А. Кондратьеву [1]. В настоящей работе рассматривается начально-краевая задача Коши—Дирихле для нелинейного параболического уравнения. Рассмотрим задачу:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u^m, \quad (x, t) \in R_l^N \times (0, T) \quad (1.1)$$

$$u = 0 \text{ на } \partial R_l^N \times (0, \infty), \quad (1.2)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in R_l^N \quad (1.3)$$

где  $R_l^N = \{x \in R^N : x_1, \dots, x_l > 0\}$ ,  $1 \leq l \leq N$  и  $0 < m < 1$ . (1.4)

Условие (1.4) означает, что уравнение (1.1) является уравнением быстрой диффузии.

В работе [2] было рассмотрено уравнение, частным случаем которого является уравнение (1.1). А именно, было рассмотрено уравнение:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{j=1}^N \frac{\partial}{\partial x_j} (u^{m-1} |Du|^{p-2} u_{x_j}). \quad (1.5)$$

В области  $D_T = R^N \times (0, T)$ ,  $0 < T \leq +\infty$ , с начальным условием  $u(x, 0) = u_0(x)$ , где  $u_0(x) \in L_1(R^N)$ , при условии  $m + p > 3$ ,  $p > 1$  была доказана оценка

$$\|u(x, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq \gamma t^{-\frac{N}{l}} \rho^{-\frac{p}{m+p-3}} \|u_0\|_r^{\frac{p}{l}},$$

где  $l = N(m + p - 3) + p$ ,  $\|u_0\|_r = \sup_{\rho \geq r} \rho^{-\frac{l}{m+p-3}} \int_{B_\rho} u_0 dx$ ,

$B_\rho$  — шар с центром в начале координат радиуса  $\rho$ .

Аналогичные соотношения для решения задачи Коши для уравнения (1.5), но в случае  $m + p < 3$ ,  $p = 2$  были установлены в работе [3]. А именно, для решения задачи Коши с начальной функцией  $u_0 \in L_{1,loc}(R^N)$  в [3] установлена оценка

$$\|u(x, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq \gamma [t^{-\theta} (\int_{B_{4\rho}} |u_0| dx)^{\frac{2\theta}{N}} + (\frac{t}{\rho^2})^\alpha],$$

где  $\theta^{-1} = m - 1 + \frac{2}{N}$ ,  $\gamma = \gamma(m, N)$   $\alpha = \frac{1}{1 - m}$ .

В той же работе была доказана глобальная разрешимость задачи Коши для указанных параметров  $m$  и  $p$ . Из последнего неравенства вытекает, что если  $u_0 \in L_1(R^N)$ , то

$$\|u(x, t)\|_{\infty, R^N} \leq \gamma t^{-\theta} (\|u_0\|_{1, R^N})^{\frac{2\theta}{N}}. \quad (1.6)$$

Оценка (1.6) при этом дает естественное ограничение на параметр  $m$ ,  $\frac{(N-2)_+}{N} < m < 1$ , где  $(N-2)_+ = N-2$ , если  $N-2 \geq 0$ , и  $(N-2)_+ = 0$ , если  $N-2 < 0$ .

В случае, когда область определения  $\Omega$  переменной  $x$  не совпадает с  $R^N$ , и имеет некомпактную границу  $\partial\Omega$ , оценки, подобные (1.6) зависят от геометрии рассматриваемой области, точнее, от параметров, определяющих

границу области  $\Omega$ . Указанная зависимость подтверждается в [4]. В работе [4] была рассмотрена начально-краевая задача следующего вида:

$$\begin{aligned} u_t &= \Delta\varphi(u), \quad (x, t) \in D_T = R_l^N \times (0, T) \\ u(x, t) &= 0, \quad (x, t) \in \partial R_l^N \times \{t > 0\} \\ u(x, 0) &= u_0(x), \quad x \in R_l^N, \end{aligned}$$

где  $\varphi(s) : R^+ \rightarrow R^+$  – абсолютно-непрерывная неубывающая функция, удовлетворяющая условиям  $\varphi(0) = 0$ ,  $\varphi(1) = 1$ , и условию

$$1 + v^{-1} \frac{\varphi'(s)s}{\varphi(s)} \leq v, \quad v \geq 2, \quad \forall s > 0. \quad (1.7)$$

Для решения этой задачи доказана оценка

$$\begin{aligned} \frac{[t\rho^{-2}\Phi(\|u(x, t)\|_{\infty, B_\rho^l})]^{\frac{1}{\theta_1}} \cdot \|u(x, t)\|_{\infty, B_\rho^l}}{\Phi^{-1}(\rho^2)} &\leq \gamma \|u_0\|_r, \\ \|u(x, t)\|_{\infty, B_\rho^l} &\equiv \sup_{x \in B_\rho^l} u(x, t), \\ B_\rho^l &= B_\rho \cap \{x_1, \dots, x_l > 0\}, \\ \|u_0\|_r &= \sup_{\rho \geq r} [\Phi^{-1}(\rho^2)]^{-1} \int_{B_\rho^l} X_l u_0 dx, \\ \Phi(s) &= \frac{\varphi(s)}{s}, \quad \theta_1 = \frac{2}{N+l}. \end{aligned} \quad (1.8)$$

Заметим, что условие (1.7) при  $\varphi(s) = s^m$ ,  $0 < m < 1$  не выполняется. Таким образом, аналогичная задача для уравнения быстрой диффузии остается открытой.

Эта задача в данной работе решается с помощью априорного ограничения в виде неравенства Гарнака.

Под решением задачи (1.1)–(1.3) будем подразумевать функцию  $u(x, t) \in W_{2,loc}^2(R_l^N)$  при любом  $t > 0$ ,  $u_i(x, t) \in L_1(R_l^N)$ , удовлетворяющую уравнению (1.1) почти всюду и соотношениям (1.2), (1.3). При этом равенства (1.2), (1.3) понимаются в смысле равенства «следов». Существование этих «следов» следует из теории пространств С. Л. Соболева.

Здесь и далее будем предполагать, что  $u_0(x) \geq 0$  почти всюду в  $R_l^N$  и, следовательно, будем рассматривать только неотрицательные решения. Естественным ограничением на  $m$  в данной работе является условие  $1 > m > \left(1 - \frac{2}{N+l}\right)_+$ .

Основным результатом работы является следующая теорема.

**Теорема.** Пусть  $u(x, t)$  — решение задачи (1.1)–(1.3) в  $D_\infty$ , пусть  $u_0(x) \geq 0$  почти всюду в  $R_l^N$ ,  $u_0(x) \in L_{1,loc}(R_l^N)$  и  $\mu_l(0) < \infty$ . Тогда для всех  $t > 0$ ,  $1 > m > \left(1 - \frac{2}{N+l}\right)_+$  справедлива

оценка

$$\|u(x, t)\|_{\infty, R_l^N} \leq \gamma(m, N, l)(\mu_l(0))^{\frac{2}{\beta_l}} \cdot t^{-\frac{N+l}{\beta_l}},$$

где  $\mu_l(0) = \int_{R_l^N} x_1 \cdots x_l u_0(x) dx < \infty$  и  $\beta_l = (N+l) \times$

$\times (m-1) + 2$ .

Здесь и далее символом  $\gamma$  будем обозначать различные положительные постоянные зависящие только от  $m, N, l$ .

## 2. ОЦЕНКА МОМЕНТА

Справедлива следующая лемма.

**Лемма 2.1.** Пусть  $u(x, t)$  – решение задачи (1.1)–(1.3) в  $D_\infty = R_l^N \times (0, \infty)$  и  $\mu_l(0) < \infty$ . Тогда, для любого  $\rho > 0$ ,  $t > 0$  справедливо неравенство

$$\begin{aligned} \sup_{\tau \in (0, t)} \int_{B_{\rho, l}(0)} X_l u(x, \tau) dx &\leq \\ &\leq \gamma \left( \int_{B_{2\rho, l}(0)} X_l u_0 dx + \left(\frac{t}{\rho^{\beta_l}}\right)^{\frac{1}{1-m}} \right), \end{aligned} \quad (2.1)$$

где  $X_l = x_1 \cdots x_l$ ,  $B_{\rho, l}(0) = B_\rho(0) \cap \{x_1, \dots, x_l > 0\}$ ,  $\beta_l = (N+l)(m-1) + 2$ .

**Доказательство.** Пусть  $\zeta$  – гладкая срезающая функция в  $B_{2\rho, l}(0)$ , удовлетворяющая условиям

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \zeta(x) \leq 0, \quad i = 1, \dots, l \quad B_{2\rho, l}(0), \quad (2.2)$$

$$|D\zeta| \leq \frac{\gamma}{\rho}, \quad (2.3)$$

$$\frac{|\Delta\zeta|}{\zeta^m} \leq \frac{\gamma}{\rho^2}. \quad (2.4)$$

Примером срезающей функции удовлетворяющей условиям (2.2), (2.3) и (2.4) является, например, функция

$$\zeta(x) = \begin{cases} 1, & |x| \leq \rho \\ \left[1 - \left(\frac{|x| - \rho}{\rho}\right)^{\alpha+1}\right]^{\frac{1}{\alpha+1}}, & \rho \leq |x| < 2\rho \\ 0, & |x| \geq 2\rho. \end{cases}$$

при условии  $\alpha > \frac{m+1}{1-m}$ .

Возьмем в качестве пробной функции  $\eta(x) = X_l \cdot \zeta(x)$ . Умножим обе части (1.1) на  $\eta$ . С помощью интегрирования по частям получим равенство

$$\begin{aligned} & \int_{B_{2\rho,l}} X_l u(x, T) \zeta(x) dx = \\ & = \int_{B_{2\rho,l}} X_l u_0 \zeta dx - \int_0^t \int_{B_{2\rho,l}} Du^m \cdot D(X_l \zeta) dx d\tau. \end{aligned} \quad (2.5)$$

Воспользуемся соотношениями

$$\begin{aligned} & - \int_0^t \int_{B_{2\rho,l}} Du^m \cdot D(X_l \zeta) dx d\tau = \\ & = \int_0^t \int_{B_{2\rho,l}} u^m \Delta(X_l \zeta) dx d\tau. \end{aligned} \quad (2.6)$$

$$\begin{aligned} \Delta(X_l \zeta) &= \zeta \Delta X_l + 2D\zeta \cdot DX_l + X_l \Delta \zeta = \\ &= 2D\zeta \cdot DX_l + X_l \cdot \Delta \zeta \leq X_l \Delta \zeta. \end{aligned} \quad (2.7)$$

Тогда из (2.5)—(2.7) получим

$$\begin{aligned} & \int_{B_{2\rho,l}(0)} X_l u(x, T) \zeta dx \leq \\ & \leq \int_{B_{2\rho,l}(0)} u_0 X_l \zeta dx + \int_0^t \int_{B_{2\rho,l}(0)} u^m X_l \Delta \zeta dx d\tau. \end{aligned} \quad (2.8)$$

Представляя подинтегральную функцию  $u^m X_l \Delta \zeta$  в виде  $u^m \cdot X_l \cdot \Delta \zeta = (u^m \cdot X_l^m \cdot \zeta^m) \times (X_l^{1-m} \zeta^{-m} \Delta \zeta)$  и используя (2.4) для второго интеграла правой части (2.8), получим с использованием неравенства Гельдера оценку

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^t \int_{B_{2\rho,l}} u^m X_l \Delta \zeta dx d\tau \right| \leq \\ & \leq \int_0^t \left( \int_{B_{2\rho,l}(0)} u X_l \zeta dx \right)^m \cdot \left( \int_{B_{2\rho,l}(0)} X_l |\Delta \zeta|^{\frac{1}{1-m}} \cdot \zeta^{-\frac{m}{1-m}} dx \right)^{1-m} dt \leq (2.9) \\ & \leq \gamma t \left[ \sup_{0 < \tau < t} \int_{B_{2\rho,l}(0)} u X_l \zeta dx \right]^m \cdot \rho^{(N+1)(1-m)-2}. \end{aligned}$$

Из (2.8) и (2.9) выводим

$$\begin{aligned} & \sup_{0 < \tau < t} \int_{B_{2\rho,l}(0)} u X_l \zeta dx \leq \int_{B_{2\rho,l}(0)} u_0 X_l \zeta dx + \\ & + \gamma t \left[ \sup_{0 < \tau < t} \int_{B_{2\rho,l}(0)} u X_l \zeta dx \right]^m \cdot \rho^{-\beta_l}. \end{aligned}$$

Применяя неравенство Юнга в правой части этого неравенства

$$\sup_{0 < \tau < t} \int_{B_{2\rho,l}(0)} u X_l \zeta dx \leq \gamma \int_{B_{2\rho,l}(0)} u_0 X_l \zeta dx + \gamma \left( \frac{t}{\rho^{\beta_l}} \right)^{\frac{1}{1-m}},$$

получим искомое соотношение. Лемма доказана.

Устремляя в (2.1)  $\rho \rightarrow \infty$ , получим

$$\sup_{\tau \in (0,t)} \int_{R_l^N} X_l u(x, \tau) dx \leq \gamma \int_{R_l^N} X_l u_0(x) dx. \quad (2.10)$$

### 3. ОЦЕНКА МАКСИМУМА

Умножим обе части уравнения (1.1) на  $X_l u^p$ , где  $p$  — произвольное положительное число, и проинтегрируем по  $R_l^N$ . Получим равенство

$$\frac{1}{p+1} \frac{d}{dt} \int X_l u^{p+1}(x, t) dx = -m \int Du u^{m-1} D(X_l u^p) dx,$$

или

$$\begin{aligned} & \frac{1}{p+1} \frac{d}{dt} \int X_l u^{p+1}(x, t) dx = \\ & = -mp \int X_l |Du|^2 u^{m+p-2} dx - m \int Du u^{m+p-1} DX_l dx. \end{aligned}$$

Второй интеграл в правой части можно преобразовать следующим образом

$$\begin{aligned} & \int Du \cdot u^{m+p-1} DX_l dx = \frac{1}{m+p} \int Du^{p+m} \cdot \\ & \cdot DX_l dx = -\frac{1}{m+p} \int u^{p+m} \Delta X_l dx = 0. \end{aligned}$$

Таким образом, получаем равенство

$$\begin{aligned} & \frac{1}{p+1} \frac{d}{dt} \int X_l u^{p+1} dx = \\ & = -mp \int X_l |Du|^2 u^{p+m-2} dx. \end{aligned}$$

Так как  $|Du|^2 u^{p+m-2} = \left| Du^{\frac{p+m}{2}} \right|^2 \frac{4}{(p+m)^2}$ , то

$$\frac{1}{p+1} \frac{d}{dt} \int X_l u^{p+1} dx = -\frac{4mp}{(p+m)^2} \int X_l \left| Du^{\frac{p+m}{2}} \right|^2 dx.$$

Введем обозначения

$$\begin{aligned} & v = u^{\frac{p+m}{2}}, \quad u = v^{\frac{2}{p+m}}, \\ & \lambda = \frac{2(p+1)}{p+m}, \quad \mu = \frac{2}{p+m}, \end{aligned}$$

тогда последнее равенство можно записать в виде

$$\frac{d}{dt} \int X_l v^\lambda dx = -c(p, m) \int X_l |Dv|^2 dx. \quad (3.1)$$

Воспользуемся весовым мультипликативным неравенством

$$\left( \int X_l v^\lambda dx \right)^{\frac{1}{\lambda}} \leq \gamma \left( \int X_l |Dv|^2 dx \right)^{\frac{a}{2}} \left( \int X_l v^\mu dx \right)^{\frac{1-a}{\mu}},$$

где параметр  $0 < a < 1$  определяется из условия

$$\frac{N+l}{\lambda} = \frac{(N+l-2)a}{2} + \frac{(N+l)(1-a)}{\mu}.$$

Определяя отсюда  $a$  и  $1-a$ , получим неравенство

$$\int v^\lambda dx \leq \gamma \left( \int X_l |Dv|^2 dx \right)^{\frac{(N+l)(\lambda-\mu)}{(N+l)(2-\mu)+2\mu}} \left( \int X_l v^\mu dx \right)^{\frac{(N+l)(2-\lambda)+2\lambda}{(N+l)(2-\mu)+2\mu}}.$$

Вводя обозначения

$$\beta = \frac{(N+l)p}{(N+l)(p+m-1)+2},$$

$$\theta = \frac{(N+l)(m-1)+2(p+1)}{(N+l)(p+m-1)+2},$$

получим неравенство

$$\int X_l v^\lambda dx \leq \gamma \left( \int X_l |Dv|^2 dx \right)^\beta \left( \int X_l u dx \right)^\theta,$$

отсюда

$$\int X_l |Dv|^2 dx \geq \gamma \left( \int X_l v^\lambda dx \right)^{\frac{1}{\beta}} \mu_l(0)^{-\frac{\theta}{\beta}}.$$

Используя (3.1), получим

$$\frac{d}{dx} \int X_l v^\lambda dx \leq -\gamma(p, m) \left( \int X_l v^\lambda dx \right)^{\frac{1}{\beta}} \mu_l(0)^{-\frac{\theta}{\beta}}.$$

Обозначим  $E(t) = \int X_l v^\lambda dx$ , получим дифференциальное неравенство

$$\frac{d}{dt} E(t) \leq -\gamma(p, m) E(t)^{\frac{1}{\beta}} \mu_l(0)^{-\frac{\theta}{\beta}}.$$

Решая это дифференциальное неравенство, получим оценку

$$E(t) \leq \left[ \frac{\beta}{\gamma(p, m)(1-\beta)} \right]^{\frac{\beta}{1-\beta}} \cdot \mu_l(0)^{\frac{\theta}{1-\beta}} \cdot t^{-\frac{\beta}{1-\beta}}$$

или

$$E(t) = \int X_l u^{p+1} dx \leq \gamma(m, N, p) \mu_l(0)^{\frac{(N+l)(m-1)+2+2p}{\beta_l}} \cdot t^{-\frac{(N+l)p}{\beta_l}}.$$

Отсюда

$$\int X_l u^{p+1} dx \leq \gamma(p, N, m) \mu_l(0)^{\frac{\beta_l+2p}{\beta_l}} \cdot t^{-\frac{(N+l)p}{\beta_l}},$$

**Баев Александр Дмитриевич** — декан математического факультета Воронежского государственного университета, заведующий кафедрой математического анализа, доктор физико-математических наук, тел. (4732) 208-553, e-mail: alexsandrbaev@mail.ru.

**Тедеев Александр Федорович** — преподаватель кафедры дифференциальных уравнений Северо-Кавказского государственного университета, соискатель кафедры математического анализа воронежского государственного университета, тел. (867) 3823585, e-mail: naira-m@yandex.ru.

где

$$\frac{\beta}{1-\beta} = \frac{(N+l)p}{(N+l)(m-1)+2}, \quad (3.2)$$

$$\beta_l = (N+l)(m-1)+2.$$

Из (3.2) получаем оценку

$$\left( \int X_l u^{p+1} dx \right)^{\frac{1}{p+1}} \leq \gamma(p, m, N)^{\frac{1}{p+1}} \mu_l(0)^{\frac{\beta_l+2p}{\beta_l(p+1)}} t^{-\frac{N+l}{\beta_l} \cdot \frac{p}{p+1}}.$$

Здесь постоянная  $\gamma$  определяется из равенства

$$\gamma = \left\{ \frac{(p+m)^2}{4mp(p+1)} \cdot \gamma_1^{\frac{(N+l)p}{(N+l)(p+m-1)+2}} \times \right. \\ \left. \times \frac{(N+l)p}{(N+l)(m-1)+2} \right\}^{\frac{N+l}{(N+l)(m-1)+2} \cdot \frac{1}{p+1}},$$

причем  $\gamma_1$  не зависит от  $p$ .

Переходя в последнем неравенстве к пределу при  $p \rightarrow \infty$ , получаем оценку

$$\sup_{x \in R_l^N} u(x, t) \leq c(m, N, l) \mu_l(0)^{\frac{\beta_l+2}{\beta_l}} \cdot t^{-\frac{N+l}{\beta_l}}.$$

Что и требовалось доказать.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кондратьев В. А. Об асимптотических свойствах решений нелинейного уравнения теплопроводности // Дифференциальные уравнения. — 1998. — Т. 34, № 2. — С. 246—255.
2. Di Benedetto E. Continuity of weak solutions to a general porous medium equation // Indiana Univ. Math. — 1983. — V. 32. — P. 83—118.
3. Herrero A., Pierre M. The Cauchy problem for the nonlinear diffusion equation // Trans, Amer. Math. Soc. — 1985. — V. 291. — P. 145—158.
4. Тедеев А. Ф. Локальные и глобальные свойства решений задачи Коши-Дирихле для квазилинейного параболического уравнения второго порядка в неограниченной области // Дифференциальные уравнения. — 1996. — Т. 32, 8. — С. 1071—1078.

**Baev Alexander Dmitrievich** — dean of mathematical faculty of the Voronezh state university, the head of the mathematical analysis chair, doctor of physical and mathematical sciences, tel. (4732) 208553, e-mail: alexsandrbaev@mail.ru.

**Tedeev Alexander Fedorovich**, teacher of the differential equations chair of the North Caucasian state university, applicant of the mathematical analysis chair of the Voronezh state university, tel. (867) 3823585, e-mail: naira-m@yandex.ru