

О ПРИБЛИЖЕННОМ РЕШЕНИИ УРАВНЕНИЯ ТИПА ШРЕДИНГЕРА ПРОЕКЦИОННО-РАЗНОСТНЫМ МЕТОДОМ С МОДИФИЦИРОВАННОЙ СХЕМОЙ КРАНКА—НИКОЛСОН ПО ВРЕМЕНИ*

Е. В. Шепилова

Воронежский государственный университет

Линейная нестационарная задача типа Шредингера в сепарабельном гильбертовом пространстве решается приближенно проекционно-разностным методом. Дискретизация задачи по пространству проводится методом Галеркина с ориентацией на конечномерные подпространства типа конечных элементов, а по времени используется модифицированная схема Кранка—Николсон. Установлены оценки погрешности приближенных решений, которые позволяют получать не только сходимость приближенных решений к точному, но и дают числовые характеристики скорости сходимости.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: уравнение типа Шредингера, проекционно-разностный метод, схема Кранка—Николсон.

ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ

Пусть дана тройка сепарабельных гильбертовых пространств $V \subset H \subset V'$, где пространство V' — двойственное к V , а пространство H отождествляется со своим двойственным H' . Оба вложения являются плотными и непрерывными. Для $t \in [0, T]$, где $T < \infty$, на $u, v \in V$ определено семейство симметричных полутора-линейных форм $a(t, u, v)$. Предположим, что для всех $u, v \in V$ функция $t \rightarrow a(t, u, v)$ абсолютно непрерывна на $[0, T]$ и для $u, v \in V$ выполнены оценки:

$$|a(t, u, v)| \leq M_1 \|u\|_V \|v\|_V, \quad a(t, u, u) \geq \alpha \|u\|_V^2, \quad (1)$$

где $\alpha > 0$. Кроме того, почти всюду на $[0, T]$

$$|\partial a(t, u, v) / \partial t| \leq M_2 \|u\|_V \|v\|_V. \quad (2)$$

Форма $a(t, u, v)$ порождает линейный ограниченный оператор $A(t) : V \rightarrow V'$ такой, что $a(t, u, v) = (A(t)u, v)$ и $\|A(t)\|_{V \rightarrow V'} \leq M_1$. Здесь под выражением (z, v) понимается значение функционала $z \in V'$ на элементе $v \in V$. Заметим, если $z \in H$, то выражение (z, v) совпадает со скалярным произведением в H .

Для заданной со значениями в V' функции $f(t)$ и элемента u^0 рассмотрим вариационную задачу: найти функцию $u(t)$ со значениями в V такую, что почти всюду на $[0, T]$ для всех $v \in V$ выполнено

$$(u'(t), v) + ia(t, u(t), v) = (f(t), v), \quad u(0) = u^0 \in V. \quad (3)$$

Производные функций здесь и далее понимаются в обобщенном смысле.

Очевидно, что задача (3) равносильна задаче Коши в пространстве V' :

$$u'(t) + iA(t)u(t) = f(t), \quad u(0) = u^0 \in V. \quad (4)$$

Вопрос о существовании и единственности решения задачи (4), при различных предположениях на u^0 и f , рассматривался в [1] и [2]. Так, в [1] приводится следующее утверждение о слабой разрешимости задачи (4).

Теорема 1. Пусть для задачи (4) выполнены условия, перечисленные выше. Дополнительно предположим, что $f \in L_2(0, T; H)$ и существует $f' \in L_2(0, T; V')$. Тогда задача (4) имеет единственное решение $u(t)$ такое, что $u \in L_2(0, T; V) \cap C([0, T], H)$, $u' \in L_2(0, T; V')$, уравнение удовлетворяется почти всюду на $[0, T]$ и выполняется начальное условие.

В [2] найдены условия более гладкой разрешимости задачи (4).

Определим приближенную задачу. Пусть V_h — конечномерное подпространство пространства V , где параметр $h > 0$. Пусть P_h — ортогональный проектор в пространстве H на V_h . Определим пространство V'_h , задав на $u_h \in V_h$ двойственную норму

$$\|u_h\|_{V'_h} = \sup_{v_h \in V_h, \|v_h\|_V=1} |(u_h, v_h)|.$$

Оператор P_h допускает расширение по непрерывности до оператора $\bar{P}_h : V' \rightarrow V'_h$ [3], для которого справедливы следующие оценка и соотношение:

© Шепилова Е. В., 2008

* Работа выполнена при содействии РФФИ, проект № 07-01-00131.

$$\|\bar{P}_h u\|_{V'_h} \leq \|u\|_{V'}, \text{ для } u \in V', \quad (5)$$

$$(\bar{P}_h u, v) = (u, P_h v) \text{ (} u \in V', v \in H \text{)}. \quad (6)$$

Пусть $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_N = T$ разбиение отрезка $[0, T]$. Задаче (4) сопоставим разностную задачу в V_h

$$\begin{aligned} \frac{u_k^h - u_{k-1}^h}{\tau_k} + i\bar{P}_h \frac{A(t_k)u_k^h + A(t_{k-1})u_{k-1}^h}{2} = \\ = \bar{P}_h \frac{f(t_k) + f(t_{k-1})}{2}, \end{aligned} \quad (7)$$

где элемент $u_0^h \in V_h$ считаем заданным, $\tau_k = t_k - t_{k-1}$, $k = \overline{1, N}$. Заметим, что в (7) применяется модифицированная схема Кранка—Николсон. Впервые такая модификация была использована в [4].

Докажем однозначную разрешимость задачи (7), то есть обратимость в V_h оператора $I + i\tau_k(2)^{-1}\bar{P}_h A(t_k)$. Действительно, пусть $v_h \in V_h$ такой, что

$$(I + i\tau_k(2)^{-1}\bar{P}_h A(t_k))v_h = 0.$$

Отсюда получим

$$\begin{aligned} (v_h + i\tau_k(2)^{-1}\bar{P}_h A(t_k)v_h, v_h) = \\ = \|v_h\|_H^2 + i\tau_k(2)^{-1}a(t_k, v_h, v_h) = 0. \end{aligned}$$

Таким образом, $v_h = 0$ и задача (7) однозначно разрешима.

Далее определим для $t \in [0, T]$ гильбертовы пространства $V(t) = \{u, v \in V \mid (u, v)_{V(t)} = a(t, u, v)\}$. Рассмотрим $Q_h(t)$ — ортогональный проектор в пространстве $V(t)$ на V_h . Заметим, что для $u \in V$ и $v_h \in V_h$ выполнено $a(t, u, v_h) = a(t, Q_h(t)u, v_h)$. Тогда для любого $u \in V$

$$\bar{P}_h A(t)u = \bar{P}_h A(t)Q_h(t)u. \quad (8)$$

В [5] показано, что оператор $Q_h(t)$ имеет по $t \in [0, T]$ сильную производную $Q'_h(t)$ и для любого $u \in V$ справедливы оценки

$$\|(I - Q_h(t))u\|_V \leq r_1 \|(I - Q_h)u\|_V, \quad (9)$$

$$\|Q'_h(t)u\|_V \leq r_2 \|(I - Q_h)u\|_V, \quad (10)$$

где Q_h — ортогональный проектор в пространстве V на V_h , а r_1 и r_2 не зависят от $t \in [0, T]$, $u \in V$ и h .

Оценки погрешности в норме $C([0, T], V)$.

Лемма 1. Пусть $u(t)$ — решение задачи (4) такое, что существует $u'' \in L_1(0, T; V)$. Пусть $\{V_h\}$ — последовательность конечномерных подпространств такая, что $\|P_h\|_{V \rightarrow V}$ равномерно по h ограничены. Пусть u_k^h — решение приближенной задачи (7), где $u_0^h = P_h u^0$. Тогда справедлива следующая оценка погрешности

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq k \leq N} \|u(t_k) - u_k^h\|_V^2 \leq \\ \leq c_1 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2 + \\ + c_2 \int_0^T \|(I - Q_h)u'(t)\|_V^2 dt + c_3 \int_0^T \|(I - Q_h)u(t)\|_V^2 dt. \end{aligned} \quad (11)$$

Доказательство. К уравнению (4) применим оператор \bar{P}_h и полученное равенство преобразуем к следующему виду:

$$i\bar{P}_h A(t_k)w_h(t_k) = \bar{P}_h f(t_k) - \bar{P}_h u'(t_k), \quad (12)$$

где $w_h(t) = Q_h(t)u(t)$, $k = \overline{1, N}$. Обратим внимание, что последнее равенство имеет смысл, так как из предположений леммы 1 следует $u \in C([0, T], V)$ и $u' \in C([0, T], V)$.

Из (12) и уравнения (7) следует тождество

$$\begin{aligned} \frac{z_k^h - z_{k-1}^h}{\tau_k} + i\bar{P}_h \frac{A(t_k)z_k^h + A(t_{k-1})z_{k-1}^h}{2} = \\ = \frac{w_h(t_k) - w_h(t_{k-1})}{\tau_k} - \bar{P}_h \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \end{aligned} \quad (13)$$

для $z_k^h = w_h(t_k) - u_k^h$ ($k = \overline{1, N}$). Умножим (13) скалярно в H на $z_k^h - z_{k-1}^h$ и возьмем удвоенную мнимую часть. Учитывая, что $\text{Im } ia = \text{Re } a$, где $a \in \mathbb{C}$, получим

$$\begin{aligned} \text{Re}(A(t_k)z_k^h + A(t_{k-1})z_{k-1}^h, z_k^h - z_{k-1}^h) = \\ = 2\text{Im} \left(\frac{w_h(t_k) - w_h(t_{k-1})}{\tau_k} - \bar{P}_h \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2}, z_k^h - z_{k-1}^h \right). \end{aligned} \quad (14)$$

Введем обозначение

$$F_k^h = \frac{w_h(t_k) - w_h(t_{k-1})}{\tau_k} - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2}$$

и запишем (14) в виде

$$\begin{aligned} \text{Re}(A(t_k)z_k^h + A(t_{k-1})z_{k-1}^h, z_k^h - z_{k-1}^h) = \\ = 2\text{Im}(F_k^h, z_k^h - z_{k-1}^h). \end{aligned} \quad (15)$$

Преобразуем левую часть (15).

$$\begin{aligned} \text{Re}(A(t_k)z_k^h + A(t_{k-1})z_{k-1}^h, z_k^h - z_{k-1}^h) = \\ = \text{Re}(\{a(t_k, z_k^h, z_k^h) - a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_{k-1}^h)\} + \\ + i2\text{Im}(a(t_k, z_{k-1}^h, z_k^h) + \\ + \{-a(t_k, z_{k-1}^h, z_k^h) + a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_k^h)\}) = \\ = \{a(t_k, z_k^h, z_k^h) - a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_{k-1}^h)\} + \\ + \text{Re}\{-a(t_k, z_{k-1}^h, z_k^h) + a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_k^h)\}. \end{aligned} \quad (16)$$

Таким образом, из (16) и (15) следует тождество

$$\begin{aligned} & a(t_k, z_k^h, z_k^h) - a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_{k-1}^h) = \\ & = \operatorname{Re}(a(t_k, z_{k-1}^h, z_k^h) - a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_k^h)) + \\ & + 2\operatorname{Im}(F_k^h, z_k^h - z_{k-1}^h) = I_1 + I_2. \end{aligned} \quad (17)$$

Учитывая (2), оценим первое слагаемое в правой части (17).

$$\begin{aligned} I_1 & \leq |a(t_k, z_{k-1}^h, z_k^h) - a(t_{k-1}, z_{k-1}^h, z_k^h)| \leq \\ & \leq \tau_k M_2 \|z_k^h\|_V \|z_{k-1}^h\|_V \leq \\ & \leq \tau_k M_2 2^{-1} \|z_k^h\|_V^2 + \tau_k M_2 2^{-1} \|z_{k-1}^h\|_V^2. \end{aligned} \quad (18)$$

Учитывая (5), оценим второе слагаемое в правой части (17).

$$\begin{aligned} I_2 & \leq 2|(F_k^h, z_k^h - z_{k-1}^h)| \leq 2\tau_k \|F_k^h\|_V \left\| \frac{z_k^h - z_{k-1}^h}{\tau_k} \right\|_{V'_h} \leq \\ & \leq \tau_k \|F_k^h\|_V^2 + \tau_k \left\| \frac{z_k^h - z_{k-1}^h}{\tau_k} \right\|_{V'_h}^2 \leq \\ & \leq \tau_k \|F_k^h\|_V^2 + \tau_k \left\| \frac{z_k^h - z_{k-1}^h}{\tau_k} \right\|_{V'}^2. \end{aligned} \quad (19)$$

Из уравнения (13) следует, что

$$\begin{aligned} & \left\| \frac{z_k^h - z_{k-1}^h}{\tau_k} \right\|_{V'} \leq \\ & \leq \left\| i\bar{P}_h \frac{A(t_k)z_k^h + A(t_{k-1})z_{k-1}^h}{2} \right\|_{V'} + \|\bar{P}_h F_k^h\|_{V'}. \end{aligned}$$

Учитывая оценку (1), непрерывность вложений $V \subset H \subset V'$ и равномерную ограниченность $\|P_h\|_{V \rightarrow V}$ по h , из последнего неравенства получим оценку

$$\left\| \frac{z_k^h - z_{k-1}^h}{\tau_k} \right\|_{V'} \leq c_1 \|z_k^h\|_V + c_2 \|z_{k-1}^h\|_V + c_3 \|F_k^h\|_V. \quad (20)$$

Таким образом, окончательная оценка слагаемого I_2 получается из (19) и (20).

$$I_2 \leq c_1 \tau_k \|F_k^h\|_V^2 + c_2 \tau_k \|z_k^h\|_V^2 + c_3 \tau_k \|z_{k-1}^h\|_V^2. \quad (21)$$

Подставим (18), (21) в (17) и результат просуммируем по k от 1 до $m \leq N$. Тогда

$$\begin{aligned} a(t_m, z_m^h, z_m^h) & \leq a(t_0, z_0^h, z_0^h) + c_1 \sum_{k=1}^m \tau_k \|F_k^h\|_V^2 + \\ & + c_2 \sum_{k=1}^m \tau_k \|z_k^h\|_V^2 + c_3 \sum_{k=1}^m \tau_k \|z_{k-1}^h\|_V^2. \end{aligned} \quad (22)$$

Заметим, что

$$\sum_{k=1}^m \tau_k \|z_{k-1}^h\|_V^2 \leq c_1 \tau_1 \|z_0^h\|_V^2 + c_2 \sum_{k=1}^m \tau_k \|z_k^h\|_V^2. \quad (23)$$

Из (22), (1) и (23) получим суммарное неравенство

$$\|z_m^h\|_V^2 \leq c_1 \left(\|z_0^h\|_V^2 + \sum_{k=1}^N \tau_k \|F_k^h\|_V^2 \right) + c_2 \sum_{k=1}^m \tau_k \|z_k^h\|_V^2,$$

из которого следует оценка

$$\|z_m^h\|_V^2 \leq c \left\{ \|z_0^h\|_V^2 + \sum_{k=1}^N \tau_k \|F_k^h\|_V^2 \right\}. \quad (24)$$

Далее рассмотрим и оценим $\sum_{k=1}^N \tau_k \|F_k^h\|_V^2$. Преобразуем F_k^h к следующему виду:

$$\begin{aligned} F_k^h & = (\tau_k)^{-1} \int_{t_{k-1}}^{t_k} w'_h(t) dt - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} = \\ & = (\tau_k)^{-1} \int_{t_{k-1}}^{t_k} [w'_h(t) - u'(t)] dt + \\ & + (\tau_k)^{-1} \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt. \end{aligned} \quad (25)$$

Учитывая (25), получим

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^N \tau_k \|F_k^h\|_V^2 & \leq c_1 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} [w'_h(t) - u'(t)] dt \right\|_V^2 + \\ & + c_2 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2. \end{aligned} \quad (26)$$

Оценим первое слагаемое в правой части (26). Заметим, что при почти всех $t \in [0, T]$ справедливо тождество

$$w'_h(t) - u'(t) = [Q_h(t) - I]u'(t) + Q'_h(t)u(t).$$

Учитывая последнее, получим

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} [w'_h(t) - u'(t)] dt \right\|_V^2 \leq \\ & \leq c_1 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} [I - Q_h(t)]u'(t) dt \right\|_V^2 + \\ & + c_2 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} Q'_h(t)u(t) dt \right\|_V^2 \leq \\ & \leq c_1 \int_0^T \|[I - Q_h(t)]u'(t)\|_V^2 dt + c_2 \int_0^T \|Q'_h(t)u(t)\|_V^2 dt. \end{aligned} \quad (27)$$

Таким образом, из (26) и (27) следует оценка

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^N \tau_k \|F_k^h\|_V^2 & \leq c_1 \int_0^T \|[I - Q_h(t)]u'(t)\|_V^2 dt + \\ & + c_2 \int_0^T \|Q'_h(t)u(t)\|_V^2 dt + \\ & + c_3 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2. \end{aligned} \quad (28)$$

Подставим полученную оценку (28) в (24) и, учитывая (9), (10) и представление z_0^h , получим

$$\begin{aligned} \|z_m^h\|_V^2 & \leq c_1 \|Q_h(0)u^0 - u_0^h\|_V^2 + \\ & + c_2 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2 + \\ & + c_3 \int_0^T \|[I - Q_h(t)]u'(t)\|_V^2 dt + c_4 \int_0^T \|[I - Q_h(t)u(t)]\|_V^2 dt. \end{aligned} \quad (29)$$

Далее заметим, что

$$u(t_m) - u_m^h = [u(t_m) - w_h(t_m)] + z_m^h,$$

тогда справедлива оценка

$$\|u(t_m) - u_m^h\|_V^2 \leq 2\| [I - Q_h(t_m)]u(t_m)\|_V^2 + 2\|z_m^h\|_V^2.$$

Следовательно, отсюда и из (29) получим

$$\begin{aligned} \|u(t_m) - u_m^h\|_V^2 &\leq c_1 \max_{0 \leq t \leq T} \| [I - Q_h(t)]u(t)\|_V^2 + \\ &+ c_2 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2 + \\ &+ c_3 \int_0^T \| (I - Q_h)u'(t)\|_V^2 dt + c_4 \int_0^T \| (I - Q_h)u(t)\|_V^2 dt. \end{aligned} \quad (30)$$

Окончательная оценка (11) получается теперь из (30), оценки

$$\max_{0 \leq t \leq T} \| [I - Q_h(t)]u(t)\|_V^2 \leq$$

$$\leq M \int_0^T (\| [I - Q_h(t)]u(t)\|_V^2 + \| \{ [I - Q_h(t)]u(t) \}'\|_V^2) dt,$$

непрерывного вложения $V \subset H$, а также оценок (9) и (10).

Теорема 2. Пусть выполнены условия леммы 1. Пусть решение $u(t)$ задачи (4) такое, что $u'' \in L_p(0, T; V)$, где $1 \leq p \leq 2$. Тогда оценка погрешности (11) будет следующей

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq k \leq N} \|u(t_k) - u_k^h\|_V^2 &\leq c_1 \tau^{3-2/p} \left(\int_0^T \|u''(t)\|_V^p dt \right)^{2/p} + \\ &+ c_2 \int_0^T \| (I - Q_h)u'(t)\|_V^2 dt + c_3 \int_0^T \| (I - Q_h)u(t)\|_V^2 dt. \end{aligned} \quad (31)$$

Если решение $u(t)$ задачи (4) такое, что существует $u''' \in L_p(0, T; V)$, где $1 \leq p \leq 2$, то справедлива следующая оценка погрешности

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq k \leq N} \|u(t_k) - u_k^h\|_V^2 &\leq c_1 \tau^{5-2/p} \left(\int_0^T \|u'''(t)\|_V^p dt \right)^{2/p} + \\ &+ c_2 \int_0^T \| (I - Q_h)u'(t)\|_V^2 dt + c_3 \int_0^T \| (I - Q_h)u(t)\|_V^2 dt. \end{aligned} \quad (32)$$

Доказательство. Для обоснования (31) оценку (11) дополним оценкой

$$\begin{aligned} &\sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2 = \\ &= \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| 2^{-1} \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[\int_{t_{k-1}}^t u''(s) ds - \int_t^{t_k} u''(s) ds \right] dt \right\|_V^2 = \\ &= \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} (t_{k-1} - 2t + t_k) u''(t) dt \right\|_V^2 \leq \\ &\leq \tau \left(\int_0^T \|u''(t)\|_V dt \right)^2, \end{aligned} \quad (33)$$

так как $|t_{k-1} - 2t + t_k| \leq \tau_k$, $t \in [t_{k-1}, t_k]$ и $\tau = \max \tau_k$. Далее заметим, что

$$\left(\int_{t_{k-1}}^{t_k} \|u''(t)\|_V dt \right)^2 \leq \tau_k^{2-2/p} \left(\int_{t_{k-1}}^{t_k} \|u''(t)\|_V^p dt \right)^{2/p}. \quad (34)$$

Для обоснования (32) следует иначе оценить первое слагаемое в правой части (11).

$$\begin{aligned} &\sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2 = \\ &= \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} (t_{k-1} - 2t + t_k) u''(t) dt \right\|_V^2 = \\ &= \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| 4^{-1} \int_{t_{k-1}}^{t_k} u''(t) d[\tau_k^2 - (t_{k-1} - 2t + t_k)^2] \right\|_V^2 = \\ &= \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} ((t_{k-1} - 2t + t_k)^2 - \tau_k^2) u'''(t) dt \right\|_V^2. \end{aligned} \quad (35)$$

Учитывая, что $|(t_{k-1} - 2t + t_k)^2 - \tau_k^2| \leq \tau_k^2$ для $t \in [t_{k-1}, t_k]$, а также оценку (34), продолжим (35)

$$\begin{aligned} &\sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left\| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \left[u'(t) - \frac{u'(t_k) + u'(t_{k-1})}{2} \right] dt \right\|_V^2 \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^N (\tau_k)^{-1} \left(\int_{t_{k-1}}^{t_k} |(t_{k-1} - 2t + t_k)^2 - \tau_k^2| \|u'''(t)\|_V dt \right)^2 \leq \\ &\leq c_1 \sum_{k=1}^N (\tau_k)^3 \left(\int_{t_{k-1}}^{t_k} \|u'''(t)\|_V dt \right)^2 \leq \\ &\leq c_1 \tau^{5-2/p} \left(\int_0^T \|u'''(t)\|_V^p dt \right)^{2/p}. \end{aligned} \quad (36)$$

Для получения сходимости погрешности к нулю предположим, что последовательность конечномерных подпространств $\{V_h\}$ предельно плотна в V , то есть $\| (I - Q_h)v\|_V \rightarrow 0$ при $h \rightarrow 0$ для всех $v \in V$. Тогда непосредственно из теоремы 2 при $h \rightarrow 0$ и $\tau \rightarrow 0$ получим

$$\max_{1 \leq k \leq N} \|u(t_k) - u_k^h\|_V \rightarrow 0.$$

Далее покажем, как из оценок (11), (31) и (32) можно получить скорость сходимости погрешности к нулю.

Для $t \in [0, T]$ определим множество

$$D[A(t)] = \{v \in V \mid A(t)v \in H\}. \quad (37)$$

Пусть существует сепарабельное гильбертово пространство E такое, что $D[A(t)] \subset E \subset V$ и пространство V совпадает с интерполяционным пространством $[E, H]_{1/2}$ [1]. Потребуем от оператора $A(t)$ выполнение следующего естественного свойства: существует $\gamma > 0$, что для $t \in [0, T]$

$$\|u\|_E \leq \gamma \|A(t)u\|_H, \quad u \in D[A(t)]. \quad (38)$$

В приложениях оператором $A(t)$ может быть, например, симметричный равномерно

эллиптический оператор второго порядка в ограниченной области $\Omega \subset R^n$ с гладкой границей, порожденный дифференциальным выражением второго порядка и краевым условием Дирихле. Тогда $H = L_2(\Omega)$, $V = \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega)$, $V' = W_2^{-1}(\Omega)$, $E = W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega)$.

Предположим теперь, что семейство конечномерных подпространств $V_h \subset V$ обладает следующим аппроксимационным свойством:

$$\|(I - Q_h)v\|_V \leq ch \|v\|_E, \quad (39)$$

где $c > 0$ не зависит от $v \in E$ и h . Заметим, что условие (39) типично для подпространств V_h типа «конечных элементов» [6].

Следствие 1. Пусть выполнены условия теоремы 2 и решение задачи (4) такое, что $u'' \in L_p(0, T; V)$, где $1 \leq p \leq 2$, и $u' \in L_2(0, T; E)$. Пусть также выполнено свойство (39). Тогда справедлива следующая оценка погрешности:

$$\max_{1 \leq k \leq N} \|u(t_k) - u_k^h\|_V^2 \leq c_1 \tau^{3-2/p} \left(\int_0^T \|u''(t)\|_V^p dt \right)^{2/p} + c_2 h^2 \left\{ \int_0^T \|u(t)\|_E^2 dt + \int_0^T \|u'(t)\|_E^2 dt \right\}. \quad (40)$$

Если же решение задачи (4) такое, что существует $u''' \in L_p(0, T; V)$, где $1 \leq p \leq 2$, и $u' \in L_2(0, T; E)$, то справедлива следующая оценка погрешности:

$$\max_{1 \leq k \leq N} \|u(t_k) - u_k^h\|_V^2 \leq c_1 \tau^{5-2/p} \left(\int_0^T \|u'''(t)\|_V^p dt \right)^{2/p} + c_2 h^2 \left\{ \int_0^T \|u(t)\|_E^2 dt + \int_0^T \|u'(t)\|_E^2 dt \right\}. \quad (41)$$

Доказательство. Оценки (40), (41) следуют из (31), (32) и (39).

Автор выражает благодарность В. В. Смагину за постановку задачи и полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лионс Ж.-Л. Неоднородные граничные задачи и их приложения / Ж.-Л. Лионс, Э. Мадженес. — М.: Мир, 1971. — 372 с.
2. Шепилова Е. В. О разрешимости вариационной задачи для уравнения типа Шредингера / Е. В. Шепилова // Труды математического факультета. — 2005. — № 9. — С. 114—123.
3. Вайникко Г. М. О сходимости и скорости сходимости метода Галеркина для абстрактных эволюционных уравнений / Г. М. Вайникко, П. Э. Оя // Дифференц. уравнения. — 1975. — Т. 11. — № 7. — С. 1269—1277.
4. Смагин В. В. Оценки в сильных нормах погрешности проекционно-разностного метода для параболических уравнений с модифицированной схемой Кранка—Николсон / В. В. Смагин // Мат. заметки. — 2003. — Т. 74. — № 6. — С. 913—923.
5. Смагин В. В. Оценки погрешности полудискретных приближений по Галеркину для параболических уравнений с краевым условием типа Неймана / В. В. Смагин // Известия вузов. Математика. — 1996. — № 3(406). — С. 50—57.
6. Марчук Г. И. Введение в проекционно-сеточные методы / Г. И. Марчук, В. И. Агошков. — М.: Наука, 1981. — 416 с.

Поступила в редакцию 27.03.2008