

УДК 517.98

О ПОЛУГРУПАХ ЛИНЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ*

© 2004 А. С. Загорский

Воронежский государственный университет

В данной работе рассматриваются полугруппы линейных отношений на банаховых пространствах с изолированной точкой спектра $\lambda = \infty$ и показывается, что исследование таких полугрупп сводится к исследованию полугрупп обычных ограниченных операторов. Основными результатами работы являются лемма 3.8 и теорема 4.2.

Мотивацией для исследования полугрупп линейных отношений стала проблема продолжения решения $x(t, x_0)$ абстрактной задачи Коши

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = Ax(t), & t \geq 0 \\ x(0) = x_0 \end{cases} \quad (*)$$

на полуось \mathbb{R}_+ . Задача построения функции $x(t, x_0)$ при $t < 0$ связана с исследованием полугруппы $S(t) = (T(t))^{-1}$ обратной к полугруппе $T(t)x_0 = x(t, x_0)$ решений абстрактной задачи Коши (*). Так как операторы полугруппы T могут не являться непрерывно обратимыми, то полугруппа S , в общем случае, является полугруппой линейных отношений.

1. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Для более детального ознакомления с этими и другими понятиями можно использовать монографию [1] и статью [2].

Определение 1.1. Линейное подпространство $A \subseteq X \times Y$ называется **линейным отношением** между линейными пространствами X и Y .

Если пространства X и Y — нормированные, а подпространство $A \subseteq X \times Y$ замкнуто в $X \times Y$, то линейное отношение называется замкнутым. Множество замкнутых линейных отношений из X в Y обозначим $LR(X, Y)$. Если $X = Y$, то положим $LR(X) = LR(X, X)$. Множество линейных замкнутых операторов $LO(X, Y)$ с областью определения из X и значениями в Y , считается включенным (при отождествлении их с графиком) в $LR(X, Y)$.

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 04-01-00141.

Определение 1.2. Полугруппой замкнутых линейных отношений на линейном пространстве X называется отображение $T : (0, \infty) \rightarrow LR(X)$ обладающее свойством $T(t+s) = T(t)T(s)$ для любых $t, s > 0$.

Следует заметить, что любая полугруппа замкнутых операторов является также полугруппой замкнутых отношений, а простейшим примером полугруппы отношений не являющейся полугруппой операторов, как было отмечено в начале статьи, является полугруппа T построенная по вырожденной полугруппе линейных операторов S следующим образом $T(t) = (S(t))^{-1}$ (определение обратного к линейному отношению приведено ниже).

Определение 1.3. Подпространство $D(A) = \{x \in X \mid \exists y \in Y, (x, y) \in A\}$ называется **областью определения** линейного отношения $A \subseteq X \times Y$.

Определение 1.4. Ядро отношения есть $KerA = \{x \in D(A) \mid (x, 0) \in A\}$.

Определение 1.5. Через Ax , $x \in D(A)$, обозначим множество $\{y \in Y \mid (x, y) \in A\}$.

Определение 1.6. Область его значений

$Im A = \{y \in Y \mid \exists x \in D(A), (x, y) \in A\} = \bigcup_{x \in D(A)} Ax$.

Определение 1.7. Суммой двух линейных отношений $A, B \subseteq X \times Y$ называется линейное отношение $A + B \subseteq X \times Y$ вида $A + B = \{(x, y) \in X \times Y \mid x \in D(A) \cap D(B), y \in Ax + Bx\}$, $D(A + B) = D(A) \cap D(B)$. Под $Ax + Bx$ понимается алгебраическая сумма двух множеств Ax и Bx .

Определение 1.8. Произведением линейных отношений $A \subseteq X \times Y$, $B \subseteq Y \times Z$, называется линейное подпространство из $X \times Z$ вида $BA = \{(x, z) \in X \times Z \mid \exists y \in D(B) \subseteq Y$ такой, что $(x, y) \in A$, $(y, z) \in B\}$.

Определение 1.9. Обратным к линейному отношению $A \subseteq X \times Y$ называется линейное отношение $A^{-1} = \{(y, x) \in Y \times X \mid (x, y) \in A\} \subseteq Y \times X$.

Определение 1.10. Отношение $A \in LR(X, Y)$ называется **инъективным**, если $\text{Ker } A = \{0\}$, и **сюръективным**, если $\text{Im } A = Y$.

Определение 1.11. Пусть $A \in LR(X)$. Линейное подпространство $X_0 \subseteq X$ назовем **инвариантным подпространством для отношения** A , если $Ax \cap X_0 \neq \emptyset \forall x \in X_0 \cap D(A)$.

Определение 1.12. Пусть $A \in LR(X)$, $X_0 \subseteq X$ — инвариантное относительно A подпространство. **Сужением отношения** A на X_0 назовем отношение $A_0 = A \cap (X_0 \times X_0)$, то есть $D(A_0) = D(A) \cap X_0$ и $A_0x = Ax \cap X_0 \forall x \in D(A_0)$.

Определение 1.13. Будем говорить, что отношение $A \in LR(X)$ обладает свойством **стабилизации степеней**, если существует натуральное число m такое, что:

$$\begin{aligned} A^{m-1}0 &\subset A^m0 = A^{m+1}0, \\ D(A^{m-1}) &\supset D(A^m) = D(A^{m+1}). \end{aligned}$$

Число m называется **степенью стабилизации** степеней отношения A и обозначается m_A или $m(A)$.

Определение 1.14. Расширенным спектром отношения $A \in LR(X)$ называется подмножество $\tilde{\sigma}(A)$ из расширенной комплексной плоскости $\tilde{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$, которое совпадает с $\sigma(A)$, если $A0 = \{0\}$ и $D(A) = X$. В противном случае $\tilde{\sigma}(A) = \sigma(A) \cup \{\infty\}$. Множество $\tilde{\rho}(A) = \tilde{\mathbb{C}} \setminus \tilde{\sigma}(A)$ называют **расширенным резольвентным множеством** линейного отношения A .

2. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В этом разделе приведены результаты из теории линейных отношений, используемые в данной работе. Более детально эти и другие факты рассмотрены в [2] и [3].

Теорема 2.1. Пусть X — конечномерное линейное пространство, $A \in LR(X)$. Тогда следующие условия эквивалентны:

- 1) $\exists k \in N : D(A^k) \oplus A^k0 = X$;
- 2) $D(A^m) \oplus A^m0 = X \forall m \geq m_A$;

3) Собственные векторы, соответствующие различным собственным значениям, линейно независимы;

4) $|\tilde{\sigma}(A)| \dim X$, где под $|\tilde{\sigma}(A)|$ понимается количество точек в $\tilde{\sigma}(A)$;

5) $\rho(A) \neq \emptyset$.

Лемма 2.1. Пусть A — линейное отношение обладающее свойством стабилизации степеней и $\rho(A) \neq \emptyset$, тогда

$$\begin{aligned} D(A^m) &= \text{Im} \int_{\gamma} R(\lambda, A) d\lambda, \\ A^m0 &= \text{Ker} \int_{\gamma} R(\lambda, A) d\lambda \quad \forall m \geq m_A, \end{aligned}$$

где γ — жорданов контур такой, что $\sigma(A)$ лежит внутри контура, а $\tilde{\sigma}(A) \setminus \sigma(A)$ вне его.

Лемма 2.2. Пусть X — банахово пространство и линейное отношение $A \in LR(X)$ обладает свойством стабилизации степеней. Тогда $X_0 = D(A^m)$ и $X_\infty = A^m0$ — инвариантные относительно A подпространства $\forall m \geq m_A$.

Лемма 2.3. Пусть линейное отношение $A \in LR(X)$ и X — банахово пространство для некоторого $k \in \mathbb{N}$ допускающее разложение в прямую сумму $X = D(A^k) \oplus A^k0$. Тогда сужения $A_0 = A \cap (D(A^k) \times D(A^k))$ и $A_\infty = A \cap (A^k0 \times A^k0)$ линейного отношения A на подпространства $D(A^k)$ и A^k0 обладают свойством $A_0 \oplus A_\infty = A$.

Теорема 2.2 Пусть $A \in LR(X)$ и X — конечномерное пространство для некоторого $m \in N, m \geq m_A$ допускающее разложение в прямую сумму $X = X_0 \oplus X_\infty$ (где $X_0 = D(A^m)$, $X_\infty = A^m0$). Тогда $A_0 \in \text{End}X_0$, $A_\infty0 = A0$, $A_\infty^{-1} \in \text{End}X_\infty$ — нильпотентный оператор с индексом нильпотентности равным m_A (где $A_0 = A \cap (X_0 \times X_0)$, $A_\infty = A \cap (X_\infty \times X_\infty)$).

Теорема 2.3. Пусть X — банахово пространство, $A \in LR(X)$, $X = X_0 \oplus X_\infty$ где $X_0 = D(A^m)$, $X_\infty = A^m0$ для некоторого $N \ni m \geq m_A$, $A = A_0 \oplus A_\infty$, где $A_0 = A \cap (X_0 \times X_0)$, $A_\infty = A \cap (X_\infty \times X_\infty)$. Тогда $\sigma(A_0) = \sigma(A)$, $\tilde{\sigma}(A_\infty) = \infty$.

3. БЕСКОНЕЧНОМЕРНЫЙ СЛУЧАЙ

Пусть X — банахово пространство на котором определена полугруппа линейных отношений $\{T(t), t > 0\}$.

Лемма 3.1. Для любых линейных отношений A и B верно $A + B = A|_{D(A) \cap D(B)} + C$, где C — любое линейное отношение, обладающее свойствами:

1. $Cx = Bx \forall x \in D(A) \cap D(B)$;
2. $D(C) \supseteq D(A) \cap D(B)$.

◀ Равенство следует из определения суммы линейных отношений ►

Лемма 3.2. Для любых линейных отношений A и B верно равенство $I_{D(B)}A + A0 = A|_{D(BA)}$.

◀ Имеют место следующие равенства $D(I_{D(B)}A + A0) = D(I_{D(B)}A) = A^{-1}D(I_{D(B)}) = A^{-1}D(B) = D(BA) = D(A|_{D(BA)})$.

Так как по определению произведения линейных отношений $Ax \cap D(B) \neq \emptyset \forall x \in D(BA)$, то для любого $x \in D(BA)$ верно $Ax = Ax \cap D(B) + A0 = I_{D(B)}Ax + A0$.

Таким образом так, как отношения $I_{D(B)}A + A0$ и $A|_{D(BA)}$ имеют одинаковые области определения и принимают одинаковые значения на каждом векторе из области определения, то они равны ►

Лемма 3.3. $(T(t) - \lambda I)(T(s) - \mu I) = (T(s) - \mu I)(T(t) - \lambda I) \quad \forall t, s > 0, \lambda, \mu \in \mathbb{C}$.

Имеют место следующие равенства $(T(t) - \lambda I)(T(s) - \mu I) = T(t)T(s) - \lambda I_{D(T(t))}T(s) - T(t)\mu I_{D(T(s))} + \lambda I_{D(T(t))}\mu I_{D(T(s))} = T(t)T(s) + T(s)0 - \lambda I_{D(T(t))}T(s) - \mu T(t)I_{D(T(s))} + \lambda \mu I_{D(T(t))\cap D(T(s))} = (\text{по лемме 3.2}) = T(t)T(s) - \lambda T(s)|_{D(T(t))} - \mu T(t)I_{D(T(s))} + \lambda \mu I_{D(T(t))\cap D(T(s))} = (\text{по лемме 3.1}) = T(t)T(s) - \lambda T(s)|_{D(T(t))} - \mu T(t)I_{D(T(s))} + \lambda \mu I_{D(T(t))\cap D(T(s))} = (\text{по лемме 3.2}) = T(t)T(s) - \lambda T(s)|_{D(T(t))} - \mu I_{D(T(s))}T(t) + T(t)0 + \lambda \mu I_{D(T(t))\cap D(T(s))} = T(t)T(s) - \lambda T(s)I_{D(T(t))} - \mu I_{D(T(s))}T(t) + \lambda \mu I_{D(T(t))\cap D(T(s))} = T(t)T(s) - \mu I_{D(T(s))}T(t) - T(s)\lambda I_{D(T(t))} + \lambda I_{D(T(t))}\mu I_{D(T(s))} = (T(s) - \mu I)(T(t) - \lambda I)$ ►

Следствие 3.1. $R(\lambda, T(t))R(\mu, T(s)) = R(\mu, T(s))R(\lambda, T(t)) \quad \forall t, s > 0, \lambda \in \rho(T(t)), \mu \in \rho(T(s))$.

Лемма 3.4. Если $\infty \in \tilde{\rho}(T(s))$ для некоторого $s > 0$, то $\infty \in \tilde{\rho}(T(t))$ для любого $t > 0$.

◀ Возьмем произвольное $t > 0$ и $n \in \mathbb{N}$ такое, что $n \geq t/s$. Тогда $T(t)0 \subseteq T(ns)0 = (T(s))^n 0 = \{0\}$ и $D(T(t)) \supseteq D(T(ns)) = D((T(s))^n) = X$ так как $\infty \in \tilde{\rho}((T(s))^n)$. Таким образом $T(t)0 = 0$ и $D(T(t)) = X$. Поэтому $\infty \in \tilde{\rho}(T(t))$ ►

Следствие 3.2. Если $\infty \in \tilde{\sigma}(T(s))$ для некоторого $s > 0$, то $\infty \in \tilde{\sigma}(T(t))$ для любого $t > 0$.

Следствие 3.3. Если $0 \in \rho(T(s))$ для некоторого $s > 0$, то $0 \in \rho(T(t))$ для любого $t > 0$.

Следствие 3.4. Если $0 \in \sigma(T(s))$ для некоторого $s > 0$, то $0 \in \sigma(T(t))$ для любого $t > 0$.

Предположение 3.1. Пусть далее множество $\sigma(T(t)) \subset C$ компактно для любого $t > 0$. Тогда точка расширенного спектра $\lambda = \infty$ является изолированной и для любого отношения $T(t)$ можно построить жорданов контур $\gamma(t)$ такой, что $\sigma(T(t))$ лежит внутри контура, а $\tilde{\sigma}(A) \setminus \sigma(A)$ вне его.

Введем следующие обозначения:

$$1. P(t) = \int_{\gamma(t)} R(\lambda, T(t))d\lambda;$$

$$2. X_0(t) = \text{Im } P(t);$$

$$3. X_\infty(t) = \text{Ker } P(t);$$

$$4. T(t)_{0(s)} = T(t) \cap (X_0(s) \times X_0(s));$$

$$5. T(t)_{\infty(s)} = T(t) \cap (X_\infty(s) \times X_\infty(s)).$$

Лемма 3.5. $R(\lambda, T(t))P(s) = P(s)R(\lambda, T(t))$

$\forall t, s > 0, \lambda \in \rho(T(t))$.

◀ Перестановочность следует из следствия 3.1 ►

Следствие 3.5. Подпространства $X_0(s)$ и $X_\infty(s)$ инвариантны относительно $T(t)$, причем $T(t) = T(t)_{0(s)} \oplus T(t)_{\infty(s)}$ и $\tilde{\sigma}(T(t)) = \tilde{\sigma}(T(t)_{0(s)}) \cup \cup \tilde{\sigma}(T(t)_{\infty(s)})$.

Следствие 3.6. Отображение $T_{i(s)} : (0, \infty) \rightarrow LR(X_i(s))$ является полугруппой, определяемой равенством $T_{i(s)}(t) = T(t)_{i(s)}$, $i \in \{0, \infty\}$.

Замечание 3.1. В дальнейшем, чтобы подчеркнуть, что отношение $T(t) \cap (X_i(s) \times X_i(s))$ является элементом полугруппы, будем обозначать его, как в следствии 3.6, через $T_{i(s)}(t)$, $i \in \{0, \infty\}$.

Лемма 3.6. Для любых $t, s > 0$ верно включение $\infty \in \tilde{\rho}(T_{0(s)}(t))$.

◀ Включение следует из леммы 3.4, так как $\infty \in \tilde{\rho}(T_{0(s)}(s)) \forall s > 0$ ►

Лемма 3.7. Для любых $t, s > 0$ справедливо равенство $\tilde{\sigma}(T_{\infty(s)}(t)) = \{\infty\}$.

◀ Включение $\tilde{\sigma}(T_{\infty(s)}(t)) \supseteq \{\infty\}$ вытекает из следствия 3.2 так как $\tilde{\sigma}(T_{\infty(s)}(s)) = \{\infty\}$.

Докажем включение $\tilde{\sigma}(T_{\infty(s)}(t)) \subseteq \{\infty\}$.

Предположим противное. Тогда существуют $p, q > 0$ такие, что $\tilde{\sigma}(T_{\infty(q)}(p)) = \{\infty\} \cup M$. Так как в $\tilde{\sigma}(T(p))$ точка $\lambda = \infty$ изолированная, то и в $\tilde{\sigma}(T_{\infty(q)}(p))\lambda = \infty$ также изолированная точка, поэтому можно построить контур γ такой, что M лежит внутри контура, а $\{\infty\}$ вне его. Рассмотрим проектор $P = \int_{\gamma} R(\lambda, T_{\infty(q)}(p))d\lambda$.

Так как по следствию 3.1 для любых $t_1, t_2 > 0$ операторы $R(\lambda, T_{\infty(q)}(t_1))$ и $R(\lambda, T_{\infty(q)}(t_2))$ перестановочны, то по следствию 6 отображение $S : (0, \infty) \rightarrow LR(X_\infty(q))$ определяемое равенством $S(t) = T_{\infty(q)}(t) \cap \cap (\text{Im } P \times \text{Im } P)$ будет являться полугруппой на подпространстве $\text{Im } P$ и поэтому в силу того, что $\infty \notin \sigma(S(p)) = \tilde{\sigma}(S(p))$ по лемме 1 $\infty \notin \tilde{\sigma}(S(t)) \forall t > 0$. С другой стороны, $\tilde{\sigma}(S(t)) = \tilde{\sigma}(T_{\infty(q)}(t) \cap (\text{Im } P \times \text{Im } P)) \subseteq \tilde{\sigma}(T_{\infty(q)}(t)) = \{\infty\} \forall t > 0$. Из $\infty \notin \tilde{\sigma}(S(t)) \forall t > 0$ и $\tilde{\sigma}(S(t)) \subseteq$

$\subseteq \{\infty\}$ $\forall t > 0$ получаем, что $\tilde{\sigma}(S(t)) = \emptyset$ $\forall t > 0$, но это противоречит теореме о непустоте спектра линейного отношения \blacktriangleright

Следствие 3.7. $\tilde{\sigma}(T_{0(s)}(t)) = \sigma(T(t))$ $\forall t, s > 0$.

\blacktriangleleft Так как $\tilde{\sigma}(T(t)) = \tilde{\sigma}(T_{0(s)}(t)) \cup \tilde{\sigma}(T_{\infty(s)}(t)) = \tilde{\sigma}(T_{0(s)}(t)) \cup \{\infty\}$, то $\sigma(T(t)) = \tilde{\sigma}(T(t)) \setminus \{\infty\} = \tilde{\sigma}(T_{0(s)}(t)) \setminus \{\infty\} = \sigma(T_{0(s)}(t)) = \tilde{\sigma}(T_{0(s)}(t))$ по лемме 3.6 \blacktriangleright

Лемма 3.8. Для любых $t, s > 0$ и $i \in \{0, \infty\}$ верно равенство $X_i(t) = X_i(s)$.

$$\begin{aligned} P(t) &= \int_{\gamma(t)} R(\lambda, T(t)) d\lambda = \\ &\int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{0(s)}(t) \oplus T_{\infty(s)}(t)) d\lambda = \\ &\int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{0(s)}(t)) d\lambda \oplus \int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{\infty(s)}(t)) d\lambda. \end{aligned}$$

Так как $\sigma(T(t))$ находится внутри контура $\gamma(t)$, то $\sigma(T_{0(s)}(t)) = \tilde{\sigma}(T_{0(s)}(t)) = \sigma(T(t))$ также находится внутри $\gamma(t)$. Поэтому

$$\int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{0(s)}(t)) d\lambda = I_{D(T_{0(s)}(t))} = I_{X_0(s)}.$$

Так как $\{\infty\}$ находится вне контура $\gamma(t)$, то $\tilde{\sigma}(T_{\infty(s)}(t)) = \{\infty\}$ также находится вне $\gamma(t)$.

$$\text{Поэтому } \int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{\infty(s)}(t)) d\lambda = 0_{D(T_{\infty(s)}(t))} = 0_{X_{\infty(s)}}.$$

Таким образом, $P(t) = \int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{0(s)}(t)) d\lambda \oplus$

$$\oplus \int_{\gamma(t)} R(\lambda, T_{\infty(s)}(t)) d\lambda = I_{X_0(s)} \oplus 0_{X_{\infty(s)}}, \quad \text{откуда}$$

получаем $X_0(t) = \text{Im } P(t) = X_0(s)$ и $X_{\infty}(t) = \text{Ker } P(t) = X_{\infty}(s)$ \blacktriangleright

4. КОНЕЧНОМЕРНЫЙ СЛУЧАЙ

Пусть теперь пространство X конечномерно. Тогда в силу компактности спектра $\sigma(T(t))$ и леммы 2.1 получаем $X_0(t) = D(T(t)^{m(t)})$ и $X_{\infty}(t) = T(t)^{m(t)}0$, где $m(t)$ — степень стабилизации отношения $T(t)$. Поэтому $D(T(t)^{m(t)}) = D(T(s)^{m(s)}) = X_0$ и $T(t)^{m(t)}0 = T(s)^{m(s)}0 = X_{\infty}$.

Теорема 4.1. Для любых $t, s > 0$ верно равенство $T(s)X_{\infty}(t) = X_{\infty}(t)$.

\blacktriangleleft $T(s)X_{\infty}(t) = T(s)T(t)^{m(t)}0 = T(t)^{m(t)}T(s)0 \supseteq T(t)^{m(t)}0 = X_{\infty}(t)$. Таким образом $T(s)X_{\infty}(t) \supseteq X_{\infty}(t) \forall t, s > 0$.

Так как $T(s)X_{\infty}(t) \supseteq X_{\infty}(t) \forall t, s > 0$, то для любого $r > 0$ и достаточно большого n такого, что $n > r/t$ верно $T(nt - r)X_{\infty}(t) \supseteq X_{\infty}(t)$. Поэтому $T(nt)X_{\infty}(t) \supseteq T(r)X_{\infty}(t)$, откуда получаем $X_{\infty}(t) = T(t)^{m(t)}0 = T(nt)T(t)^{m(t)}0 = T(nt)X_{\infty}(t) \supseteq T(r)X_{\infty}(t)$. Т.е. $X_{\infty}(t) \supseteq T(r)X_{\infty}(t) \forall t, r > 0$.

Таким образом $T(s)X_{\infty}(t) = X_{\infty}(t) \forall t, s > 0$. \blacktriangleright

Следствие 4.1. Операторы $(T_{\infty}(t))^{-1} \in \text{End}(X_{\infty})$ нильпотентны.

\blacktriangleleft Доказательство следует из теоремы 2.2 \blacktriangleright

Лемма 4.1. Для любого $t > 0$ операторы $(T_{\infty}(t))^{-1} \in \text{End}(X_{\infty})$ нулевые.

\blacktriangleleft Если $n > \dim X_{\infty}$, то по следствию 1 для любого $t > 0$ $(T_{\infty}(t/n))^{-1}$ — нильпотентный оператор из $\text{End}(X_{\infty})$, причем так как $n > \dim X_{\infty}$, то $(T_{\infty}(t/n))^{-n} = 0 \in \text{End}(X_{\infty})$. Поэтому $0 = (T_{\infty}(t/n))^{-n} = (T_{\infty}(nt/n))^{-1} = (T_{\infty}(t))^{-1}$ \blacktriangleright

Следующая теорема является основным результатом данной работы и описывает структуру полугруппы линейных отношений при выполнении условия изолированности точки спектра $\lambda = \infty$ сформулированного в предположении 3.1.

Теорема 4.2. Для любого $t > 0$ верны равенства:

1. $D(T_{\infty}(t)) = \{0\}$;
2. $T_{\infty}(t)0 = X_{\infty}$;
3. $D(T(t)) = X_0$;
4. $T(t)0 = X_{\infty}$;
5. $D(T(t)) \oplus T(t)0 = X$;
6. $\text{Im } T(t) \oplus \text{Ker } T(t) = X$.

\blacktriangleleft Равенства 1. и 2. следуют из леммы 4.1

Равенство 3. получаем в силу

$$D(T(t)) = D(T_0(t)) \oplus D(T_{\infty}(t)) = X_0 \oplus \{0\} = X_0.$$

Равенство 4. получаем в силу

$$T(t)0 = T_0(t)0 \oplus T_{\infty}(t)0 = \{0\} \oplus X_{\infty} = X_{\infty}.$$

Равенство 5. получаем в силу

$$X = X_0 \oplus X_{\infty} = D(T(t)) \oplus T(t)0.$$

Равенство 6. следует из равенства 5. \blacktriangleright

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Cross R. Multivalued linear operators. New York: M. Dekker, 1998.

2. Баскаков А.Г., Чернышов К.И. Спектральный анализ линейных отношений и вырожденные полугруппы операторов // Матем. сборник, 2002, т. 193, № 11, С. 3—42.

3. Загорский А.С., Хатъко В.В. О некоторых свойствах линейных отношений на конечномерных линейных пространствах // Вестник ВГУ, серия физ.-мат., 2002, вып. 2, С. 59—62.