

УДК 517.956

О СЛАБОЙ РАЗРЕШИМОСТИ НЕЛИНЕЙНОЙ ВАРИАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ТИПА

© 2004 В. В. Смагин, М. В. Тужикова

Воронежский государственный университет

Рассматриваются вопросы слабой разрешимости квазилинейной параболической задачи, заданной в вариационной форме. Полученный результат является обобщением соответствующей теоремы Ж.-Л. Лионса о слабой разрешимости подобной линейной задачи.

При изучении начально-краевых задач параболического типа весьма плодотворной является трактовка таких задач в абстрактной вариационной форме (см. [1]). В настоящей работе приводится обобщение теоремы Лионса о слабой разрешимости линейных вариационных параболических задач на квазилинейные параболические уравнения.

Пусть дана тройка сепарабельных гильбертовых пространств $V \subset H \subset V'$, где пространство V' — двойственное к V , а пространство H отождествляется со своим двойственным H' . Оба вложения являются плотными и непрерывными. Для $t \in [0, T]$, где $T < \infty$, на $u, v \in V$ определено семейство полуторалинейных форм $a(t, u, v)$. Предположим, что для всех $u, v \in V$ функция $t \rightarrow a(t, u, v)$ измерима на $[0, T]$ и выполнены оценки:

$$\begin{aligned} |a(t, u, v)| &\leq M_1 \|u\|_V \|v\|_V, \\ \operatorname{Re} a(t, u, u) + \lambda \|u\|_H^2 &\geq \delta \|u\|_V^2, \end{aligned} \quad (1)$$

где $\lambda \geq 0$, $\delta > 0$. Форма $a(t, u, v)$ порождает линейный ограниченный оператор $A(t) : V \rightarrow V'$ такой, что $a(t, u, v) = (A(t)u, v)$ и $\|A(t)\|_{V \rightarrow V'} \leq M_1$. Здесь под выражением типа (z, v) понимается значение функционала $z \in V'$ на элементе $v \in V$. Для $z \in H$ выражение (z, v) , в силу отождествления $H \equiv H'$, совпадает со скалярным произведением в H .

Предположим также, что на $[0, T] \times H$ задана функция $f(t, u)$ со значениями в V' , такая, что $f(t, u) \in L_2(0, T; V')$ при каждом фиксированном $u \in H$ и для $u_1, u_2 \in H$

$$\|f(t, u_1) - f(t, u_2)\|_{V'} \leq M_2 \|u_1 - u_2\|_H. \quad (2)$$

Заметим, что для функции $t \rightarrow u(t) \in H$, измеримой на $[0, T]$, функция $t \rightarrow f[t, u(t)] \in V'$

будет измеримой на $[0, T]$. Кроме того, если $u(t) \in L_2(0, T; H)$, то из оценки, следующей из (2),

$$\|f[t, u(t)]\|_{V'} \leq M_2 \|u(t)\|_H + \|f(t, \theta)\|_{V'},$$

в которой θ — нуль в H , получаем $f[t, u(t)] \in L_2(0, T; V')$.

Обратим внимание, что в приложениях условие (2) означает возможность нелинейности $f(t, u)$ содержать производные функции $u \in H$ по пространственным переменным.

В пространстве V' рассмотрим задачу Коши:

$$u'(t) + A(t)u(t) = f[t, u(t)], \quad u(0) = u^0. \quad (3)$$

Производные функций здесь и далее понимаются в обобщенном смысле.

Теорема. Пусть для задачи (3) выполнены перечисленные выше условия. Дополнительно предположим, что $u^0 \in H$ и вложение $V \subset H$ компактно. Тогда задача (3) имеет единственное решение $u(t)$ такое, что $u \in L_2(0, T; V) \cap C([0, T], H)$ и $u' \in L_2(0, T; V')$. При этом удовлетворяется начальное условие и почти всюду на $[0, T]$ уравнение (3). Кроме того, справедлива оценка

$$\begin{aligned} \max_{0 \leq t \leq T} \|u(t)\|_H^2 + \int_0^T (\|u(t)\|_V^2 + \|u'(t)\|_{V'}^2) dt &\leq \\ &\leq M \{ \|u^0\|_H^2 + \int_0^T \|f(t, \theta)\|_{V'}^2 dt \}. \end{aligned} \quad (4)$$

Доказательство единственности решения.

Предположим, что задача (3) имеет два решения $u_1(t)$, $u_2(t)$. Обозначим $u_1(t) - u_2(t) = u(t)$. Тогда почти всюду на $[0, T]$ выполнено

$$\begin{aligned} (u'(t), u(t)) + a(t, u(t), u(t)) &= \\ = (f[t, u_1(t)] - f[t, u_2(t)], u(t)). \end{aligned} \quad (5)$$

Возьмем от (5) удвоенную вещественную часть и проведем соответствующие оценки, учитывая (1) и (2). Получим

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \|u(t)\|_H^2 + 2\delta \|u(t)\|_V^2 &\leq \\ &\leq 2\lambda \|u(t)\|_H^2 + 2M_2 \|u(t)\|_H \|u(t)\|_V. \end{aligned} \quad (6)$$

В (6) оценим последнее слагаемое

$$2M_2 \|u(t)\|_H \|u(t)\|_V \leq M_2^2 \delta^{-1} \|u(t)\|_H^2 + \delta \|u(t)\|_V^2.$$

В результате из (6) следует оценка

$$\frac{d}{dt} \|u(t)\|_H^2 + \delta \|u(t)\|_V^2 \leq (2\lambda + M_2^2 \delta^{-1}) \|u(t)\|_H^2. \quad (7)$$

Так как $u(0) = \theta$, то из (7) получим

$$\|u(t)\|_H^2 + \delta \int_0^t \|u(s)\|_V^2 ds \leq c \int_0^t \|u(s)\|_H^2 ds. \quad (8)$$

Выделим в (8) интегральное неравенство

$$\|u(t)\|_H^2 \leq c \int_0^t \|u(s)\|_H^2 ds,$$

из которого следует, что $\|u(t)\|_H = 0$, то есть $u_1(t) = u_2(t)$.

Итак, решение задачи (3), если оно существует, единственно.

Приближенные решения и их априорные оценки. Пусть $\{\varphi_i\}_{i=1}^\infty$ — полная линейно независимая система элементов в пространстве V . Определим подпространство $V_m \subset V$ как линейную оболочку элементов $\{\varphi_i\}_{i=1}^m$.

Определим на $[0, T]$ функцию $t \rightarrow u_m(t) \in V_m$ как решение задачи

$$(u'_m(t), \varphi_i) + a(t, u_m(t), \varphi_i) = (f[t, u_m(t)], \varphi_i), \quad (9)$$

где $i = 1, 2, \dots, m$, а элемент $u_m(0) = P_m u^0$, где P_m — ортопроектор в пространстве H на V_m . Задача (9) сводится к задаче Коши для конечной системы обыкновенных дифференциальных уравнений, удовлетворяющих условию Каратеодори. Тогда задача (9) имеет единственное абсолютно непрерывное решение на некотором отрезке $[0, t_m] \subset [0, T]$ (см. [2]). Из последующих априорных оценок будет следовать, что фактически задачи (9) для всех $m \in N$ разрешимы на $[0, T]$.

Пусть $u_m(t)$ — решение задачи (9). Тогда справедливо тождество

$$\begin{aligned} (u'_m(t), u_m(t)) + a(t, u_m(t), u_m(t)) &= \\ &= (f[t, u_m(t)], u_m(t)), \end{aligned}$$

от которого возьмем удвоенную вещественную часть и проинтегрируем от 0 до t . Проводя соответствующие оценки, получим

$$\begin{aligned} \|u_m(t)\|_H^2 + 2\delta \int_0^t \|u_m(s)\|_V^2 ds &\leq \|P_m u^0\|_H^2 + \\ &+ 2\lambda \int_0^t \|u_m(s)\|_H^2 ds + 2 \int_0^t \|f[s, u_m(s)]\|_{V'} \|u_m(s)\|_V ds. \end{aligned} \quad (10)$$

Оцениваем в (10) последнее слагаемое.

$$\begin{aligned} 2 \int_0^t \|f[s, u_m(s)]\|_{V'} \|u_m(s)\|_V ds &\leq \delta \int_0^t \|u_m(s)\|_V^2 ds + \\ &+ \delta^{-1} \int_0^t \|f[s, u_m(s)]\|_{V'}^2 ds \leq \delta \int_0^t \|u_m(s)\|_V^2 ds + \\ &+ 2\delta^{-1} M_2^2 \int_0^t \|u_m(s)\|_H^2 ds + 2\delta^{-1} \int_0^t \|f(s, \theta)\|_{V'}^2 ds. \end{aligned}$$

Отсюда и (10) следует оценка

$$\begin{aligned} \|u_m(t)\|_H^2 + \delta \int_0^t \|u_m(s)\|_V^2 ds &\leq \\ &\leq c_1 \{ \|P_m u^0\|_H^2 + \int_0^T \|f(s, \theta)\|_{V'}^2 ds \} + c_2 \int_0^t \|u_m(s)\|_H^2 ds. \end{aligned} \quad (11)$$

В последнем неравенстве выделим интегральное неравенство для $\|u_m(t)\|_H^2$, из которого получим

$$\|u_m(t)\|_H^2 \leq M \{ \|P_m u^0\|_H^2 + \int_0^T \|f(s, \theta)\|_{V'}^2 ds \}. \quad (12)$$

Из (11) и (12) следует первая необходимая далее оценка

$$\begin{aligned} \|u_m(t)\|_H^2 + \int_0^t \|u_m(s)\|_V^2 ds &\leq \\ &\leq M \{ \|P_m u^0\|_H^2 + \int_0^T \|f(s, \theta)\|_{V'}^2 ds \}. \end{aligned} \quad (13)$$

Оценка (13) означает, в частности, что задача (9) имеет решение на всем отрезке $[0, T]$.

Для получения необходимой далее оценки функции $u'_m(t) \in V_m$ определим на элементах $u_m \in V_m$ двойственную норму

$$\|u_m\|_{V'_m} = \sup_{v_m \in V_m, v_m \neq \theta} \frac{(u_m, v_m)}{\|v_m\|_V}. \quad (14)$$

Заметим, что из (14) следует очевидная оценка $\|u_m\|_{V'_m} \leq \|u_m\|_{V'}$. В таком случае, из уравнения (9) следует оценка

$$\begin{aligned} \|u'_m(t)\|_{V'_m} &\leq M_1 \|u_m(t)\|_V + \|f[t, u_m(t)]\|_{V'} \leq \\ &\leq M_1 \|u_m(t)\|_V + M_2 \|u_m(t)\|_H + \|f(t, \theta)\|_{V'}. \end{aligned}$$

Из последней оценки, с учетом (13), получим

$$\int_0^T \|u'_m(t)\|_{V'_m}^2 dt \leq M \{ \|P_m u^0\|_H^2 + \int_0^T \|f(s, \theta)\|_{V'}^2 ds \}. \quad (15)$$

Лемма. Из условия компактности вложения $V \subset H$ следует существование та-

кой линейно независимой системы элементов $\{\varphi_i\}_{i=1}^\infty$, полной в пространстве V , что $(\exists \alpha > 0)(\forall m \in \mathbb{N})(\forall u_m \in V_m)[\|u_m\|_{V'} \leq \alpha \|u_m\|_{V'_m}]$.

Доказательство. Заметим (см. [1]), что интерполяционное пространство $[V, V']_{1/2} = H$. Тогда существует линейный оператор Λ — самосопряженный положительно определенный в пространстве V' с областью определения $D(\Lambda) = V$ и область определения корня квадратного $D(\Lambda^{1/2}) = H$. Кроме того, для скалярных произведений выполнено:

$$(u, v)_V = (\Lambda u, \Lambda v)_{V'} \quad (u, v \in V), \quad (16)$$

$$(u, v)_H = (\Lambda^{1/2} u, \Lambda^{1/2} v)_{V'} \quad (u, v \in H). \quad (17)$$

Очевидно, существует ограниченный самосопряженный оператор $\Lambda^{-1} : V' \rightarrow V'$. Покажем, что оператор Λ^{-1} вполне непрерывен в V' .

Пусть $G \subset V'$ — ограниченное множество, то есть $\|u\|_{V'} \leq c$ для всех $u \in G$. Рассмотрим множество $\Lambda^{-1}[G] \subset V \subset V'$, ограниченное в V' . Покажем, что $\Lambda^{-1}[G]$ ограничено и в V . Для $y \in \Lambda^{-1}[G]$ найдется $u \in G$ такой, что $y = \Lambda^{-1}u$. Учитывая (16), получим $\|y\|_V = \|\Lambda y\|_{V'} = \|u\|_{V'} \leq c$. Но тогда множество $\Lambda^{-1}[G]$ относительно компактно в H , а значит и в V' .

Вполне непрерывность оператора $\Lambda^{-1} : V' \rightarrow V'$ установлена. Тогда у оператора Λ^{-1} существует линейно независимая система $\{\varphi_i\}_{i=1}^\infty$ собственных элементов, полная в пространстве V' . Элементы $\varphi_i \in V$ являются собственными элементами и для оператора Λ . Поэтому система элементов $\{\Lambda \varphi_i\}_{i=1}^\infty$ также полна в V' .

Возьмем $u \in V$ и зададим $\varepsilon > 0$. Тогда для элемента $\Lambda u \in V'$ найдутся $m \in \mathbb{N}$ и коэффициенты c_1, c_2, \dots, c_m такие, что

$$\left\| \Lambda u - \sum_{i=1}^m c_i \Lambda \varphi_i \right\|_{V'} < \varepsilon.$$

Но тогда из (16) следует, что

$$\left\| u - \sum_{i=1}^m c_i \varphi_i \right\|_V < \varepsilon.$$

Таким образом, система $\{\varphi_i\}_{i=1}^\infty$ полна и в пространстве V .

Рассмотрим теперь в пространстве V' уравнение

$$\Lambda u = g, \quad (18)$$

где $g \in V'$. Очевидно, уравнение (18) имеет единственное решение $u^* = \Lambda^{-1}g \in V$. Реша-

ем (18) приближенно методом Бубнова–Галеркина. Элемент $u_m \in V_m$ называется приближенным решением уравнения (18), если

$$(\Lambda u_m - g, \varphi_i)_{V'} = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m).$$

Отсюда из (18) следует $(\Lambda u_m, \varphi_i)_{V'} = (\Lambda u^*, \varphi_i)_{V'}$, что с учетом (17) приводит для любого $v_m \in V_m$ к соотношению $(u_m, v_m)_H = (u^*, v_m)_H$. Следовательно, $u_m = P_m u^*$. Известно [3], что для подпространств V_m , выбранных как в нашем случае, $\|\Lambda u_m - g\|_{V'} \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$. Но тогда при $m \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \|\Lambda u_m - g\|_{V'} &= \|\Lambda u_m - \Lambda u^*\|_{V'} = \\ &= \|u_m - u^*\|_{V'} = \|P_m u^* - u^*\|_{V'} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Заметим, что u^* может быть любым элементом из V , для этого достаточно в (18) положить $g = \Lambda u^*$. Из принципа равномерной ограниченности тогда получим, что

$$(\exists \alpha > 0)(\forall m \in \mathbb{N})[\|P_m\|_{V \rightarrow V} \leq \alpha].$$

Для завершения доказательства леммы осталось заметить [4], что для $u_m \in V_m$ выполняется оценка $\|u_m\|_{V'} \leq \|P_m\|_{V \rightarrow V} \|u_m\|_{V'_m}$.

Возвращаемся к оценке (15) и считаем далее, что $\{\varphi_i\}_{i=1}^\infty \subset V$ есть система собственных элементов оператора Λ . Тогда из (15) следует оценка

$$\int_0^T \|u'_m(t)\|_{V'}^2 dt \leq M \left\{ \|P_m u^0\|_H^2 + \int_0^T \|f(s, \theta)\|_{V'}^2 ds \right\}. \quad (19)$$

Определим гильбертово пространство

$$W(0, T) =$$

$$= \{u(t) \mid [u \in L_2(0, T; V)] \wedge [u' \in L_2(0, T; V')]\}$$

с нормой

$$\|u\|_{W(0, T)} = \left\{ \int_0^T (\|u(t)\|_V^2 + \|u'(t)\|_{V'}^2) dt \right\}^{1/2}.$$

Справедливы [5] непрерывное вложение $W(0, T) \subset C([0, T], H)$ и компактное вложение $W(0, T) \subset L_2(0, T; H)$.

Оценки (13) и (19) означают, что последовательность $\{u_m(t)\}$ ограничена в пространстве $W(0, T)$. Выделим подпоследовательность $\{u_\mu(t)\}$, слабо сходящуюся в $W(0, T)$ к некоторому элементу $z \in W(0, T)$, причем такую, что $\int_0^T \|u_\mu(t) - z(t)\|_H^2 dt \rightarrow 0$ при $\mu \rightarrow \infty$. Далее, сделав соответствующий предельный переход, покажем, что $z(t)$ — решение задачи (3).

Обоснование предельного перехода. Пусть $j \in \mathbb{N}$ произвольное фиксированное

число и $\mu > j$. Равенство (9), верное и при $m = \mu$, умножим на скалярную функцию $\psi(t) \in C^1[0, T]$, удовлетворяющую условию $\psi(T) = 0$, и результат проинтегрируем от 0 до T . С учетом интегрирования по частям первого слагаемого и того, что $(P_\mu u^0, \varphi_j(0)) = (u^0, \varphi_j(0))$, получим

$$\begin{aligned} \int_0^T [-(u_\mu(t), \varphi_j'(t)) + a(t, u_\mu(t), \varphi_j(t))] dt = \\ = \int_0^T (f[t, u_\mu(t)], \varphi_j(t)) dt + (u^0, \varphi_j(0)), \end{aligned} \quad (20)$$

где $\varphi_j(t) = \psi(t)\varphi_j$. В левой части равенства (20) имеем дело с ограниченным линейным функционалом по $u_\mu(t)$ в пространстве $W(0, T)$. Заметим также, что

$$\begin{aligned} \left| \int_0^T (f[t, u_\mu(t)], \varphi_j(t)) dt - \int_0^T (f[t, z(t)], \varphi_j(t)) dt \right| \leq \\ \leq \int_0^T \|f[t, u_\mu(t)] - f[t, z(t)]\|_{V'} \|\varphi_j(t)\|_V dt \leq \\ \leq M_2 \left(\int_0^T \|u_\mu(t) - z(t)\|_H^2 dt \right)^{1/2} \left(\int_0^T \|\varphi_j(t)\|_V^2 dt \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Таким образом, из (20) при $\mu \rightarrow \infty$ следует

$$\begin{aligned} \int_0^T [-(z(t), \varphi_j'(t)) + a(t, z(t), \varphi_j(t))] dt = \\ = \int_0^T (f[t, z(t)], \varphi_j(t)) dt + (u^0, \varphi_j(0)). \end{aligned} \quad (21)$$

Очевидно, равенство (21) верно и для любой функции $\psi(t) \in C_0^\infty(0, T)$. Поэтому (21) означает равенство в смысле обобщенных функций

$$\frac{d}{dt}(z(t), \varphi_j) + a(t, z(t), \varphi_j) = (f[t, z(t)], \varphi_j). \quad (22)$$

Так как в (22) число $j \in \mathbb{N}$ произвольно, а множество всевозможных конечных линейных комбинаций элементов $\{\varphi_j\}$ плотно в V , то из (22) и [5] для почти всех $t \in [0, T]$ получим

$$z'(t) + A(t)z(t) = f[t, z(t)].$$

Проверим выполнение для $z(t)$ начального значения $z(0) = u^0$. Первое слагаемое в (21) интегрируем по частям.

$$\begin{aligned} - \int_0^T (z(t), \varphi_j) \psi'(t) dt = \\ = (z(0), \varphi_j) \psi(0) + \int_0^T \frac{d}{dt} (z(t), \varphi_j) \psi(t) dt. \end{aligned}$$

Учитывая (22), получим $(z(0), \varphi_j) \psi(0) = (u^0, \varphi_j) \psi(0)$ для всех $\psi(t) \in C^1[0, T]$ с $\psi(T) = 0$. Следовательно, $(z(0), \varphi_j) = (u^0, \varphi_j)$ для всех $j \in \mathbb{N}$, а значит $z(0) = u^0$.

Осталось заметить, что справедливость оценки (4) следует из оценок (13) и (19) и непрерывности вложения $W(0, T) \subset C([0, T], H)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лионс Ж.-Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. — М.: Мир, 1971. — 372 с.
2. Филиппов А.Ф. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью. — М.: Наука, 1985. — 224 с.
3. Михлин С.Г. Численная реализация вариационных методов. — М.: Наука, 1966. — 432 с.
4. Смагин В.В. Оценки погрешности проекционного метода для параболических уравнений с несимметричными операторами // Труды матем. ф-та. Воронеж. гос. ун-т. — 1997. — № 2. — С. 63—67.
5. Темам Р. Уравнения Навье–Стокса. Теория и численный анализ. — М.: Мир, 1981. — 408 с.