

УДК 517.98

ОБ ОДНОЙ ТЕОРЕМЕ ТАУБЕРОВА ТИПА, ВОЗНИКАЮЩЕЙ В ТЕОРИИ СИНГУЛЯРНЫХ СИММЕТРИЧНЫХ ФУНКЦИОНАЛОВ*

© 2004 А. А. Седаев

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет

Рассматривается введенное А. Конном понятие C -измеримого элемента. Элемент пространства, допускающего существование сингулярных симметричных функционалов (следов), на котором все такие функционалы из некоторого класса принимают постоянное значение, называется C -измеримым. Для случая пространства Марцинкевича с логарифмической на бесконечности порождающей функцией доказано, что критерием C -измеримости элемента является существование на бесконечности предела функции, задающей норму этого элемента в пространстве Марцинкевича. Для получения этого результата доказана теорема тауберова типа, утверждающая, что для функции вида $\phi(t)/t$ сходимость по Чезаро, почти сходимость и просто сходимость совпадают, если функция $\phi(t)$ не убывает.

Пусть $E = M(\psi)$ пространство Марцинкевича [1], порожденное функцией $\psi(t) = \ln(1+t)$, $t > 0$. Определим для каждого x из E функцию $\phi(t) = \phi_x(t) = \int_0^t x^*(s)ds$ и рассмотрим последовательность

$$a_n(x) = \frac{1}{\psi(e^n)} \int_0^{e^n} x^*(s)ds = \frac{\phi(n)}{n}, \quad n = 1, 2, \dots \quad (1)$$

Следуя [2, 3], для каждого банахова предела L , заданного на $l^\infty(\mathbb{N})$, рассмотрим сингулярный симметричный функционал $f_L(x)$, определенный для неотрицательных $x \in E$ формулой

$$f_L(x) = L(\{a_n(x)\}) \quad (2)$$

и продолженный на все E по линейности (напомним, что согласно [2, 3], критерием возможности такого продолжения является

условие $\liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi(2t)}{\psi(t)} = 1$, которое в нашем

случае выполнено). Следуя А. Конну [4], элемент x из E будем называть C -измеримым тогда и только тогда, когда $f_L(x)$ не зависит от выбора банахова предела L . Применяя общий критерий Г. Лоренца [5], касающийся независимости $L(\{a_n\})$ от L для произвольной последовательности $\{a_n\} \in l^\infty(\mathbb{N})$, заключаем, что x будет C -измеримым тогда и только тогда, когда последовательность

$b_n(p) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} a_{p+i}(x)$ сходятся к некоторому A равномерно по $p \in \mathbb{N}$. Такая последовательность $\{a_n\}$ называется почти сходящейся к A [5]. Учитывая специфичность последовательности (1), А. Конн высказал утверждение, что для C -измеримости x достаточно, чтобы последовательность $\{a_n(x)\}$ была сходящейся по Чезаро

$$b_n(1) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i(x) \rightarrow A \quad \text{при } n \rightarrow \infty. \quad (3)$$

Это утверждение было доказано А. Конном в [4], но не для множества всех банаховых пределов $BL(l^\infty)$, а для некоторого собственного его подмножества $CBL(l^\infty)$ тех банаховых пределов, которые порождены чезаровскими средними (см. [4]). Ниже мы подтвердим это утверждение в полной общности и получим значительно более сильный результат.

Теорема 1. Элемент $x \in E$ C -измерим тогда и только тогда, когда последовательность $\{a_n(x)\}$ является сходящейся.

Данный результат будет вытекать из следующей теоремы тауберова типа

Теорема 2. Пусть последовательность $\phi(n)$ не убывает. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1. Последовательность $\frac{\phi(n)}{n}$ сходится к A по Чезаро.

2. Последовательность $\frac{\phi(n)}{n}$ почти сходится к A .

* Работа поддержана РФФИ, грант 02-01-00146 и программой «Университеты России», грант УР.04.01.051.

3. Последовательность $\frac{\phi(n)}{n}$ сходится к

A .

Доказательство. Так как (3) \Rightarrow (2) \Rightarrow (1), то остается доказать, что (1) \Rightarrow (3).

Предположим противное. Пусть условие (3) выполнено, и пусть найдется такая последовательность натуральных чисел $s_n \rightarrow \infty$, что $a_{s_n}(x) = \phi(s_n)/s_n = Ap + o(1)$, $n = 1, 2, \dots$, где $p < 1$ и A из (3). Здесь и ниже $o(1)$ означает некоторую (подходящую) последовательность, стремящуюся к нулю. Тогда для каждого фиксированного $i > 0$

$$\frac{\phi(s_n - i)}{s_n - i} \leq \frac{\phi(s_n)s_n}{s_n(s_n - i)} = Ap \frac{s_n}{s_n - i} + o(1).$$

Определим $k = k(n)$ так, чтобы

$$\frac{s_n - k}{s_n} = p + o(1). \tag{4}$$

Тогда, учитывая (3), имеем

$$\begin{aligned} b_{s_n}(1) &= \frac{1}{s_n} \sum_{i=1}^{s_n} a_i(x) = \\ &= \frac{\sum_{i=1}^{s_n-k} a_i(x) + \sum_{j=0}^{k-1} \phi(s_n - j)/(s_n - j)}{s_n} \leq \\ &\leq \frac{(s_n - k)}{s_n} \frac{1}{(s_n - k)} \sum_{i=1}^{s_n-k} a_i(x) + \frac{1}{s_n} \sum_{j=0}^{k-1} \phi(s_n)/(s_n - j) = \\ &= (p + o(1))(A + o(1)) + Ap \sum_{j=0}^{k-1} 1/(s_n - j) = \\ &= Ap + o(1) + Ap \left(\ln \frac{s_n}{s_n - k} + o(1) \right) = \\ &= Ap(1 + o(1) + \ln \frac{1}{p} + o(1)) = \\ &= Ap(1 + 1/p - 1 - \varepsilon(p) + o(1)) \not\rightarrow A. \end{aligned}$$

Здесь мы использовали очевидное равенство $\ln 1/p = 1/p - 1 - \varepsilon(p)$, где $\varepsilon(p)$ больше 0 для любого $p < 1$.

Теперь предположим, что существует последовательность $t_n \uparrow \infty$, такая что $a_{t_n}(x) = \phi(t_n)/t_n = Aq + o(1)$, $n = 1, 2, \dots$, где $q > 1$. Тогда для любого фиксированного $i > 0$

$$\frac{\phi(t_n + i)}{t_n + i} \geq \frac{\phi(t_n)t_n}{t_n(t_n + i)} = Aq \frac{t_n}{t_n + i} + o(1).$$

Определим $k = k(n)$ так, чтобы

$$\frac{t_n + k}{t_n} = q + o(1). \tag{5}$$

Учитывая (3), имеем

$$\begin{aligned} A + o(1) &= b_{t_n}(1) = \frac{1}{t_n} \sum_{i=1}^{t_n} a_i(x) = \\ &= \frac{\sum_{i=1}^{t_n+k} a_i(x) - \sum_{j=1}^k \phi(t_n + j)/(t_n + j)}{t_n} \leq \\ &\leq \frac{(t_n + k)}{t_n} \frac{1}{(t_n + k)} \sum_{i=1}^{t_n+k} a_i(x) - \frac{1}{t_n} \sum_{j=1}^k \phi(t_n)/(t_n + j) = \\ &= (q + o(1))b_{t_n+k}(1) - Aq \left(\ln \frac{t_n + k}{t_n} + o(1) \right) = \\ &= qb_{t_n+k}(1) - Aq \ln q + o(1). \end{aligned}$$

Из этого неравенства получаем, что

$$b_{t_n+k}(1) \geq A \frac{(1 + q \ln q)}{q} + o(1) = A + \delta(q) + o(1) \not\rightarrow A,$$

ибо $f(q) = (1 + q \ln q)/q = 1 + \delta(q)$, $\delta(q) > 0$ для всех $q > 1$. Данный факт легко следует из $f(1) = 1$ и неравенства $f'(q) = (q - 1)/q > 0$ для $q > 1$.

Итак, в обоих случаях мы пришли к противоречию. Следовательно,

$$\liminf a_n(x) = \limsup a_n(x) = \lim b_n(1) = A.$$

Теорема доказана.

Теорема 1 непосредственно следует из теоремы 2, ибо участвующая в ней функция

$$\phi(t) = \phi_x(t) = \int_0^{e^t} x^*(s) ds$$

не убывает.

В заключение отметим, что утверждение теоремы 1 немедленно распространяется на случай пространств Марцинкевича $M(\psi)$ с произвольной функцией ψ , удовлетворяющей условию

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi(2t)}{\psi(t)} = 1, \tag{6}$$

и на класс $S_\psi(BL)$ сингулярных симметричных функционалов вида $f_L(x) = L(\{a_n(x)\})$,

$$\text{где } L \in BL(l^\infty), \text{ а } a_n(x) = \frac{1}{n} \int_0^{\psi^{-1}(n)} x^*(s) ds, \text{ } n \in \mathbb{N}.$$

Если же дополнительно к (6) для достаточно больших t функция $\ln(t)/\psi(t)$ не убывает, то тот же результат справедлив и для более широкого класса сингулярных симметричных функционалов $S_{\ln}(BL)$, в котором

$a_n(x) = \frac{1}{\psi(e^n)} \int_0^{e^n} x^*(s) ds$. Для доказательства

достаточно заметить, что $a_n(x) = \frac{\sigma(n)}{n}$, где

функция $\sigma(n) = \frac{\ln(e^n)}{\psi(e^n)} \int_0^{e^n} x^*(s) ds$ не убывает,

и, следовательно, к ней применима теорема 2.

Автор благодарен Ф. А. Сукочеву, обратившему его внимание на данную проблему, и Е.М. Семенову за интерес, проявленный к этой работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крейн С.Г., Петунин Ю.И., Семенов Е.М. Интерполяция линейных операторов. Москва: «Наука», 1978.

2. Доддс П.Г., де Пагтер Б., Седаев А.А., Семенов Е.М., Сукочев Ф.А. Сингулярные симметричные функционалы // Зап. научн. семин. ПОМИ. 2002, С. 42—71.

3. Доддс П.Г., де Пагтер Б., Седаев А.А., Семенов Е.М., Сукочев Ф.А. Сингулярные симметричные функционалы и банаховы пределы с дополнительными свойствами инвариантности // Известия АН РФ. Серия математическая, — 2003, Том 67, № 6, С. 111—136.

4. Connes A., Moscovici H. The local index formula in non-commutative geometry // Geom. Funct. Anal. 5 (1995), P. 174—243.

5. Lorentz G.G. A contribution to the theory of divergent sequences // Acta Math. 1948, P. 167—190.