

УДК 517.988

О РАВНОМЕРНОЙ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ МЕТРИК, ПОРОЖДЕННЫХ РЕШЕНИЯМИ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО УРАВНЕНИЯ ТИПА МОНЖА-АМПЕРА*

© 2003 Н. М. Ратинер

Воронежский государственный университет

В статье изучаются решения задачи Коши для эволюционного уравнения типа Монжа-Ампера на цилиндре $[0, T] \times V$, где (V, g) — компактное риманово многообразие. Получены оценки вторых производных решения по пространственным переменным. На основании этих оценок доказана равномерная эквивалентность метрик, представляющих собой сумму метрики g и тензора Гессе решения задачи Коши.

Пусть (V, g) — гладкое компактное риманово многообразие, $\dim V = m$. Пусть на многообразии V задана связность, и, значит, определена операция ковариантного дифференцирования. Мы предполагаем, что это связность Леви-Чивита, т.е. единственная симметричная связность на римановом многообразии, для которой тензор кручения равен нулю и ковариантная производная метрического тензора g равна нулю.

Пусть $u(x)$ функция на V . Ковариантная производная $\nabla_i u$ от функции u по направлению базисного векторного поля $\frac{\partial}{\partial x^i}$ в локальных координатах (x^1, \dots, x^m) есть, по определению, производная по направлению этого векторного поля, т.е. просто частная производная: $\nabla_i u = \frac{\partial u}{\partial x^i} = u_i$. Набор частных производных функции (u_1, \dots, u_m) меняется как ковариантный тензор, поэтому вторая ковариантная производная вычисляется по формуле:

$$\nabla_j \nabla_i u = u_{ij} - \Gamma_{ij}^k \nabla_k u,$$

где $u_{ij} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^j}$ — частные производные функции u , Γ_{ij}^k — символы Кристоффеля данной связности. Здесь, как и всюду в дальнейшем, используется обычное правило суммирования по повторяющимся индексам, один из которых должен стоять вверху, а один внизу. Заметим, что для симметричной связности символы Кристоффеля симметричны по нижним индексам, поэтому смешанные вторые ковариантные производные от функции симмет-

ричны: $\nabla_{ij} u = \nabla_{ji} u$. Для производных третьего порядка и выше имеют место коммутационные формулы, содержащие коэффициенты тензора Римана. Например, для третьих производных имеет место формула:

$$\nabla_{ijk} u = \nabla_{jik} u + R_{kij}^l \nabla_l u, \tag{1}$$

где R_{kij}^l — коэффициенты тензора Римана $R(X, Y)Z = \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]}$, здесь X, Y, Z — векторные поля, $[X, Y]$ — коммутатор векторных полей.

Пусть $u(x)$ дважды дифференцируемая функция на V , рассмотрим квадратичную форму g_u , матрица которой в локальных координатах $g_{ij} + \nabla_{ij} u$, где $\nabla_{ij} u$ — ковариантные производные функции u второго порядка. Если квадратичная форма g_u положительна определена, то функция u называется *допустимой*, а g_u представляет собой новую метрику на V . Пусть $|g_{ij}|$ и $|g_{ij} + \nabla_{ij} u|$ — определители метрик g и g_u , они задают формы объема на многообразии V , поэтому их частное $M(u) = |g_{ij} + \nabla_{ij} u| / |g_{ij}|$, является положительной функцией. Полученный оператор $u \rightarrow M(u)$ принято называть оператором Монжа-Ампера, по аналогии с классическим оператором Монжа-Ампера.

Рассмотрим на цилиндре $[0, T] \times V$ функцию $u(t, x)$, которая при каждом фиксированном $t \in [0, T]$ является допустимой на V и, стало быть, при каждом t задает метрику $g_{u(t, \cdot)}$ на V . Можно применить оператор Монжа-Ампера к функции $u(t, x)$, в результате получается функция двух переменных $M(u)(t, x)$.

* Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 01-01-00425

В локальных координатах для простоты будем обозначать через g_{ij}^u и g_u^{ij} коэффициенты этой метрики и обратной к ней, опуская зависимость от (t, x) .

В статье изучается эволюционное уравнение

$$-\frac{\partial u}{\partial t} + \ln M(u) = f(t, x, u), \quad (t, x) \in [0, T] \times V, \quad (2)$$

с начальным условием:

$$u(0, x) = u_0(x). \quad (3)$$

Вопросы разрешимости стационарного уравнения типа Монжа–Ампера с правыми частями различного вида возникают в некоторых вопросах римановой геометрии, таких как гипотеза Калаби, существование метрик Эйнштейна, см. например [1], [2], [4]. Эволюционное уравнение (2) описывает семейство метрик, обладающих определенными свойствами в зависимости от выбора правой части уравнения.

В работе доказана равномерная эквивалентность метрик, порожденных решениями задачи (2—3):

Теорема 1. Пусть $u(t, x)$ — решение задачи (2—3), принадлежащее пространству $C([0, T], C^4(V)) \cap C^1([0, T], C^2(V)) \cap C^2([0, T], C(V))$. Предположим, что функция $f(t, x, u)$, стоящая в правой части уравнения, ограничена и имеет ограниченные производные до второго порядка включительно по всем переменным, причем $f'_u(t, x, u) \geq \delta > 0$ на $[0, T] \times V \times R^1$. Тогда метрики, порожденные решением $u(t, \cdot)$ задачи (2-3) равномерно эквивалентны, т.е. существуют константы c_1 и c_2 , зависящие от диаметра многообразия V , метрики g , тензора кривизны, правой части f , ее производных до второго порядка включительно, числа δ , начальной функции u_0 и ее производных до второго порядка включительно, и не зависящие от точки (t, x) , такие, что

$$c_1 g_{ij}^{\xi^i \xi^j} \leq g_{ij}^{u, \xi^i \xi^j} \leq c_2 g_{ij}^{\xi^i \xi^j}; \quad (4)$$

$$1/c_2 g^{ij} \xi_i \xi_j \leq g^{ij, u} \xi_i \xi_j \leq 1/c_1 g^{ij} \xi_i \xi_j. \quad (5)$$

для любого $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m) \in R^m$.

Эта теорема получается из следующей оценки на оператор Лапласа:

Теорема 2. Пусть $u(t, x)$ — решение задачи (2—3), принадлежащее пространству $C([0, T], C^4(V)) \cap C^1([0, T], C^2(V)) \cap C^2([0, T], C(V))$. Имеет место оценка:

$$0 < t - \Delta u \leq K,$$

где константа K зависит от тех же величин, что и константы c_1, c_2 в теореме 1.

Для доказательства теорем 1, 2 будут использованы полученные в работе [5] оценки первых производных решений задачи (2—3).

Теорема 3. ([5], т. 1) Пусть функция $u(t, x)$ допустима при каждом $t \in [0, T]$ и принадлежит $C([0, T], C^2(V))$, пусть D — диаметр многообразия V , тогда

$$\max_{[0, t] \times V} |\nabla_x u| \leq 2D.$$

Теорема 4. ([5], т. 2) Пусть функция $u(t, x)$ допустима при каждом $t \in [0, T]$, является решением задачи (2-3) и принадлежит $C([0, T], C^3(V)) \cap C^1([0, T], C^2(V)) \cap C^2([0, T], C(V))$. Предположим, что функция $f(t, x, u)$, стоящая в правой части уравнения, ограничена и имеет ограниченные первые производные по всем переменным, причем $f'_u(t, x, u) \geq \delta > 0$ на $[0, T] \times V \times R^1$. Тогда $u_t(x, t)$ ограничена по модулю константой, зависящей от диаметра многообразия V , исходной метрики g на V , начальной функции u_0 , максимума модулей правой части f , ее первых производных и числа δ .

Пусть

$$\begin{aligned} \text{osc } u &= \sup_{[0, T] \times V} u - \inf_{[0, T] \times V} u = \\ &= \sup_{(t, x), (t_1, x_1) \in [0, T] \times V} |u(t, x) - u(t_1, x_1)|. \end{aligned}$$

Из теорем 3, 4 и теоремы конечных приращений вытекает оценка на осцилляцию:

$$\text{osc } u \leq D \max(\max_{[0, T] \times V} |u_t|, \max_{[0, T] \times V} |u_x|) \leq C, \quad (6)$$

где константа C зависит от параметров, указанных в предыдущей теореме. С учетом начального условия (3) получаем также оценку на максимум модуля решения:

$$\max_{[0, T] \times V} |u| \leq C + \max_V |u_0| = C_1, \quad (7)$$

В процессе доказательства при вычислении выражений, которые не зависят от выбора системы координат, мы будем, там, где это нужно, использовать специальные карты.

Определение 1. (см. [1], [3]) Карта многообразия V в окрестности точки x называется адаптированной (для данной точки x и данной функции u), если в точке x выполняются соотношения: $g_{ij} = \delta_{ij}$ и $\nabla_{ij} u = \delta_{ij} u_{ij}$, где

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j; \\ 0, & i \neq j. \end{cases} \quad \text{— символ Кронекера.}$$

Адаптированная карта на цилиндре $[0, t] \times V$ в точке (t, x) получается естественным образом как прямое произведение интервала (или полуинтервала, если t — граничная точка) на адаптированную карту в точке x .

Начнем с доказательства оценки Δu .

Доказательство теоремы 2.

Заметим, во-первых, что неравенство $m - \Delta u > 0$ верно для любой допустимой функции $u(t, x)$. Действительно, зафиксируем точку (t, x) и, учитывая, что $(m - \Delta u)$ — функция и, значит, ее значения не зависят от выбора карты, а зависят только от точки (t, x) , выберем адаптированными карту многообразия $[0, T] \times V$ в окрестности точки (t, x) . В адаптированной карте имеем: $m - \Delta u = m + \sum_{i=1}^m u_{ii} = \sum_{i=1}^m (1 + u_{ii})$. С другой стороны, квадратичная форма g_u в адаптированной карте имеет матрицу:

$$\begin{pmatrix} 1 + \partial_{11}u & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 + \partial_{mm}u \end{pmatrix}.$$

Поскольку квадратичная форма положительно определена, то $1 + u_{ii} > 0$, $i = 1, \dots, m$.

Для доказательства правого неравенства, мы, следуя [1],[3], рассмотрим на $[0, T] \times V$ функционал $A(t, x) = \ln(m - \Delta u) - ku(t, x)$ с некоторой константой k , которая будет выбрана позднее. Пусть (t_0, x_0) — точка, в которой функционал A принимает максимальное значение. Если $0 < t_0 \leq T$, то

$$\Delta' A(t_0, x_0) \geq 0; \quad \nabla_\gamma A(t_0, x_0) = 0$$

и

$$\frac{\partial A}{\partial t}(t_0, x_0) \geq 0,$$

где $\Delta' u = -g_u^{\alpha\beta} \nabla_{\alpha\beta} u$ — оператор Лапласа в метрике g_u . Вычисляя $\nabla_\gamma A$, $\Delta' A$ и $\frac{\partial A}{\partial t}$, получим:

$$\nabla_\gamma A(t_0, x_0) = -\frac{\nabla_\gamma \Delta u}{m - \Delta u} - k \nabla_\gamma u = 0; \quad (8)$$

$$\begin{aligned} \Delta' A(t_0, x_0) &= \\ &= -\frac{\Delta' \Delta u}{m - \Delta u} - k \Delta' u + \frac{g_u^{\gamma\rho} \nabla_\gamma \Delta u \nabla_\rho \Delta u}{(m - \Delta u)^2} \geq 0; \quad (9) \end{aligned}$$

$$\frac{\partial A}{\partial t}(t_0, x_0) = -\frac{\Delta u_t}{m - \Delta u} - ku_t \geq 0. \quad (10)$$

Вычислим теперь оператор Лапласа в метрике g от обеих частей уравнения (2). Для вычисления производных от определителя и элементов обратной матрицы использована лемма 1 из [5]. Сначала применим ∇_α :

$$-\nabla_\alpha u_t + g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\alpha\beta\gamma} u = f_{x_\alpha} + f_u \nabla_\alpha u,$$

затем ∇_μ :

$$\begin{aligned} -\nabla_{\mu\alpha} u_t + \nabla_\mu (g_u^{\beta\gamma}) \nabla_{\alpha\beta\gamma} u + g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u = \\ = f_{x_\alpha x_\mu} + 2f_{ux_\mu} \nabla_\alpha u + f_{u^2} \nabla_\alpha u \nabla_\mu u + f_u \nabla_{\mu\alpha} u, \end{aligned}$$

и умножим на $-g^{\alpha\mu}$:

$$\begin{aligned} -\Delta u_t + g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} g_u^{\rho\sigma} \nabla_{\alpha\beta\gamma} u \nabla_{\mu\nu\rho} u - g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u = \\ = \Delta f - 2g^{\alpha\mu} f_{ux_\mu} \nabla_\alpha u - f_{u^2} |\nabla_x u|^2 + f_u \Delta u. \quad (11) \end{aligned}$$

Рассмотрим по отдельности каждое слагаемое в (9). В первом слагаемом $\Delta' \Delta u = g_u^{\beta\gamma} g^{\alpha\mu} \nabla_{\beta\gamma\alpha\mu} u$ содержит четвертые производные и отличается от третьего слагаемого в (11) только порядком производных. Обозначим

$$E = \Delta' \Delta u - g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u.$$

Тогда

$$\frac{\Delta' \Delta u}{m - \Delta u} = \frac{E + g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u}{m - \Delta u}. \quad (12)$$

Из коммутационных формул для ковариантных производных, которые для четвертых производных содержат коэффициенты тензора кривизны и вторые производные, вытекает оценка (см. [3], лемма 2):

$$|E| \leq [a(m - \Delta u) + b] g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} + c, \quad (13)$$

где a, b, c — положительные константы, зависящие от диаметра и тензора кривизны многообразия V . Для второго слагаемого в (9) напишем:

$$\begin{aligned} \Delta' u &= -g_u^{\lambda\mu} \nabla_{\lambda\mu} u = g_u^{\lambda\mu} (g_{\lambda\mu} - \nabla_{\lambda\mu} u - g_{\lambda\mu}) = \\ &= g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} - g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu}^u. \end{aligned}$$

Учитывая, что $g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu}^u = m$ (суммирование по обоим индексам), получаем

$$\Delta' u = g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} - m. \quad (14)$$

Для того, чтобы оценить третье слагаемое в (2) раскроем квадрат:

$$\begin{aligned} g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} g_u^{\rho\sigma} [(m - \Delta u) \nabla_{\alpha\beta\gamma} u + g_{\alpha\beta}^u \nabla_\gamma \Delta u] \times \\ \times [(m - \Delta u) \nabla_{\mu\nu\rho} u + g_{\mu\nu}^u \nabla_\rho \Delta u] \geq 0. \end{aligned}$$

Раскрывая квадрат, мы получаем четыре слагаемых:

$$\begin{aligned}
 & g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g_u^{\gamma\rho} (m - \Delta u)^2 \nabla_{\alpha\beta\gamma} u \nabla_{\mu\nu\rho} u + \\
 & + g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g_u^{\gamma\rho} g_u^u (m - \Delta u) \nabla_{\alpha\beta\gamma} u \nabla_{\rho} \Delta u + \\
 & + g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g_u^{\gamma\rho} g_{\alpha\beta}^u (m - \Delta u) \nabla_{\mu\nu\rho} u \nabla_{\gamma} \Delta u + \\
 & + g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g_u^{\gamma\rho} g_{\alpha\beta}^u g_{\mu\nu}^u \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u \geq 0.
 \end{aligned} \tag{15}$$

Заметим теперь, что во втором слагаемом $g_u^{\beta\nu} g_{\mu\nu}^u = \delta_{\mu}^{\beta}$, где δ_{μ}^{β} — символ Кронекера. С учетом этого

$$\begin{aligned}
 & g^{\alpha\mu} \nabla_{\alpha\beta\gamma} u = g^{\alpha\beta} \nabla_{\alpha\beta\gamma} u = \\
 & = g^{\alpha\beta} [\nabla_{\gamma\alpha\beta} u + (\nabla_{\alpha\beta\gamma} u - \nabla_{\gamma\alpha\beta} u)] = \\
 & = -\nabla_{\gamma} \Delta u + g^{\alpha\beta} (\nabla_{\alpha\beta\gamma} u - \nabla_{\gamma\alpha\beta} u),
 \end{aligned}$$

поскольку ковариантные производные римановой метрики равны нулю. Воспользуемся коммутационными формулами (1): $\nabla_{\alpha\beta\gamma} u = \nabla_{\alpha\beta} u = \nabla_{\gamma\alpha\beta} u + R_{\beta\alpha\gamma}^k \nabla_k u$. Второе слагаемое в (15) принимает вид:

$$\begin{aligned}
 & -g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u (m - \Delta u) + \\
 & + g_u^{\gamma\rho} g^{\alpha\beta} R_{\beta\alpha\gamma}^k \nabla_k u \nabla_{\rho} \Delta u (m - \Delta u).
 \end{aligned} \tag{16}$$

Преобразуем второй член последней формулы. Из формулы (8) выразим $\nabla_{\rho} \Delta u = -k \nabla_{\rho} u (m - \Delta u)$. Кроме того, по определению, $R_{i\beta\alpha\gamma} = g_{ij} R_{\beta\alpha\gamma}^j$. Умножим обе части этого равенства на g^{ik} и просуммируем по i . Тогда $g^{ik} R_{i\beta\alpha\gamma} = g^{ik} g_{ij} R_{\beta\alpha\gamma}^j = \delta_j^k R_{\beta\alpha\gamma}^j = R_{\beta\alpha\gamma}^k$. Подставляя полученное выражение в (16), получаем:

$$\begin{aligned}
 & -g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u (m - \Delta u) - \\
 & -k g_u^{\gamma\rho} g^{\alpha\beta} g^{ik} R_{i\beta\alpha\gamma} \nabla_k u \nabla_{\rho} u (m - \Delta u)^2.
 \end{aligned}$$

С другой стороны, $g^{\alpha\beta} R_{i\beta\alpha\gamma} = -g^{\alpha\beta} R_{\beta i\alpha\gamma} = -R_{i\alpha\gamma}^{\alpha} = -R_{i\gamma}$, где $R_{i\gamma}$ — коэффициенты тензора Риччи. Поднимая индекс у производной $\nabla_k u$, получаем окончательный вид для второго слагаемого в (15):

$$\begin{aligned}
 & -g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u (m - \Delta u) + \\
 & + k g_u^{\gamma\rho} R_{i\gamma} \nabla^i u \nabla_{\rho} u (m - \Delta u)^2.
 \end{aligned} \tag{17}$$

Аналогичные вычисления показывают, что третье слагаемое в неравенстве (15) также равно выражению (17).

В четвертом слагаемом неравенства (15) $g_u^{\beta\nu} g_{\mu\nu}^u = \delta_{\mu}^{\beta}$, тогда

$$g^{\alpha\mu} g_{\alpha\beta}^u = g^{\alpha\beta} g_{\alpha\beta}^u = g^{\alpha\beta} (g_{\alpha\beta} + \nabla_{\alpha\beta} u) = m - \Delta u.$$

Таким образом, четвертое слагаемое равно

$$g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u (m - \Delta u).$$

В результате неравенство (15) принимает вид:

$$\begin{aligned}
 & g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g_u^{\gamma\rho} (m - \Delta u)^2 \nabla_{\alpha\beta\gamma} u \nabla_{\mu\nu\rho} u - \\
 & - g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u (m - \Delta u) + \\
 & + 2k g_u^{\gamma\rho} R_{i\gamma} \nabla^i u \nabla_{\rho} u (m - \Delta u)^2 \geq 0.
 \end{aligned}$$

Откуда

$$\begin{aligned}
 & g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g^{\gamma\rho} \nabla_{\alpha\beta\gamma} u \nabla_{\mu\nu\rho} u \geq \\
 & \geq \frac{g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u}{(m - \Delta u)} - 2k g_u^{\gamma\rho} R_{i\gamma} \nabla^i u \nabla_{\rho} u.
 \end{aligned} \tag{18}$$

Для оценки второго слагаемого правой части (18) рассмотрим адаптированную карту в точке (t_0, x_0) . Тогда $g_{\gamma\rho} = \delta_{\gamma\rho}$, $g_u^{\gamma\rho} = \delta^{\gamma\rho} \frac{1}{1+u_{\gamma\gamma}}$. Обозначим $\xi_{\gamma} = R_{i\gamma} \nabla^i u$. Тогда

$$\begin{aligned}
 & |2k g_u^{\gamma\rho} R_{i\gamma} \nabla^i u \nabla_{\rho} u| = |2k g_u^{\gamma\rho} \xi_{\gamma} \nabla_{\rho} u| = \\
 & = \left| 2k \sum_{\gamma=1}^m \frac{\xi_{\gamma} \nabla_{\gamma} u}{1 + u_{\gamma\gamma}} \right| \leq 2k \sum_{\gamma=1}^m \frac{|\xi_{\gamma}| |\nabla_{\gamma} u|}{1 + u_{\gamma\gamma}}.
 \end{aligned}$$

Далее $|\nabla_{\gamma} u|^2 \leq \sum_{\gamma} (\nabla_{\gamma} u)^2 = |\nabla u|^2 \leq (2D)^2$, следовательно $|\nabla_{\gamma} u| \leq 2D$. Если константа d оценивает коэффициенты тензора Риччи по модулю, то $|\xi_{\gamma}| = |R_{i\gamma} \nabla^i u| \leq \sum_{i=1}^m |R_{i\gamma}| |\nabla^i u| \leq 2Dmd$ (в адаптированной карте $\nabla^i u = \nabla_i u$). Осталось заметить, что $g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} = \sum_{\gamma=1}^m \frac{1}{1+u_{\gamma\gamma}}$. Таким образом

$$|2k g_u^{\gamma\rho} R_{i\gamma} \nabla^i u \nabla_{\rho} u| = 8kD^2md(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu}). \tag{19}$$

Тогда из (18):

$$\begin{aligned}
 & g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\nu} g^{\gamma\rho} \nabla_{\alpha\beta\gamma} u \nabla_{\mu\nu\rho} u \geq \\
 & \geq \frac{g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u}{(m - \Delta u)} - 8kD^2md(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu}).
 \end{aligned} \tag{20}$$

Далее в неравенстве (20) левую часть заменим из (11):

$$\begin{aligned}
 & \frac{g_u^{\gamma\rho} \nabla_{\gamma} \Delta u \nabla_{\rho} \Delta u}{(m - \Delta u)} - 8kD^2md(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu}) \leq \\
 & \leq \Delta u_t + g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u + \Delta f - \\
 & - 2g^{\alpha\mu} f_{u_{x_{\mu}}} \nabla_{\alpha} u - f_{u^2} |\nabla_x u|^2 + f_u \Delta u.
 \end{aligned} \tag{21}$$

Подставим (12), (14) и (21), деленное на $m - \Delta u$, в (9):

$$0 \leq -\frac{E}{m - \Delta u} - \frac{g_u^{\beta\gamma} g^{\alpha\mu} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u}{m - \Delta u} - k(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} - m) + \frac{\Delta u_t}{m - \Delta u} + \frac{g^{\alpha\mu} g_u^{\beta\gamma} \nabla_{\mu\alpha\beta\gamma} u}{m - \Delta u} + \frac{\Delta f - 2g^{\alpha\mu} f_{u_{x_\mu}} \nabla_\alpha u + f_{u^2} |\nabla_x u|^2}{m - \Delta u} + \frac{f_u \Delta u}{m - \Delta u} + \frac{8kD^2 md(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu})}{m - \Delta u}. \tag{22}$$

Сократим второе и пятое слагаемые. Для оценки четвертого слагаемого используем (10) и оценку на $|u_t|$, тогда

$$\frac{\Delta u_t}{m - \Delta u} \leq -ku_t \leq C_1. \tag{23}$$

Кроме того, первые и вторые производные правой части уравнения $f(t, x, u)$ ограничены и имеется оценка на градиент $|\nabla_x u|$ (теорема 3). Обозначим через M константу, ограничивающую $\Delta f - 2g^{\alpha\mu} f_{u_{x_\mu}} \nabla_\alpha u - f_{u^2} |\nabla_x u|^2$. Обозначим также $d_1 = 8kD^2 md$ и используем оценку (13) на E . Тогда (22) дает:

$$0 \leq \frac{[a(m - \Delta u) + b]g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} + c}{m - \Delta u} - k(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} - m) + C_1 + \frac{M}{m - \Delta u} + \frac{f_u \Delta u}{m - \Delta u} + \frac{d_1 g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu}}{m - \Delta u},$$

или

$$(k - a - \frac{b + d_1}{m - \Delta u})g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} \leq km + C_1 + \frac{c + M}{m - \Delta u} + \frac{f_u \Delta u}{m - \Delta u}.$$

Выберем адаптированную карту в точке (t_0, x_0) и заметим, что $\frac{m - \Delta u}{m}$ это среднее арифметическое чисел $1 + \partial_{11} u, \dots, 1 + \partial_{mm} u$, а

$$[M(u)]^{\frac{1}{m}} = \det \begin{pmatrix} 1 + \partial_{11} u & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 + \partial_{mm} u \end{pmatrix}^{\frac{1}{m}}$$

их среднее геометрическое. Поэтому

$$\frac{m}{m - \Delta u} \leq [M(u)]^{-\frac{1}{m}}.$$

Далее, из неравенства $m - \Delta u > 0$ получаем $\Delta u < m$, а поскольку $\frac{f_u}{m - \Delta u} > 0$, то

$$\frac{f_u \Delta u}{m - \Delta u} < \frac{f_u m}{m - \Delta u} \leq L[M(u)]^{-\frac{1}{m}} \leq L e^{-\frac{u + f(t, x, u)}{m}},$$

где L — константа, ограничивающая сверху f_u , а $M(u) = e^{u + f(t, x, u)}$ из уравнения.

Выберем теперь константу $k = a + 1$, тогда

$$\begin{aligned} & \left(1 - \frac{b + d_1}{m - \Delta u}\right) (g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu})(t_0, x_0) \leq \\ & \leq \left[km + C_1 + \left(\frac{c + M}{m} + L\right) e^{-\frac{u + f(t, x, u)}{m}} \right] \leq \\ & \leq \left[km + C_1 + \left(\frac{c + M}{m} + L\right) e^{-\frac{\inf(u + f(t, x, u))}{m}} \right] \stackrel{\text{def}}{=} K_0, \end{aligned} \tag{24}$$

где константа K_0 зависит от многообразия V (размерности, диаметра, метрики и кривизны) от правой части f и ее производных до второго порядка включительно, числа δ , начальной функции u_0 и ее производных до второго порядка включительно. Зафиксируем число c_0 , $0 < c_0 < 1$. Если $1 - \frac{b + d_1}{m - \Delta u} \leq c_0$ в точке (t_0, x_0) , то

$$(m - \Delta u)(t_0, x_0) \leq \frac{b + d_1}{1 - c_0}.$$

Поскольку (t_0, x_0) — точка максимума функционала A , то

$$[\ln(m - \Delta u) - ku](t_0, x_0) \leq [\ln(m - \Delta u) - ku](t, x).$$

Поэтому

$$\begin{aligned} (m - \Delta u)(t, x) & \leq (m - \Delta u)(t_0, x_0) e^{k(u(t_0, x_0) - u(t, x))} \leq \\ & \leq \frac{b + d_1}{1 - c_0} e^{k \text{osc } u}. \end{aligned} \tag{25}$$

Используя имеющуюся оценку на осцилляцию (6), получаем утверждение теоремы.

Если же $1 - \frac{b + d_1}{m - \Delta u} > c_0$, то в (24) получим:

$$c_0 g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu} \leq K_0.$$

Таким образом,

$$(g_u^{\lambda\mu} g_{\lambda\mu})_{(t_0, x_0)} \leq K_1 = K_0 / c_0.$$

Выберем теперь адаптированную карту в точке (t_0, x_0) . В этой карте, используя неравенство для среднего арифметического и среднего геометрического и то, что $g_u^{\alpha\alpha} = \frac{1}{1 + u_{\alpha\alpha}} > 0$, запишем

$$\begin{aligned} 1 + u_{\alpha\alpha} & = M(u) \cdot \prod_{\beta \neq \alpha} g_u^{\beta\beta} \leq \\ & \leq M(u) \left[\frac{1}{m - 1} \sum_{\beta \neq \alpha} g_u^{\beta\beta} \right]^{m-1} \leq \\ & \leq M(u) \left[\frac{1}{m - 1} \sum_{\beta=1}^m g_u^{\beta\beta} \right]^{m-1}. \end{aligned} \tag{26}$$

Просуммируем равенства (26) по $\alpha = 1, \dots, m$:

$$\begin{aligned} (m - \Delta u)(t_0, x_0) &= \sum_{\alpha=1}^m (1 + \partial_{\alpha\alpha} u) \leq \\ &\leq mM(u) \left[\frac{1}{m-1} \sum_{\beta=1}^m g_u^{\beta\beta} \right]^{m-1} \leq \\ &\leq mM(u) \left(\frac{K_1}{m-1} \right)^{m-1} = me^{u_i + f(t, x, u)} \left(\frac{K_1}{m-1} \right)^{m-1} \leq \\ &\leq me^{\sup(u_i + f(t, x, u))} \left(\frac{K_1}{m-1} \right)^{m-1} = K_2. \end{aligned}$$

Аналогично (25) запишем:

$$(m - \Delta u)(t, x) \leq (m - \Delta u)(t_0, x_0) e^{k \operatorname{osc} u} \leq K_2 e^{k \operatorname{osc} u}.$$

Использование оценки (6) завершает рассуждения в случае, когда функционал A достигает своего максимального значения в точке (t_0, x_0) , $t_0 > 0$. Если же $t_0 = 0$, то

$$\begin{aligned} A(t, x) &= [\ln(m - \Delta u) - ku](t, x) \leq \\ &\leq [\ln(m - \Delta u_0) - ku_0](x_0), \end{aligned}$$

поэтому

$$0 < m - \Delta u \leq (m - \Delta u_0) e^{k \operatorname{osc} u}. \blacktriangleright$$

Доказательство теоремы 1.

◀ Выберем в окрестности точки (t, x) адаптированную карту. Тогда $g_{ij} = g^{ij} = \delta_{ij}$, $g_{ij}^u = \delta_{ij}(1 + u_{ii})$ и $g_u^{ij} = \delta_{ij} \frac{1}{1 + u_{ii}}$. Неравенства (4) и (5), которые нам надо доказать, в этой карте примут вид:

$$c_1 (\xi^i)^2 \leq (1 + u_{ii}) (\xi^i)^2 \leq c_2 (\xi^i)^2; \quad (27)$$

$$\frac{1}{c_2} (\xi_i)^2 \leq \frac{1}{1 + u_{ii}} (\xi_i)^2 \leq \frac{1}{c_1} (\xi_i)^2. \quad (28)$$

для любого $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m) \in R^m$.

Из теоремы 2

$$0 < m - \Delta u = \sum_{\alpha=1}^m (1 + u_{\alpha\alpha}) \leq K.$$

Поскольку $1 + u_{\alpha\alpha} > 0$, то для фиксированного α

$$0 < 1 + u_{\alpha\alpha} \leq \sum_{\alpha=1}^m (1 + u_{\alpha\alpha}) < K,$$

С другой стороны

$$\begin{aligned} 1 + u_{\alpha\alpha} &= \frac{M(u)}{\prod_{\beta \neq \alpha} (1 + u_{\beta\beta})} > \frac{M(u)}{K^{m-1}} = \\ &= e^{u_i + f(t, x, u)} K^{1-m} \geq e^{\inf(u_i + f)} K^{1-m} = N. \end{aligned}$$

Поскольку $g_{\alpha\alpha} = 1$ можно записать:

$$Ng_{\alpha\alpha} = N < g_{\alpha\alpha}^u = 1 + u_{\alpha\alpha} < K = Kg_{\alpha\alpha}. \quad (29)$$

Умножая неравенство (29) на $(\xi^\alpha)^2$ и суммируя по α , получаем неравенство (27) с константами $c_1 = e^{\inf(u_i + f)} K$ и $c_2 = K$. Записывая вместо (29) неравенство для обратных величин, получаем:

$$1/Kg^{\alpha\alpha} < g_u^{\alpha\alpha} = \frac{1}{1 + u_{\alpha\alpha}} < 1/Ng^{\alpha\alpha},$$

из которого вытекает (28). \blacktriangleright

ЛИТЕРАТУРА

1. Aubin T. Nonlinear Analysis on Manifolds. Monge-Ampère Equations. Grundlehren der mathematischen Wissenschaften 252. Springer-Verlag. 1982. 204 p.
2. Aubin T. Métrique riemanniennes et courbure // J. Diff. Gèo. 1970. V. 4. P. 383—424.
3. Delanoë P. Équations du type de Monge-Ampère sur les variétés Riemanniennes compactes, I // J. Funct. An. 1981. V. 40 P. 358—386.
4. Бессе А. Многообразия Эйнштейна. М.: Мир. 1990. Т. 1, 2. 703 с.
5. Звягин В.Г., Ратинер Н.М. Оценки первых производных решения задачи Коши для эволюционного уравнения Монжа-Ампера // Вестник ВГУ, Сер. физика, математика. 2001. № 1. С. 100—103.