

УДК 519.8

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ КВАДРАТИЧНОЙ ЗАДАЧИ О НАЗНАЧЕНИЯХ СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА

© 2003 И. Л. Каширина

Воронежский государственный университет

В данной статье предлагается генетический алгоритм решения квадратичной задачи о назначениях с запретами и целевой функцией специального вида. Такой класс задач возник при рассмотрении объектного подхода к моделированию процесса составления учебного расписания. Статья содержит подробное описание всех основных этапов генетического алгоритма применительно к данной постановке задачи. В заключение приводятся результаты, полученные в ходе вычислительного эксперимента.

Введение

В данной статье предлагается генетический алгоритм решения квадратичной задачи о назначениях с запретами и целевой функцией специального вида. Такой класс задач возник при рассмотрении объектного подхода к моделированию процесса составления учебного расписания [1].

Процесс составления учебного расписания, как известно, традиционно вызывает немало сложностей, связанных с большим объемом данных и наличием существенного числа требований, накладываемых на готовое расписание. В различных литературных источниках задача составления расписания формализуется в виде общей задачи целочисленного программирования либо имеет графовую постановку [2, 3]. Большие размеры таких задач (как правило, более 100 000 неизвестных) делают невозможным получение их точного решения, а общий вид затрудняет разработку эффективных приближенных алгоритмов.

Используемая в данной статье постановка задачи составления учебного расписания позволила разработать генетический алгоритм ее решения, показавший высокие результаты в ходе проведенного вычислительного эксперимента.

Постановка задачи

Формально задачу составления учебного расписания можно поставить следующим образом.

Заданы множество преподавателей P , множество учебных классов (групп учеников) K ,

множество учебных дисциплин (предметов) U , учебный план, фиксирующий количество часов каждого предмета в каждом классе, множество аудиторий A . Требуется найти расписание, обслуживающее все дисциплины, удовлетворяющее требованиям преподавателей к проведению занятий, и не имеющее противоречий и накладок относительно аудиторий.

Рассмотрим объектный подход к моделированию данной задачи. В качестве основного элемента расписания выбирается класс “Предметы”, объекты которого обладают следующими свойствами: название (идентификатор) предмета, включающее класс, в котором предмет преподается (например, “Математика 7А”, “История 8Б”); учитель, который преподает данный предмет в данном классе, номер аудитории (кабинета).

Расписание представляется в виде таблицы. Все участвующие в составлении расписания ячейки пронумерованы от 1 до m (m — общее количество таких ячеек). Все объекты — предметы, подлежащие вставке в расписание, также пронумерованы от 1 до n (n — общее количество объектов), причем количество экземпляров каждого объекта равно количеству часов в неделю данного предмета (согласно учебному плану).

Если структура расписания полностью определена, то количество пронумерованных ячеек таблицы совпадает с количеством предметов для расстановки (т.е. $m = n = N$). Заранее зафиксированная структура расписания позволяет гарантировать отсутствие “окон” в

расписании (т.е. пустых промежутков между уроками в один учебный день), а также позволяет в какой-то степени учитывать санитарно-гигиенические нормы (согласно которым, например, пик учебной нагрузки должен приходиться на среду).

Введем в рассмотрение матрицу совместимости предметов S .

$$S_{ik} = \begin{cases} 1, & \text{если предмет } i \text{ совместим с предметом } k; \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Несовместимость предметов выражается в том, что они используют общий ресурс (учитель или кабинет) и поэтому не могут находиться в расписании на одной строке (то есть преподаваться одновременно). Положим $S_{ii} = 0, i = \overline{1, n}$ (так как любой предмет не может появиться на одной строке дважды).

Кроме того, введем матрицу сравнения ячеек R .

$$R_{jl} = \begin{cases} 1, & \text{если ячейка } j \text{ подлежит} \\ & \text{сравнению с ячейкой } l; \\ 0, & \text{иначе; } j = \overline{1, N}, l = \overline{1, N}. \end{cases}$$

Две ячейки считаются подлежащими сравнению, если они расположены в расписании на одной строке.

Переменные определим следующим образом.

$$x_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если в ячейку } i \text{ назначается} \\ & \text{предмет } j; \\ 0, & \text{иначе } i = \overline{1, N}, j = \overline{1, N}. \end{cases}$$

Целевая функция будет минимизировать количество несовместимых предметов в составленном расписании.

$$\sum_{i=1}^N \sum_{k=i+1}^N \sum_{j=1}^N \sum_{l=j+1}^N S_{ik} R_{jl} x_{ij} x_{kl} \rightarrow \min$$

При формировании целевой функции учтены свойства симметричности матриц S и R . Заметим, что если для выбранной структуры расписания существует непротиворечивый вариант его составления, то оптимальное значение целевой функции равно 0.

Введем в рассмотрение множества $I(j)$ — номера тех ячеек, в которых может находиться предмет j (в соответствии с учебным пла-

ном или пожеланиями конкретного преподавателя). Тогда ограничения задачи имеют следующий вид.

$$\sum_{i \in I(j)} x_{ij} = 1, j = \overline{1, N}.$$

(Каждый предмет назначается ровно в одну ячейку).

$$\sum_{j: i \in I(j)} x_{ij} = 1, i = \overline{1, N}.$$

(В каждую ячейку назначается ровно один предмет).

Получили модель задачи о назначениях с “запретами” и квадратичной целевой функцией.

$$\sum_{i=1}^N \sum_{k=i+1}^N \sum_{j=1}^N \sum_{l=j+1}^N S_{ik} R_{jl} x_{ij} x_{kl} \rightarrow \min \quad (1)$$

$$\sum_{i \in I(j)} x_{ij} = 1, j = \overline{1, N} \quad (2)$$

$$\sum_{j: i \in I(j)} x_{ij} = 1, i = \overline{1, N} \quad (3)$$

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}, i = \overline{1, N}, j = \overline{1, N}. \quad (4)$$

Если предусмотреть возможность не фиксировать четко границы расписания (например, в четверг и пятницу есть как минимум 4 урока, а пятый урок только в какой-то один из этих дней), то ограничения (3) разобьются на две группы.

$$\sum_{j=1}^N x_{ij} = 1, i \in I_1 \quad (3')$$

(I_1 — номера тех ячеек, которые обязательно должны быть заполнены).

$$\sum_{j=1}^N x_{ij} \leq 1, i \in I_2 \quad (3'')$$

(I_2 — номера тех ячеек, в которых предметы могут отсутствовать).

Задача (1,2,3',3'') относится к классу открытых задач о назначении и сводится к обычной задаче путем введения дополнительных переменных.

Генетический алгоритм

Для решения квадратичной задачи о назначениях разработано несколько точных

алгоритмов [4]. Однако, как известно, эта задача относится к классу NP -полных, поэтому при данной размерности отыскание точного решения представляется затруднительным. В связи с этим для решения полученной задачи предлагается использовать генетический алгоритм. Опыт показывает, что генетические алгоритмы особенно эффективны при поиске глобального оптимума, поскольку они осуществляют поиск в широком пространстве решений. Кроме того, выбор генетического алгоритма обусловлен тем, что он в результате предоставляет не одно, а целое множество приближенных решений. По окончании работы генетического алгоритма на этом множестве можно организовать поиск по дополнительным критериям, не учтенным в исходной постановке (например, минимизировать количество “окон” для преподавателей).

Чтобы смоделировать эволюционный процесс, вначале генерируется случайная популяция — несколько индивидуумов со случайным набором хромосом (числовых векторов). Каждая компонента хромосомы называется *геном*. Генетический алгоритм имитирует эволюцию этой популяции как циклический процесс скрещивания индивидуумов и смены поколений. Жизненный цикл популяции — это несколько случайных скрещиваний (посредством специального оператора кроссовера) и мутаций, в результате которых к популяции добавляется какое-то количество новых индивидуумов. Отбор в генетическом алгоритме — это процесс формирования новой популяции из старой, после чего старая популяция погибает. Популяция следующего поколения формируется в соответствии с целевой функцией, называемой функцией приспособленности. Чем приспособленнее индивидуум, тем больше вероятность его участия в кроссовере, т.е. размножении. Существует так называемая “теорема шим” (The schema theorem), которая гарантирует, что от популяции к популяции среднее значение функции приспособленности будет улучшаться [5].

Представление данных

Для построения генетического алгоритма решения квадратичной задачи о назначениях необходимо выбрать способ представления данных в виде хромосом. В данном случае хромосома будет строкой g длины N , что

$g[i] = k$, если $x_{ik} = 1$. Эта форма представления называется *перестановочным кодированием* и лучше всего подходит для комбинаторных оптимизационных задач, таких как задача о назначениях. Таким образом, допу-

стимая точка $X = \begin{pmatrix} 1 & - & 0 & - \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & - & - \\ - & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ (прочерками

отмечены запрещенные места) будет кодироваться строкой $g = 1324$.

Формирование начальной популяции

Так как рассматриваемая задача о назначениях имеет запреты, то особое внимание нужно уделить формированию начальной допустимой популяции.

В ходе вычислительного эксперимента себя хорошо зарекомендовал следующий алгоритм.

Шаг 1. Для всех $j = \overline{1, n}$ определить множества $I(j)$.

Шаг 2. Выбрать случайный номер $k \in \{1..N\}$.

Шаг 3. Выбрать случайный номер $i1 \in I(k)$.

Шаг 4. Положить $g[k] = i1$, $I(j) = I(j) \setminus \{i1\}$, убрать из рассмотрения множество $I(k)$.

Шаг 5. Среди оставшихся множеств $I(j)$ определить новое множество $I(k)$ с минимальным числом элементов.

Шаг 6. Если хромосома g еще не сформирована, вернуться на шаг 3, иначе включить особь g в начальную популяцию.

Данная процедура повторяется до тех пор, пока начальная популяция не будет сформирована. Количество особей в популяции зависит от размерности исходной задачи (например, для $N = 900$ оптимальный размер популяции ≈ 150 особей). Для повышения средней приспособленности начальной популяции рекомендуется включать в нее несколько локальных решений, получаемых с помощью простейших приближенных алгоритмов. Для данной задачи можно предложить следующий приближенный алгоритм.

Шаг 0. Полагается $\Omega = \{(i, j), j = \overline{1, n}, i \in I(j)\}$ множество индексов всех неизвестных задачи.

Шаг 1. Для каждой незафиксированной переменной x_{ij} , $(i, j) \in \Omega$ вычисляется величина

на k_{ij} — оставшееся количество слагаемых целевой функции, в которых присутствует величина x_{ij} .

Шаг 2. Отыскивается переменная x_{rs} , такая что $(r, s) \in \Omega$ и $k_{rs} = \min k_{ij}$. Полагается $x_{rs} = 1$, $x_{rj} = 0$ для всех $j \in I(j)$, $x_{is} = 0$ для $i \neq r$.

Шаг 3. Из множества Ω удаляются индексы переменных, для которых зафиксировано нулевое значение: $\Omega = \Omega \setminus (\{(r, j), \forall j \neq s\} \cup \{(i, s), \forall i \neq r\})$.

Шаг 4. Если остались незафиксированные переменные, производится возврат на шаг 1.

Шаг 5. По точке X строится хромосома g .

Скрещивание

Необходимо выбрать такой оператор кроссовера, чтобы он гарантировал допустимость получаемых после скрещивания хромосом (то есть не допускал появления единиц на запрещенных местах). Этому требованию удовлетворяет циклический кроссовер. В циклическом кроссовере каждый ген хромосомы берется от одного из родителей. Первый ген потомка берется от первого родителя. Второй ген потомка берется у второго родителя из последней позиции. Если невозможно взять его от второго родителя, так как этот ген уже находится в хромосоме, то его берут от первого родителя и так до тех пор, пока новая хромосома не будет создана. Например, пусть $g^1 = 13542$, $g^2 = 23451$. Тогда их потомками будут $g^3 = 13452$ и $g^4 = 23541$. Если в процессе скрещивания возникает ситуация, что оба гена предков уже участвуют в хромосоме, то на очередное j -тое место выбирается любой номер $i \in I(j)$. Если на каком-то шаге таких номеров не окажется, то хромосомы предков просто копируются в хромосомы потомков. Например, пусть $g^1 = 13425$, $g^2 = 52314$. Тогда первый из их потомков будет формироваться в следующей последовательности: $1**** \Rightarrow 1***4 \Rightarrow 13**4 \Rightarrow 13*24 \Rightarrow 13524$ (если значение $x_{35} = 1$ допустимо).

Мутация

Для мутации выбирается любая пара генов таких, что их обмен не нарушит допустимости хромосомы. Затем эти гены меняют-

ся местами. Пример: хромосома 12435 после мутации принимает вид 52431.

Оценка приспособленности

Поскольку целевая функция в задаче минимизируется, а пропорциональный отбор особей для скрещивания отдает предпочтение хромосомам с наибольшей приспособленностью, то в качестве функции приспособленности целесообразно использовать функцию

$$f(x) = 1 / \left(\sum_{i=1}^N \sum_{k=i+1}^N \sum_{j=1}^N \sum_{l=j+1}^N S_{ik} R_{jl} x_{ij} x_{kl} + 1 \right),$$

где x — допустимая точка, соответствующая хромосоме g .

Вычислительный эксперимент

Описанный в статье генетический алгоритм был реализован в среде программирования Delphi 7.0. Проведенный вычислительный эксперимент показал его высокую эффективность. Для всех 100 случайным образом сгенерированных тестовых задач (с размерностью 900—1000 переменных) было найдено оптимальное решение с нулевым значением целевой функции. Этот результат открывает новые широкие возможности для разработки автоматизированных систем построения учебных расписаний и повышения их качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каширина И. Л., Минаков С.В. Система автоматического построения расписания учебных занятий. // Труды Российской ассоциации «Женщины-математики». Т. 10, вып. 1./ Под ред. Б. И. Голубева, И. С. Гудович, И. Я. Новикова. Воронеж, 2002. — 119 с.
2. Кофман Э.Г. Теория расписаний и вычислительные машины. — М.: Наука, 1984. — 367 с.
3. Система моделей и методов планирования и организации учебного процесса в ВУЗе./ Под ред. В. В. Гусева, Н. Я. Краснера. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1984. — 290 с.
4. Сергеев С.И. Квадратичная задача назначения. // Авиационная и ракетная техника. — 1999. — № 8. — С. 127—147.
5. Goldberg D.E., Sastry K. A Practical Schema Theorem for Genetic Algorithm Design and Tuning, 2001.