

УДК 517.9

## О СПЕКТРАЛЬНЫХ СВОЙСТВАХ КАУЗАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

© 2002 А. Г. Баскаков, И. А. Криштал

Воронежский государственный университет

В настоящей работе с помощью представлений локально компактных абелевых групп вводится понятие каузальных (причинных) операторов и изучаются их спектральные свойства. Результаты данной статьи тесно связаны с теорией каузальных операторов, излагаемой в монографиях [1, 2]. Отметим также монографию [3], где излагается теория каузальных операторов в гильбертовом пространстве, и монографию [4], где каузальные операторы рассматриваются в связи с разрешимостью функционально-дифференциальных уравнений на конечном промежутке.

Пусть  $X_1, X_2$  — комплексные банаховы пространства,  $\text{Hom}(X_1, X_2)$  — банахово пространство линейных ограниченных операторов, определенных на  $X_1$  со значениями в  $X_2$ ,  $\text{End}X = \text{Hom}(X, X)$  — банахова алгебра эндоморфизмов банахова пространства  $X$ . Пусть  $\mathbb{G}$  — локально компактная абелева группа и  $\widehat{\mathbb{G}}$  — двойственная к ней группа непрерывных унитарных характеров группы  $\mathbb{G}$  (форма записи операции на группах — аддитивная). Символом  $L_1(\mathbb{G})$  обозначим банахову алгебру (классов эквивалентности) комплексных суммируемых (относительно меры Хаара) функций со сверткой функций в качестве умножения,  $\hat{f}: \widehat{\mathbb{G}} \rightarrow \mathbb{C}$  — преобразование Фурье функции  $f \in L_1(\mathbb{G})$ .

Считается, что каждое рассматриваемое здесь (комплексное) банахово пространство  $X$  является (банаховым)  $L_1(\mathbb{G})$ -модулем, модульная структура которого невырождена и ассоциирована с некоторым изометрическим (не обязательно сильно непрерывным) представлением  $T: \mathbb{G} \rightarrow \text{End}X$ . Это означает выполнение следующих двух условий: 1) из равенства  $fx = 0$  для всех  $f \in L_1(\mathbb{G})$  следует, что вектор  $x \in X$  нулевой, 2) для любых  $g \in \mathbb{G}$ ,  $f \in L_1(\mathbb{G})$  и  $x \in X$  имеют место равенства

$T(g)(fx) = (S(g)f)x = f(T(g)x)$ , где  $S(g)$  — оператор сдвига на  $g \in \mathbb{G}$  функций из  $L_1(\mathbb{G})$ . Отметим, что ассоциированное представление  $T$  единственно. Модуль  $X$  часто будет обозначаться через  $(X, T)$ , а оператор  $x \mapsto fx: X \rightarrow X$ ,  $f \in L_1(\mathbb{G})$ , — через  $T(f)$ .

Вектор  $x \in (X, T)$  назовем *T-непрерывным*, если функция  $\varphi: \mathbb{G} \rightarrow X$  вида  $\varphi(g) = T(g)x$ ,  $g \in \mathbb{G}$ , непрерывна. Совокупность *T-непрерывных* векторов из  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$  обозначим символом  $(X, T)_c$  (или, короче  $X_c$ , если ясен выбор представления). Отметим, что  $(X, T)_c$  — замкнутый подмодуль из  $X$ .

**Лемма 1.** Если  $x$  принадлежит (банахову)  $L_1(\mathbb{G})$ -модулю  $(X, T)_c$ , то

$$T(f)x = fx = \int_{\mathbb{G}} f(g)T(-g)xdg, f \in L_1(\mathbb{G}), x \in X. \quad (1)$$

**Определение 1.** [5, 7] *Спектром Берлинга* вектора  $x$  из  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$  называется подмножество из  $\widehat{\mathbb{G}}$  вида

$$\Lambda(x) = \Lambda(x, T) = \{\gamma \in \widehat{\mathbb{G}} : fx \neq 0$$

для любой  $f \in L_1(\mathbb{G})$  с  $\hat{f}(\gamma) \neq 0\}$ .

**Лемма 2.** [6, 7] Для векторов из  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$  имеют место следующие свойства спектра Берлинга:

1)  $\Lambda(x)$  замкнуто и  $\Lambda(x) = \emptyset$  тогда и только тогда, когда  $x = 0$ ;

2)  $\Lambda(Ax + By) \subset \Lambda(x) \cup \Lambda(y)$  для всех  $x, y \in X$  и любых операторов  $A, B \in \text{End}X$ , перестановочных с операторами  $T(f)x = fx$ ,  $x \in X$ ,  $f \in L_1(\mathbb{G})$ , из  $\text{End}X$ ;

3)  $fx = 0$ , если  $\text{supp} \hat{f} \cap \Lambda(x) = \emptyset$  и  $fx = x$ , если  $\hat{f} = 1$  в некоторой окрестности компактного множества  $\Lambda(x)$ ; 4)  $\lim f_\alpha x = x$  для всех  $x \in X_c$  и для любой ограниченной аппроксимативной единицы  $(f_\alpha)$  из алгебры  $L_1(\mathbb{G})$ .

Рассмотрим несколько примеров банаховых модулей.

**Пример 1.** Пусть  $H$  — (комплексное) гильбертово пространство, и на  $\sigma$ -алгебре  $\Sigma$  бо-

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект 01-01-00408.

релевских подмножеств из группы  $\widehat{\mathbb{G}}$  задана ограниченная проекторнозначная мера  $E : \Sigma \rightarrow \text{End}H$ . Тогда формула

$$T(g)x = \int_{\widehat{\mathbb{G}}} (\gamma, g) dE(\gamma)x, \quad x \in H, \quad (2)$$

определяет сильно непрерывное изометрическое представление  $T : \mathbb{G} \rightarrow \text{End}H$ , а формула (1) — структуру  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля на  $H$ . В данном случае она имеет вид

$$T(f)x = fx = \int_{\widehat{\mathbb{G}}} \hat{f}(\gamma) dE(\gamma)x, \quad x \in H, \quad (3)$$

где  $f \in L_1(\mathbb{G})$  и  $\hat{f} \in L_1(\widehat{\mathbb{G}})$ . Из (3) следует, что множество  $\Lambda(x) = \Lambda(x, T)$  совпадает с носителем функции  $\gamma \mapsto E(\gamma)x : \widehat{\mathbb{G}} \rightarrow H$ .

**Пример 2.** Пусть  $\Delta$  — измеримое подмножество из  $\mathbb{G}$  ненулевой меры, и  $L_p(\Delta, Y)$ ,  $p \in [1, \infty]$  — банахово пространство (классов эквивалентности) суммируемых со степенью  $p$  измеримых (по Бохнеру) векторных функций (существенно ограниченных при  $p = \infty$ ), определенных на группе  $\mathbb{G}$  со значениями в банаховом пространстве  $Y$  с нормой  $\|x\|_p = \left(\int \|x(g)\|^p dg\right)^{1/p}$ ,  $p \in [1, \infty)$ ,  $\|x\|_\infty = \text{vraisup}_{g \in \mathbb{G}} \|x(g)\|$  для  $x \in L_\infty(\Delta, Y)$ .

Структура  $L_1(\widehat{\mathbb{G}})$ -модуля на  $L_p(\Delta, Y)$  определяется формулой

$$(V(f)x)(g) = (fx)(g) = \hat{f}(g)x(g),$$

$$f \in L_1(\widehat{\mathbb{G}}), \quad x \in L_p(\Delta, Y), \quad g \in \mathbb{G}$$

(при каноническом отождествлении  $\widehat{\mathbb{G}}$  и  $\mathbb{G}$ ). В этом случае ассоциированное представление  $V : \widehat{\mathbb{G}} \rightarrow \text{End}L_p(\Delta, Y)$  имеет вид  $(V(\gamma)x)(g) = \gamma(g)x(g)$ ,  $g \in \mathbb{G}$ ,  $\gamma \in \widehat{\mathbb{G}}$ . Спектр Берлинга  $\Lambda(x, V)$  функции  $x \in L_p(\Delta, Y)$  совпадает с ее (существенным) носителем  $\text{supp}x$ .

**Пример 3.** Пусть  $\Delta = \mathbb{G}$ . Тогда банахово пространство  $L_p = L_p(\mathbb{G}, Y)$ ,  $p \in [1, \infty]$ , наделяется с помощью формулы

$$(S(f)x)(g) = (f * x)(g) = \int_{\mathbb{G}} f(s)x(g-s)ds,$$

$$g \in \mathbb{G}, \quad f \in L_1(\mathbb{G}), \quad x \in L_p$$

структурой  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля, ассоциированной с представлением  $S : \mathbb{G} \rightarrow \text{End}L_p$ ,  $(S(g)x)(s) = x(s+g)$ ,  $s, g \in \mathbb{G}$ ,  $x \in L_p$ , т.е. группой сдвигов функций. Той же формулой (с помощью свертки) наделяется структура (банахова)  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля банахово пространство  $C_b(\mathbb{G}, Y)$  непре-

рывных функций из пространства  $L_\infty(\mathbb{G}, Y)$ . Если  $x \in L_p(\mathbb{R}^n, Y)$ ,  $p \in [1, \infty]$ , то  $\Lambda(x, S)$  совпадает с носителем ее преобразования Фурье (при рассмотрении  $x$  в качестве обобщенной функции умеренного роста).

**Пример 4.** Пусть  $T_i : \mathbb{G} \rightarrow \text{End}X_i$ ,  $i = 1, 2$  — два сильно непрерывных изометрических представления. В пространстве  $\text{Hom}(X_1, X_2)$  рассмотрим непрерывное в сильной операторной топологии изометрическое представление  $T_0 : \mathbb{G} \rightarrow \text{EndHom}(X_1, X_2)$  вида

$$T_0(g)A = T_2(g)AT_1(-g), \quad g \in \mathbb{G}, \quad A \in \text{Hom}(X_1, X_2).$$

По этому представлению с помощью формулы (1) на банаховом пространстве  $\text{Hom}(X_1, X_2)$  вводится структура  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля. В дальнейшем мы часто обозначаем этот модуль символом  $\mathfrak{U}$ .

На  $\text{Hom}(X_1, X_2)$  с помощью формулы (1) и представления  $\tilde{T} : \mathbb{G} \times \mathbb{G} \rightarrow \text{EndHom}(X_1, X_2)$ , определенного равенствами

$$\tilde{T}(g_1, g_2)A = T_2(g)AT_1(g_1),$$

$$g_1, g_2 \in \mathbb{G}, \quad A \in \text{Hom}(X_1, X_2),$$

вводится также структура банахова  $L_1(\mathbb{G} \times \mathbb{G})$ -модуля.

В следующей теореме используются обозначения из примера 4.

**Теорема 1.** Спектр Берлинга  $\Lambda(A, T_0)$  любого линейного оператора  $A \in \text{Hom}(X_1, X_2)$  представим в виде

$$\Lambda(A, T_0) = \overline{\{\gamma_2 - \gamma_1 : (\gamma_1, \gamma_2) \in \Lambda(A, \tilde{T})\}}.$$

**Следствие 1.** Для любых  $x \in X_1$  и  $A \in \mathfrak{U}$  имеет место включение

$$\Lambda(Ax, T_2) \subseteq \overline{\Lambda(A, T_0) + \Lambda(x, T_1)}.$$

В условиях этого следствия и в дальнейшем символ  $\sigma_1 + \sigma_2$ , где  $\sigma_1, \sigma_2$  — некоторые множества, обозначает множество  $\{\gamma_1 + \gamma_2; \gamma_1 \in \sigma_1, \gamma_2 \in \sigma_2\}$ .

Пусть  $(X, T)$  — банахов  $L_1(\mathbb{G})$ -модуль и  $\sigma$  — замкнутое подмножество из  $\widehat{\mathbb{G}}$ . Тогда множество

$$X(\sigma) = \{x \in X : \Lambda(x) \subseteq \sigma\},$$

являющееся замкнутым подмодулем из  $X$ , называется *спектральным подмодулем* или *подпространством* (см. [6, 7]).

**Определение 2.** Пусть  $(X_i, T_i)$ ,  $i = 1, 2$  — банаховы  $L_1(\mathbb{G})$ -модули из примера 4 и  $\mathbb{S} \subset \widehat{\mathbb{G}}$  — замкнутая полугруппа, такая что  $0$  лежит в замыкании внутренности  $\text{Int} \mathbb{S}$  полугруппы  $\mathbb{S}$ .

Линейный оператор  $A \in \mathcal{U}$  назовем *каузальным* (или *причинным*) относительно полугруппы  $\mathbb{S}$  (и представления  $T_0$ ), если для любого  $x$  из  $X_1$  имеет место включение

$$\Lambda(Ax, T_2) \subseteq \Lambda(x, T_1) + \mathbb{S}.$$

Множество  $\Lambda(A, T_0) \setminus \{0\} \subseteq \widehat{\mathbb{G}}$  назовем *памятью* линейного оператора  $A \in \mathcal{U}$  (ср. [1, 2]). Из теоремы 1 и ее следствия получаем, что линейный оператор  $A \in \mathcal{U}$  каузален относительно полугруппы  $\mathbb{S}$  тогда и только тогда, когда его память содержится в  $\mathbb{S}$ . Таким образом, множество каузальных относительно  $\mathbb{S}$  операторов из  $\mathcal{U}$  совпадает со спектральным подмодулем  $\mathcal{U}(\mathbb{S})$ , который мы обозначим символом  $\mathcal{Caus}(X_1, X_2)$ . Кроме того, если  $X_1 = X_2 = X$  и  $T_1 = T_2 = T$ , то  $\mathcal{Caus}(X, X)$  образует замкнутую (в сильной операторной топологии) подалгебру из  $(\text{End}X, T_0)$ , которую будем обозначать одним из символов  $\mathcal{Caus}(X, T_0)$  или  $\mathcal{Caus}(X)$ .

Если  $\mathbb{G} = \mathbb{R}$ , или  $\mathbb{G} = \mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$ , то в качестве полугруппы  $\mathbb{S} \subset \widehat{\mathbb{R}} = \mathbb{R}$  (соответственно  $\mathbb{S} \subset \widehat{\mathbb{T}} = \mathbb{T}$ ) обычно выступают множества  $\mathbb{R}_+ = [0, \infty)$  и  $\mathbb{Z}_+ = \mathbb{Z} \cap \mathbb{R}_+$ . Из теоремы 1 следует, что для  $\mathbb{G} = \mathbb{R}$  каузальность оператора  $A \in \mathcal{U}$  относительно  $\mathbb{R}_+$  эквивалентна выполнению включений  $AX_1([t, \infty)) \subseteq X_2([t, \infty))$ ,  $t \in \mathbb{R}$ . В частности, если  $\mathbb{G} = \mathbb{R}$  в примере 1, то для  $A \in \text{End}H$  указанные включения имеют место, если  $P_t A = A P_t$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , где  $P_t = E([t, \infty))$ . Из отмеченного следует, что введенное нами определение каузального оператора обобщает соответствующие определения из [1—4].

**Пример 5.** Пусть  $\mathbb{G} = \mathbb{T}$  и  $\Delta \subseteq \mathbb{Z}$ . Рассмотрим банахову алгебру  $\text{End}l_p$ , где  $l_p = l_p(\Delta) = L_p(\Delta, \mathbb{C})$ ,  $p \in [1, \infty)$  — банахово пространство комплексных последовательностей, определенных на множестве  $\Delta$ . Рассмотрим представление  $T = V : \mathbb{T} \rightarrow \text{End}l_p$  из примера 2 и соответствующие представления  $\tilde{T} : \mathbb{T} \times \mathbb{T} \rightarrow \text{End}(\text{End}l_p)$ ,  $T_0 : \mathbb{T} \rightarrow \text{End}(\text{End}l_p)$  из примера 4. Тогда для любого оператора  $A \in \text{End}l_p$  множество  $\Lambda(A, \tilde{T})$  совпадает с множеством  $\{(i, j) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : a_{ij} \neq 0\}$ , где  $A = (a_{ij})$ ,  $i, j \in \Delta$  — матрица оператора  $A$  относительно стандартного базиса в  $l_p$ , а множество  $\Lambda(A, T_0)$  состоит из тех  $k \in \Delta - \Delta$ , для которых существуют  $i, j \in \Delta$  такие, что  $i - j = k$  и  $a_{ij} \neq 0$ . Таким образом, оператор  $A$  каузален относительно  $\mathbb{Z}_+$  тогда и только тогда, когда его матрица  $A = (a_{ij})$  нижнетреугольна, т.е.  $a_{ij} = 0$  для всех  $j > i$ .

Пусть  $\gamma_0 \in \widehat{\mathbb{G}}$ . Ограниченную направленность  $(f_\alpha)$  из алгебры  $L_1(\mathbb{G})$  назовем  $\gamma_0$ -направленностью, если  $\hat{f}_\alpha(\gamma_0) = 1$  для всех  $\alpha$  и  $\lim f_\alpha * f = 0$  для всех  $f \in L_1(\mathbb{G})$  с  $\hat{f}(\gamma_0) = 0$ . В частности 0-направленностью является любой инвариантный интеграл на  $\mathbb{G}$ , т.е. направленность  $(f_\alpha)$  из  $L_1(\mathbb{G})$  со свойствами: 1)  $\hat{f}_\alpha(0) = 1$  для всех  $\alpha$  и 2)  $\lim_\alpha \int_{\mathbb{G}} |f_\alpha(g+u) - f_\alpha(g)| dg = 0$  для любого  $u \in \mathbb{G}$ .

Точку  $\gamma_0 \in \Lambda(x, T) \subseteq \widehat{\mathbb{G}}$  назовем *эргодической* для вектора  $x$  из  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$ , если существует  $\lim_\alpha f_\alpha x$  для некоторой  $\gamma_0$ -направленности  $(f_\alpha)$ . Отметим, что предел  $x_0 = \lim_\alpha f_\alpha x$  не зависит от выбора конкретной  $\gamma_0$ -направленности. Множество эргодических точек будем обозначать символом  $\Lambda_{\text{erg}}(x, T)$ . Если  $x_0 = 0$ , то точку  $\gamma_0$  назовем *точкой непрерывного спектра* Берлинга вектора  $x$ . Если  $x_0 \neq 0$ , то он является собственным вектором модуля  $X$ , т.е.  $T(g)x_0 = \gamma_0(g)x_0$ ,  $g \in \mathbb{G}$ , и, в частности,  $f x_0 = \hat{f}(\gamma_0)x_0$ ,  $f \in L_1(\mathbb{G})$ , откуда  $\Lambda(x_0) = \{\gamma_0\}$ . В этом случае характер  $\gamma_0$  назовем *собственным характером*, а их совокупность назовем *спектром* Бора вектора  $x$  и обозначим  $\Lambda_B(x, T)$ .

Отметим, что вектор  $y_0$  из  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$  имеет одноточечный спектр Берлинга тогда и только тогда, когда  $y_0$  — собственный вектор, и тогда  $\Lambda(y_0, T) = \Lambda_B(y_0, T)$ .

**Лемма 3.** Если  $\gamma_0 \in \widehat{\mathbb{G}}$  — эргодическая точка вектора  $x \in (X, T)$ , и  $x_0 = \lim_\alpha f_\alpha x$ , где  $(f_\alpha)$  — некоторая  $\gamma_0$ -направленность из  $L_1(\mathbb{G})$ , то вектор  $x - x_0$  является пределом некоторой последовательности  $x_n$  векторов из  $X$  со свойством  $\gamma_0 \notin \Lambda(x_n)$ ,  $n \geq 1$ .

Теперь рассмотрим  $L_1(\mathbb{G})$ -модуль  $\mathcal{U} = (\text{Hom}(X_1, X_2), T_0)$  из примера 4. Если  $\Lambda(A_0, T_0) = \{0\}$  для  $A_0 \in \mathcal{U}$ , то из только что сделанных замечаний следует, что  $T_2(g)A_0 = A_0 T_1(g)$ ,  $g \in \mathbb{G}$  (оператор  $A_0$  перестановочен с операторами  $T(g)$ , если  $X_1 = X_2, T_1 = T_2 = T$ ). Такой оператор  $A_0$  назовем оператором *без памяти*, и для их множества будем использовать обозначение  $\mathcal{M} = \mathcal{M}(\mathcal{U})$ . Каузальный оператор  $A$  со свойством  $M(A) = A_0 = \lim_\alpha T_0(f_\alpha)A = 0$ , где  $(f_\alpha)$  — некоторая 0-направленность, назовем *равномерно каузальным*. Множество таких операторов обозначим символом  $\mathcal{UC}$ .

Положим  $\Lambda'_{\text{erg}}(A, T_0) = (\widehat{\mathbb{G}} \setminus \Lambda(A, T_0)) \cup \Lambda_{\text{erg}}(A, T_0)$ . Отметим равенство  $\Lambda'_{\text{erg}}(A, T_0) = \widehat{\mathbb{G}}$  для любого почти периодического оператора  $A \in \mathcal{U}$ , т.е.  $A$  —  $T_0$ -непрерывный оператор и множество

значений функции  $g \mapsto T_0(g)A : \mathbb{G} \rightarrow \mathcal{U}$  предкомпактно в  $\mathcal{U}$ . Такое же равенство имеет место для операторов из примера 5.

Оператор  $A \in \mathcal{Caus}(X_1, X_2)$  называется *каузально обратимым*, если оператор  $A^{-1} \in \text{Hom}(X_2, X_1)$  является каузальным относительно представления  $T_0^{-1} : \mathbb{G} \rightarrow \text{EndHom}(X_2, X_1)$ , определенного формулой  $T_0^{-1}(g)B = T_1(g)BT_2(-g)$ ,  $B \in \text{Hom}(X_2, X_1)$ . Если  $X_1 = X_2 = X$ , то символом  $\sigma_{\text{caus}}(A)$  будем обозначать спектр оператора  $A$  в алгебре  $\mathcal{Caus}(X)$ . Отметим, что спектр  $\sigma_{\text{caus}}(A)$  совпадает со спектром  $\sigma(A)$  любого оператора  $A$  из  $\mathcal{M}$  и  $0 \in \sigma_{\text{caus}}(A)$  для всех  $A \in \mathcal{UC}$ . Условия каузальной обратимости операторов из  $\mathcal{Caus}(X_1, X_2)$  имеют важное значение при изучении свойств устойчивости дифференциальных уравнений ([1, 2]) и систем с обратной связью ([3]). Отметим также, что небольшой обзор условий каузальной обратимости содержится в [9].

**Теорема 2.** Пусть  $A \in \mathcal{Caus}(X_1, X_2)$  — каузально обратимый оператор и  $0 \in \Lambda'_{\text{erg}}(A, T_0)$ . Тогда  $0 \in \Lambda_{\text{erg}}(A^{-1}, T_0^{-1})$ , оператор  $M(A)$  обратим и  $(M(A))^{-1} = M(A^{-1})$ .

**Следствие 2.** Имеет место включение  $\sigma(M(A)) = \sigma_{\text{caus}}(M(A)) \subseteq \sigma_{\text{caus}}(A)$ .

**Теорема 3.** Пусть  $A \in \mathcal{Caus}(X_1, X_2)$ , и  $\Lambda(A, T_0) \subset \{0, \gamma\} \subset \mathbb{S}$ . Оператор  $A$  каузально обратим тогда и только тогда, когда оператор  $A_0 = M(A)$  обратим и спектральный радиус  $r(A_0^{-1}(A - A_0))$  оператора  $A_0^{-1}(A - A_0) = A_0^{-1}A - I \in \text{End}X_1$  меньше единицы.

Приведем несколько достаточных условий принадлежности оператора  $A$  радикалу  $\mathfrak{Rad}_c(X)$  алгебры  $\mathcal{Caus}(X)$ . В этом случае  $X_1 = X_2 = X$  и  $T_1 = T_2 = T$ .

**Теорема 4.** Оператор  $A$  из алгебры  $\mathcal{Caus}(X)$  принадлежит радикалу этой алгебры, если выполнены условия:

- 1)  $A \in \mathcal{UC}$ ;
- 2) для любого  $\varepsilon > 0$  существует функция  $\varphi \in L_1(\mathbb{G})$  такая что  $\|T(\varphi)A - A\| < \varepsilon$ .

**Следствие 3.** Пусть  $A \in \mathcal{UC}$  — компактный оператор и представление  $T$  сильно непрерывно. Тогда  $A \in \mathfrak{Rad}_c(X)$ .

Для компактных операторов можно сформулировать и другое достаточное условие принадлежности радикалу, обобщающее результаты из [1, 2, 4].

**Теорема 5.** Пусть  $A \in \mathcal{Caus}(X)$  — компактный оператор, причем  $X = X_c$ , и спектр Бора  $\Lambda_B(x)$  каждого вектора из банахова  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$  пуст. Тогда  $A \in \mathfrak{Rad}_c(X)$ .

**Следствие 4.** Пусть  $A = M + K \in \mathcal{Caus}(X, T_0)$ , причем  $M \in \mathcal{M}(\mathcal{U})$ ,  $K$  — компактный оператор,  $X = X_c$ , и спектр Бора  $\Lambda_B(x)$  каждого вектора  $x$  из банахова  $L_1(\mathbb{G})$ -модуля  $(X, T)$  пуст. Тогда  $\sigma(A) = \sigma(M)$ .

В оставшейся части заметки считается, что  $\mathbb{G} = \mathbb{R}$  и  $\mathbb{S} = \mathbb{R}_+$ . Двойственную к  $\mathbb{S}$  полугруппу  $\hat{\mathbb{S}}$  непрерывных полухарактеров естественным образом отождествим с  $\mathbb{C}_+ = \mathbb{R} + i\mathbb{R}_+$ .

**Теорема 6.** Для  $A \in \mathcal{U}$  следующие два утверждения эквивалентны:

- 1)  $A \in \mathcal{Caus}(X_1, X_2)$ ;
- 2) функция  $\varphi_A(t) = T_0(t)A$ ,  $t \in \mathbb{G}$ , допускает голоморфное продолжение в  $\text{Int}\mathbb{C}_+$ , непрерывное (в сильной операторной топологии) на  $\mathbb{C}_+$  и удовлетворяющее оценке  $\|\varphi_A(z)\| \leq \|A\|$ , для всех  $z \in \mathbb{C}_+$ . При этом продолжение  $\varphi_A(z)$ ,  $z = \alpha + i\beta \in \text{Int}\mathbb{C}_+$ , единственно и допускает представление в виде  $\varphi_A(z) = T_0(f_z)A$ , где  $f_z \in L_1(\mathbb{R})$ .

**Теорема 7.** Для оператора  $A \in \mathcal{Caus}(X_1, X_2)$  следующие утверждения эквивалентны:

- 1)  $A^{-1} \in \mathcal{Caus}(X_2, X_1)$ ;
- 2)  $\varphi_A(z) = T_0(f_z)A \in \mathcal{U}$  обратим для всех  $z \in \mathbb{C}_+$ , и  $z \in \sup_{\mathbb{C}_+} \|(\varphi_A(z))^{-1}\| < \infty$ .

**Теорема 8.** Пусть  $A \in \mathcal{Caus}(X)$  и  $0 \in \Lambda'_{\text{erg}}(A, T_0)$ . Тогда каждая компонента связности в  $\sigma_{\text{caus}}(A)$  содержит по крайней мере одну компоненту связности множества  $\sigma(M(A))$ . В частности,  $\sigma_{\text{caus}}(A)$  — односвязное множество и  $0 \in \sigma_{\text{caus}}(A)$ , если  $A \in \mathcal{UC}$ .

Введем в рассмотрение два подпространства из  $\mathcal{U}$  операторов с суммируемой и экспоненциально убывающей памятью. Рассмотрим функцию  $f \in L_1(\mathbb{R})$  со свойствами:  $\hat{f}(0) = 1$ ,  $\text{supp}\hat{f} \subset [-1/2, 1/2]$ . Для каждого оператора  $A \in \mathcal{U}$  определим функцию  $d_A : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ , положив  $d_A(\lambda) = \|T_0(f_\lambda)A\|$ , где  $\{f_\lambda = fe_\lambda, e_\lambda(t) = e^{it\lambda}, \lambda \in \mathbb{R}\}$ .

**Определение 3.** Будем говорить, что оператор  $A \in \mathcal{U}$  имеет *экспоненциально убывающую* положительную (отрицательную) память, если существуют такие константы  $M, \omega > 0$ , что  $d_A(\lambda) \leq Me^{-\omega|\lambda|}$  для всех  $\lambda > 0$  ( $\lambda < 0$ ). Положительную (отрицательную) память оператора  $A \in \mathcal{U}$  будем называть *суммируемой*, если  $\int_0^\infty d_A(\lambda)d\lambda < \infty$  (соответственно,  $\int_{-\infty}^0 d_A(\lambda)d\lambda < \infty$ ).

Если и положительная, и отрицательная память оператора  $A \in \mathcal{U}$  экспоненциально убывают (суммируемы), то слова «положи-

тельная» и «отрицательная» будем опускать. Можно показать [10], что введенные характеристики убывания памяти не зависят от выбора конкретной функции  $f \in L_1(\mathbb{R})$  с указанными свойствами.

**Теорема 9.** Пусть  $A \in \mathcal{U}$  — обратимый оператор. Тогда

1)  $A^{-1} \in \text{Hom}(X_2, X_1)$  имеет экспоненциально убывающую (суммируемую) память, если соответствующим свойством обладает  $A$ .

2) Если  $A \in \mathcal{Caus}(X_1, X_2)$ , то отрицательная память оператора  $A^{-1}$  экспоненциально убывает.

**Замечание.** Случай  $\mathbb{G} = \mathbb{T}$  сводится к рассмотренному путем замены представления  $T_0 : \mathbb{T} \rightarrow \text{Hom}(X_1, X_2)$  на  $2\pi$ -периодическое представление  $T'_0 : \mathbb{R} \rightarrow \text{Hom}(X_1, X_2)$ , вида  $T'_0(t) = T_0(e^{it})$ ,  $t \in \mathbb{R}$ . В этом случае (см. пример 5), введенные в определении 2 классы операторов совпадают соответственно с классами операторов, матрицы которых имеют экспоненциально убывающие и суммируемые диагонали (см. [10]). Отметим еще, что для  $\mathbb{G} = \mathbb{R}^m \times \mathbb{T}^n$  имеют место соответствующие аналоги теорем 6—8 (вместо  $\mathbb{C}_+$  используется  $\hat{\mathbb{S}}$ ).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курбатов В.Г. Линейные дифференциально-разностные уравнения. Воронеж: Изд. ВГУ, 1990.
2. Kurbatov V.G. Functional Differential Operators and Equations. Kluwer Academic Publishers, 1999.
3. Feintuch A., Saeks R. System Theory. A Hilbert Space Approach. Academic press, 1982.
4. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. Методы современной теории линейных функционально-дифференциальных уравнений. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2000.
5. Domar Y., Lindahl L.-A. Three Spectral notions for representations of commutative Banach algebras. Ann. Inst. Fourier, 1975, 25, № 2, P. 1—32.
6. Браттели У., Робинсон Д. Операторные алгебры и квантовая статистическая механика. М.: Мир, 1982.
7. Баскаков А.Г. Гармонический анализ линейных операторов. Воронеж: Изд. ВГУ, 1987.
8. Бурбаки Н. Спектральная теория. М.: Мир, 1972.
9. Криштал И.А. О критериях обратимости в алгебре каузальных операторов. Вестник ВГУ, Серия физика, математика, 2002, № 1, С. 143—150.
10. Баскаков А.Г. Асимптотические оценки элементов матриц обратных операторов и гармонический анализ. Сиб. мат. журнал, 1997, Т. 38, № 1, С. 14—28.