

УДК 517.983

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА ОПЕРАТОРНЫХ ФУНКЦИЙ БЕССЕЛЯ И ЛЕЖАНДРА

© 2001 г. М. А. Латынина

Воронежский государственный университет

Пусть E — банахово пространство, A — линейный замкнутый оператор с плотной в E областью определения $D(A)$.

Изучается задача

$$B_k u(t) \equiv u''(t) + \frac{k}{t} u'(t) = Au(t), \quad t > 0, \quad (1)$$

$$u(0) = u_0, \quad u'(0) = 0. \quad (2)$$

Рассмотрим заданную на E , коммутирующую с A операторную функцию $Y_k(t)$ такую, что для любого $u_0 \in D(A)$ функция $Y_k(t)u_0$ является решением задачи (1), (2).

Следуя [1], функцию $Y_k(t)$ назовем операторной функцией Бесселя (ОФБ), для нее справедлива оценка

$$\|Y_k(t)\| \leq M \exp(wt). \quad (3)$$

Обозначим через G_k — множество операторов A , для которых задача (1), (2) равномерно корректна.

Используя формулу сдвига по параметру [1], решение уравнения

$$B_m u(t) = Au(t), \quad m > k \geq 0 \quad (4)$$

удовлетворяющее начальному условию (2), можно записать в виде

$$Y_m(t)u_0 = \frac{2}{B((m-k)/2, (k+1)/2)} \times \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts)u_0 ds. \quad (5)$$

где $B(\dots)$ — бета-функция Эйлера.

Основываясь на представлении (5), исследуем, как изменяются дифференциальные свойства функции $Y_m(t)u_0$ с ростом параметра m .

В дальнейшем будут исследованы также дифференциальные свойства операторной функции Лежандра, являющейся разрешаю-

щим оператором задачи Коши для другого сингулярного уравнения.

Теорема 1. Пусть $A \in G_k$, $u_0 \in E$, $m > k \geq 0$, тогда функция $Y_k(t)u_0$, являющаяся решением задачи (1), (2), будет $n = \left[\frac{m-k}{2} \right]$ раз непрерывно дифференцируема при $t > 0$, причем справедлива оценка

$$\left\| \frac{d^j}{dt^j} Y_m(t)u_0 \right\| \leq Mt^{-j} \exp(wt) \|u_0\|, \quad j = 0, 1, \dots, n. \quad (6)$$

Доказательство. После n -кратного интегрирования по частям формулы (5), получим

$$Y_m(t)u_0 = \frac{(-1)^n 2t^{-n}}{(n-1)! B((m-k)/2, (k+1)/2)} \times \int_0^1 \frac{d^n}{ds^n} [(1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k] \int_0^s \int_0^{s_{n-1}} \dots \int_0^{s_1} Y_k(t\tau)u_0 d\tau ds_1 \dots ds_n.$$

Сворачивая n -кратный интеграл и делая замену переменной $x = t\tau$, будем иметь

$$Y_m(t)u_0 = \frac{(-1)^n 2t^{-n}}{(n-1)! B((m-k)/2, (k+1)/2)} \times \int_0^1 \frac{d^n}{ds^n} [(1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k] \int_0^{ts} (st-x)^{n-1} Y_k(x)u_0 dx ds. \quad (7)$$

Отметим, что при $\{(m-k)/2\} > 0$ сходимость интеграла обеспечена условием $(m-k)/2 - n > 0$, а при $\{(m-k)/2\} = 0$ в точке $s = 1$ рассматриваемый интеграл особенности не имеет.

Из представления (7) вытекает n -кратная непрерывная дифференцируемость функции $Y_m(t)u_0$.

Переходим к установлению оценки (6). Воспользовавшись формулой бинома Ньютона и оценкой (3) для операторной функции $Y_m(t)$, будем иметь

$$\begin{aligned} & \left\| \frac{d^j}{dt^j} Y_m(t) u_0 \right\| \leq \\ & \leq M_1 t^{-j} \exp(wt) \|u_0\| \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1-n} s^{k+2n} ds + \\ & + M_2 t^{-j} \exp(wt) \|u_0\| \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-n} s^{k+2n-1} ds + \dots \\ & \dots + M_n t^{-j} \exp(wt) \|u_0\| \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^{k-1} ds \leq \\ & \leq M_1 t^{-j} \exp(wt) \|u_0\| C_1 + M_2 t^{-j} \exp(wt) \|u_0\| C_2 + \dots \\ & + M_n t^{-j} \exp(wt) \|u_0\| C_n \leq M t^{-j} \exp(wt) \|u_0\|, \end{aligned}$$

где $M = \max\{C_1 M_1, C_2 M_2, \dots, C_n M_n\}$, и тем самым теорема доказана.

Теорема 2. Пусть $A \in G_k$, $m > k$, $r \in N$, тогда ОФБ $Y_m(t)$ переводит область определения $D(A^r)$ в $D(A^{r+(m-k)/4})$.

Доказательство. Согласно теореме 1 функцию $Y_m(t)u_0$ можно непрерывно дифференцировать по $t > 0$ $[(m-k)/2]$ раз. Пусть $0 \leq (m-k)/4 < 1$, т.е. $[(m-k)/4] = 0$. Поскольку A и $Y_m(t)$ коммутируют, то $Y_m(t) : D(A^r) \rightarrow D(A^r)$. При этом в силу (3) и (5) справедлива оценка

$$\|A^r Y_m(t) u_0\| \leq M \exp(wt) \|A^r u_0\|.$$

Пусть теперь $(m-k)/4 \geq 1$. Рассмотрим сначала случай $r = 0$, т.е. докажем, что $Y_m(t) : E \rightarrow D(A^{[(m-k)/4]})$.

Как доказано в [1], если $A \in G_k$, то оператор A при $\lambda > w$ имеет резольвенту $R(\lambda, A) = (\lambda I - A)^{-1}$. Поэтому для $u_0 D(A^{(m-k)/4})$, определяемую равенством (5) функцию, можно записать в виде

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} B((m-k)/2, (k+1)/2) Y_m(t) u_0 = \\ & = \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts) u_0 ds = \\ & = \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts) (\lambda I - A) R(\lambda, A) u_0 ds = \\ & = \lambda \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds - \\ & - R(\lambda, A) \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k A Y_k(ts) u_0 ds = \\ & = \lambda \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - R(\lambda, A) \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k \left(Y_k''(ts) u_0 + \frac{k}{ts} Y_k'(ts) u_0 \right) ds = \\ & = \lambda \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds - \\ & - R(\lambda, A) \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k''(ts) u_0 ds - \\ & - \frac{k}{ts} R(\lambda, A) \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^{k-1} Y_k'(ts) u_0 ds. \end{aligned} \tag{8}$$

Проинтегрировав по частям два последних интеграла, будем иметь

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} B((m-k)/2, (k+1)/2) Y_m(t) u_0 = \\ & = \lambda \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds - \\ & - \frac{1}{t} \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds + \\ & + \frac{k}{t^2} \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds. \end{aligned}$$

В полученном представлении заменим u_0 на выражение $R(\lambda, A)(\lambda I - A)u_0$, и проделаем еще раз описанную выше процедуру. Выполним это на примере одного слагаемого, например,

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 ds = \\ & = \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k \times \\ & \times (ts) R^2(\lambda, A) (\lambda I - A) u_0 ds = \\ & = \lambda R^2(\lambda) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) u_0 ds - \\ & - R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) A u_0 ds = \\ & = \lambda R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) u_0 ds - \\ & - R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) A Y_k(ts) u_0 ds = \\ & = \lambda R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) u_0 ds - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & -R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) \times \\
 & \times \left(Y_k'(ts) A u_0 + \frac{k}{ts} Y_k'(ts) u_0 \right) ds = \\
 & = \lambda R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) u_0 ds - \\
 & - R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k''(ts) u_0 ds - \\
 & - \frac{k}{t} R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k'(ts) u_0 ds.
 \end{aligned}$$

Для последних двух слагаемых применим формулу интегрирования по частям, получим

$$\begin{aligned}
 & \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) R(\lambda, A) u_0 = \\
 & = \lambda R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) u_0 ds - \\
 & - \frac{R^2(\lambda, A)}{t^2} \int_0^1 \frac{d^4}{ds^4} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) Y_k(ts) u_0 ds + \\
 & + \frac{k}{t^2} R^2(\lambda, A) \int_0^1 \frac{d}{ds} \left(\frac{d^2}{ds^2} ((1-s^2)^{(m-k)/2-1} s^k) s^{-1} \right) Y_k(ts) u_0 ds.
 \end{aligned}$$

Аналогично преобразуются остальные слагаемые. Прделав подобное $[(m-k)/4]$ раз, получим

$$Y_m(t)u_0 = R^{[(m-k)/4]}(\lambda)K_\lambda(t)u_0, \quad (9)$$

где $K_\lambda(t)$ — ограниченный оператор.

Т.к. $D(A^{[(m-k)/4]})$ плотно в E , то равенство (9) справедливо и на E , следовательно, $Y_m(t) : E \rightarrow D(A^{[(m-k)/4]})$.

Пусть теперь $r > 0$, $u_0 \in D(A^r)$. Докажем, что в этом случае

$$Y_m(t) : D(A^r) \rightarrow D(A^{r+[(m-k)/4]}).$$

Оператор $Y_m(t)u_0$ можно представить в виде $Y_m(t)u_0 = Y_m(t)R^r(\lambda)(\lambda I - A)^r u_0$. Обозначим $y = (\lambda I - A)^r u_0$, $y \in E$, тогда, по доказанному выше, $Y_m(t)u_0 = Y_m(t)R^r(\lambda)y = R^{r+[(m-k)/4]}(\lambda)K_\lambda(t)y$, а значит

$$Y_m(t) : D(A^r) \rightarrow D(A^{r+[(m-k)/4]}).$$

Теорема доказана.

Изучим теперь дифференциальные свойства решения следующего уравнения

$$\begin{aligned}
 L_m u \equiv u''(t) + \gamma m \operatorname{cth} \gamma t u'(t) + \left(\frac{\gamma m}{2} \right)^2 u(t) &= Au(t), \\
 t > 0.
 \end{aligned} \quad (10)$$

Рассмотрим заданную на E , коммутирующую с A операторную функцию $P_m^\gamma(t)$ такую, что для любого $u_0 \in D(A)$ функция $P_m^\gamma(t)u_0$ является решением задачи (10), (2).

Следуя [2], функцию $P_m^\gamma(t)$ назовем операторной функцией Лежандра (ОФЛ), для нее справедлива оценка

$$\|P_m^\gamma(t)u_0\| \leq M \exp(wt). \quad (11)$$

Обозначим P_m^γ — множество операторов A , для которых задача (10), (2) равномерно корректна.

Следует заметить [2, 3], что $G_k^\gamma = G_k$.

Определим произвольную положительную степень p оператора $1/t d/dt$ следующим образом

$$\left(\frac{1}{t} \frac{d}{dt} \right)^p f(t) = \left(\frac{1}{t} \frac{d}{dt} \right)^{[p]+1} \left(\frac{1}{t} \frac{d}{dt} \right)^{\{p\}-1} f(t), \quad (12)$$

где отрицательная дробная степень может быть вычислена по формуле

$$\left(\frac{1}{t} \frac{d}{dt} \right)^{-\alpha} f(t) = \frac{2^{1-\alpha}}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t^2 - \tau^2)^{\alpha-1} \tau f(\tau) d\tau, \quad \alpha > 0. \quad (13)$$

Пусть $A \in G_m$. Тогда, если $Y_m(t)u_0$ имеет производные до нужного порядка, то решение задачи (10), (2) можно записать в виде (см. [2])

$$\begin{aligned}
 P_m^\gamma(t)u_0 &= \frac{2^{m/2}}{B(m/2, 1/2)(m-1)!!} \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{1-m} \times \\
 & \times \int_0^t \left(\frac{\operatorname{ch} \gamma t - \operatorname{ch} \gamma y}{\gamma^2} \right)^{m/2-1} y \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{m/2} y^{m-1} Y_m(y) u_0 dy.
 \end{aligned} \quad (14)$$

Теорема 3. Пусть $A \in G_k^\gamma$, $u_0 \in E$, $m > k \geq 0$, тогда ОФЛ $P_m^\gamma(t)u_0$, будет $n = [(m-k)/2]$ раз непрерывно дифференцируема при $t > 0$, причем справедлива оценка

$$\left\| \frac{d^j}{dt^j} P_m^\gamma(t)u_0 \right\| \leq M t^{-j} \exp^{wt} \|u_0\|, \quad j = 0, 1, \dots, n. \quad (15)$$

Доказательство. Приведем доказательство

для случая $\left\{ \frac{m}{2} \right\} > 0$, $\left\{ \frac{k}{2} \right\} > 0$. Остальные случаи рассматриваются аналогично. Определяемую равенством (14) функцию $P_m^\gamma(t)u_0$ после интегрирования по частям запишем в виде

$$P_m^\gamma(t)u_0 = \frac{2^{m/2}(-1)^q}{B(m/2, 1/2)(m-1)!!} \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{1-m} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \int_0^t y \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^q \left(\frac{\operatorname{ch} \gamma t - \operatorname{ch} \gamma y}{\gamma^2} \right)^{m/2-1} \times \\ & \times \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left[\frac{m}{2} \right]-1} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left\{ \frac{m}{2} \right\}-1} y^{m-1} Y_m(y) u_0 dy, \end{aligned} \quad (16)$$

где $q = [m/2] - [(m - k)/2] + 1$.

Сходимость интеграла в (16) обеспечена условием $m/2 - q > 0$. Из этого представления и теоремы 1 вытекает $[(m - k)/2]$ -кратная дифференцируемость функции $P_m^q(t)u_0$. Установим оценку (15).

Пусть $j \leq [(m - k)/2]$. Рассмотрим $d^j P_m^q(t)u_0/dt^j$. Используя формулу (16) и формулу бинома Ньютона, оценим норму производной

$$\begin{aligned} & \left\| \frac{d^j}{dt^j} P_m^q(t)u_0 \right\| = C_1 \left| \frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right|^{1-m-j} |\operatorname{ch}^j \gamma t| \times \\ & \times \int_0^t \left\| \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^q \left(\frac{\operatorname{ch} \gamma t - \operatorname{ch} \gamma y}{\gamma^2} \right)^{\frac{m}{2}-1} \frac{d}{dy} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left[\frac{m}{2} \right]-1} \times \right. \\ & \times \left. \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left\{ \frac{m}{2} \right\}-1} y^{m-1} Y_m(y) u_0 dy \right\| + \dots + C_2 \left| \frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right|^{1-m-j} \times \\ & \times |\operatorname{ch}^{j-1} \gamma t| \int_0^t \left\| \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^q \frac{d}{dt} \left(\frac{\operatorname{ch} \gamma t - \operatorname{ch} \gamma y}{\gamma^2} \right)^{\frac{m}{2}-1} \times \right. \\ & \times \left. \frac{d}{dy} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left[\frac{m}{2} \right]-q} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left\{ \frac{m}{2} \right\}-1} y^{m-1} Y_m(y) u_0 dy \right\| + \dots \\ & + C_j \left| \frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right|^{1-m} \int_0^t \left\| \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^q \frac{d^j}{dt^j} \left(\frac{\operatorname{ch} \gamma t - \operatorname{ch} \gamma y}{\gamma^2} \right)^{\frac{m}{2}-1} \times \right. \\ & \times \left. \frac{d}{dy} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left[\frac{m}{2} \right]-1} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left\{ \frac{m}{2} \right\}-1} y^{m-1} Y_m(y) u_0 dy \right\|. \end{aligned}$$

В полученном представлении рассмотрим первое слагаемое, которое и определяет поведение производной при $t \rightarrow 0$. В силу (11) получим

$$C_1 \left| \frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right|^{1-m-j} |\operatorname{ch}^j \gamma t| \int_0^t \left\| \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^q \left(\frac{\operatorname{ch} \gamma t - \operatorname{ch} \gamma y}{\gamma^2} \right)^{\frac{m}{2}-1} \times \right.$$

$$\begin{aligned} & \times \left. \frac{d}{dy} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left[\frac{m}{2} \right]-q} \left(\frac{1}{y} \frac{d}{dy} \right)^{\left\{ \frac{m}{2} \right\}-1} y^{m-1} Y_m(y) u_0 dy \right\| \leq \\ & \leq C \left| \frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right|^{-j} |\operatorname{ch}^j \gamma t| \|P_m^q(t)u_0\| \leq C t^{-j} \exp(\gamma t) \|u_0\|. \end{aligned}$$

Для остальных слагаемых справедлива такая же оценка, поэтому неравенство (15) установлено и теорема доказана.

Теорема 4. Пусть $A \in G_k^\gamma$, $m > k$, $r \in N$, тогда ОФЛ $P_m^\gamma(t)$ переводит область определения $D(A^r)$ в $D(A^{r+(m-k)/4})$.

Справедливость этой теоремы вытекает из теоремы 2 и представления (14).

В работе [2] установлено, что если $A \in G_k^\gamma$ при некотором $k > 0$ и $m \neq 1$, $f(t) \in D(A^n)$, $\operatorname{sh}^m \gamma t f(t)$ и $\operatorname{sh}^m \gamma t A^n f(t) \in C([0, \infty), E)$ для достаточно большого n , то функция

$$\begin{aligned} u(t) = & \frac{1}{1-m} \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{1-m} P_{2-m}^\gamma(t) \int_0^t \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma \tau}{\gamma} \right)^m P_m^\gamma(\tau) d\tau - \\ & - P_m^\gamma(t) \int_0^t \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma \tau}{\gamma} \right) P_{2-m}^\gamma(\tau) f(\tau) d\tau, \end{aligned} \quad (17)$$

является единственным решением уравнения

$$L_m u = Au(t) + f(t), \quad (18)$$

удовлетворяющим условиям

$$u(0) = 0, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^m u'(t) = 0. \quad (19)$$

Отметим, что, если $2 - m < k$, то оператор $P_{2-m}^\gamma(t)$ представим в виде (см. [2])

$$\begin{aligned} P_{2-m}^\gamma(t) = & ((q-1)(q-2)\dots(m+3))^{-1} \times \\ & \times \left(\frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{m-1} \left(\frac{\gamma}{\operatorname{sh} \gamma t} \frac{d}{dt} \right)^{N_0} \left(\left(\frac{\operatorname{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{q-1} P_q^\gamma(t) \right), \end{aligned} \quad (20)$$

где N_0 — наименьшее натуральное число, такое, что $q = 2N_0 + 2 - m \geq k$. Используя теорему 4, уточним вопрос о принадлежности $f(t)$ области определения некоторой степени оператора A , т.е. укажем конкретное n , позволяющее использовать формулу (17).

Теорема 5. Пусть $n = [N_0/2] + 2 - [(m - k)/4]$, если $2 - m < k$ и $n = 1$, если $2 - m \geq k$. Тогда, определяемая формулой (17) функция $u(t)$, является единственным решением задачи (18), (19).

Доказательство. Выясним, какому множеству принадлежит функция $u(t)$. Если $m \geq k$, то по теореме 4

$$P_m^\gamma(t) : D(A^r) \rightarrow D(A^{r+(m-k)/4}), \quad r \in N.$$

Пусть $f(\tau) \in D(A^r)$, тогда $P_m^\gamma(t)f(\tau) \in D(A^{r+(m-k)/4})$. Применим теперь оператор $P_{2-m}^\gamma(t)$, рассмотрим при этом два случая. Если $2-m \geq k$, то $P_{2-m}^\gamma(t)P_m^\gamma(\tau)f(\tau) \in D(A^{r+[(m-k)/4]+[(2-m-k)/4]})$. Т.к. $[(2-m-k)/4] = [(m-k)/4]$, то $P_{2-m}^\gamma(t)P_m^\gamma(\tau)f(\tau) \in D(A^r)$ и чтобы $u(t) \in D(A)$ достаточно взять $r = 1$. Если $2-m < k$, то оператор $P_{2-m}^\gamma(t)$ представим в виде (20), поэтому

$$P_{2-m}^\gamma(t)P_m^\gamma(\tau)f(\tau) = ((q-1)(q-2)\dots(m+3))^{-1} \times \left(\frac{\text{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{m-1} \left(\frac{\gamma}{\text{sh} \gamma t} \frac{d}{dt} \right)^{N_0} \left(\left(\frac{\text{sh} \gamma t}{\gamma} \right)^{q-1} P_q^\gamma(t)P_m^\gamma(\tau)f(\tau) \right),$$

тогда,

$$P_q^\gamma(t)P_m^\gamma(\tau)f(\tau) : D(A^{r+[(m-k)/4]}) \rightarrow D(A^{r+[(m-k)/4]}),$$

$$\frac{d^{N_0}}{dt^{N_0}} P_q^\gamma(t)P_m^\gamma(\tau)f(\tau) \in D(A^{r+[(m-k)/4]-[N_0/2]-1}).$$

Таким образом, чтобы $u(t) \in D(A)$ достаточно взять $r = [N_0/2] + 2 - [(m-k)/4]$, т.е. $f(t) \in D(A^{[N_0/2]+2-[(m-k)/4]})$. Т.к. $P_m^\gamma(t)$ и $P_m^\gamma(\tau)$ коммутируют на E , то доказательство для второго слагаемого в представлении функции $u(t)$ проводится аналогично.

В работе [4] установлено, что если $A \in G_k^\gamma$ при некотором $k > 0$ и $m \neq 1$, $f(t) \in D(A^n)$, $t^m f(t)$ и $t^m A^n f(t) \in C([0, \infty), E)$ для достаточно большого n , то функция

$$u(t) = \frac{1}{1-m} \left(t^{1-m} Y_{2-m}(t) \int_0^t \tau^m Y_m(\tau) f(\tau) d\tau - Y_m(t) \int_0^t \tau^m Y_{2-m}(\tau) f(\tau) d\tau \right), \quad (21)$$

является единственным решением уравнения

$$B_m u(t) = Au(t) + f(t), \quad (22)$$

удовлетворяющим условиям

$$u(0) = 0, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} t^m u'(t) = 0. \quad (23)$$

Отметим, что, если $2-m < k$, то оператор $Y_{2-m}(t)$ представим в виде (см. [4])

$$Y_{2-m}(t) = ((q-1)(q-2)\dots(m+3))^{-1} t^{m-1} \left(\frac{1}{t} \frac{d}{dt} \right)^{N_0} (t^{q-1} Y_q(t)), \quad (24)$$

где N_0 — наименьшее натуральное число, такое, что $q = 2N_0 + 2 - m \geq k$.

Используя теорему 2 уточним вопрос о принадлежности $f(t)$ области определения некоторой степени оператора A , т.е. укажем конкретное n , позволяющее использовать формулу (21).

Аналогично теореме 5 доказывается следующая теорема.

Теорема 6. Пусть $n = [N_0/2] + 2 - [(m-k)/4]$, если $2-m < k$ и $n = 1$, если $2-m \geq k$ тогда, определяемая формулой (21) функция $u(t)$, является единственным решением задачи (22), (23).

Следствие. В случае $k = 0$ число n , участвующее в формулировке теоремы 5 и теоремы 6 удовлетворяет неравенству $n \geq 2$.

Действительно, из теоремы 5 следует

$$n \leq \max \{1, [N_0/2] + 2 - [m/4]\} \leq 2.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глушак А. В. Операторная функция Бесселя // Докл. АН. — 1997. — Т. 352, № 5. — С. 587—589.
2. Глушак А. В. Операторная функция Бесселя и стабилизация решений дифференциальных уравнений: Учебн. пособие. — Воронеж: ВГТУ, 1997.
3. Глушак А. В. Об абстрактном уравнении Лежандра // Конференция по функциональному анализу и математической физике. — Воронеж, 1977. — С. 22.
4. Глушак А. В., Кононенко В. И., Шмулевич С. Д. Об одной сингулярной абстрактной задаче Коши // Изв. вузов. Математика. — 1986. — № 6. — С. 55—56.