

УДК 537.86:519.2

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ОБНАРУЖЕНИЯ РАДИОСИГНАЛА СО СЛУЧАЙНОЙ АМПЛИТУДОЙ НАКАГАМИ

© 2001 г. В. И. Костылев

Воронежский государственный университет

Определено распределение решающей статистики энергетического обнаружителя в случае приема аддитивной смеси квазидетерминированного радиосигнала со случайной амплитудой Накагами и гауссовского белого шума. Получены выражения для вероятности правильного энергетического обнаружения.

Обнаружение радиосигналов в шуме является одной из важных задач статистической радиофизики. Типовой обнаружитель состоит из соединенных каскадно приемника и порогового устройства. Структура приемника определяется имеющейся априорной информацией об обнаруживаемом сигнале и шуме: например, при обнаружении в белом шуме детерминированного сигнала известной формы оптимальным является корреляционный приемник. Для обнаружения неизвестного детерминированного сигнала, когда оптимальный приемник реализован быть не может, в [1] предложено использовать энергетический приемник. В [1, 2] показано, что выходной сигнал энергетического приемника имеет хи-квадрат распределение, причем нецентральное, если на входе приемника присутствует обнаруживаемый детерминированный сигнал.

В теории радиофизических систем наряду с моделью детерминированного сигнала широко распространена модель квазидетерминированного сигнала

$$s(t) = \text{Re}\{AU(t)\exp[j(2\pi f_0 t + \varphi)]\}, \quad (1)$$

где A — случайная амплитуда; $U(t)$ — нормированная детерминированная комплексная огибающая; f_0 — несущая частота; φ — случайная начальная фаза. Оптимальным приемником при обнаружении сигнала (1) в белом шуме является квадратурный корреляционный приемник, при условии, что амплитуда A рас-

пределена по закону Рэлея, а начальная фаза — по равномерному закону. Если же амплитуда и начальная фаза имеют другие законы распределения или $U(t)$ неизвестна и поэтому оптимальный приемник реализован быть не может, то для обнаружения сигнала (1), как и для обнаружения детерминированного неизвестного сигнала [1], может быть использован энергетический приемник. При этом распределение решающей статистики — выходного сигнала энергетического приемника — может отличаться от хи-квадрат распределения. Для случая рэлеевской амплитуды распределение решающей статистики получено и проанализировано в [3].

Цель настоящей статьи — определить характеристики энергетического обнаружения квазидетерминированного радиосигнала со случайной амплитудой, распределенной по закону Накагами [4], на фоне белого гауссовского шума.

Как и в классической работе [1] будем полагать, что несущая частота f_0 и ширина спектра Δf обнаруживаемого сигнала, равно как и спектральная плотность мощности N_0 шума, известны. Обработываемый сигнал

$$x(t) = is(t) + n(t), \quad t = 0,1 \quad (2)$$

представляет собой по гипотезе H_1 смесь обнаруживаемого квазидетерминированного сигнала (1) и белого шума $n(t)$, а по гипотезе H_0 — только белый шум $n(t)$. Входящий в (2) априори неизвестный бинарный параметр i способен принимать значения 0 или 1, совпадающие с индексом гипотезы.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 01-01-00356.

Как и в [1,2], будем полагать, что с целью ограничения средней мощности шума обрабатываемый сигнал (2) предварительно пропускается через полосовой фильтр с идеальной амплитудно-частотной характеристикой. С выхода фильтра на вход энергетического приемника поступает узкополосный сигнал

$$y(t) = \text{Re}\{Y(t)\exp(j2\pi f_0 t)\}, \quad (3)$$

где

$$Y(t) = \iota K_0 AU(t)\exp(j\varphi) + N(t) \quad (4)$$

комплексная огибающая сигнала $y(t)$; K_0 — коэффициент передачи фильтра; $N(t)$ — комплексная огибающая гауссовского шума на выходе фильтра. Нетрудно убедиться, что $\overline{N(t)} = 0$ и

$$\overline{N(t)N^*(t-\tau)} = D_N \frac{\sin(\pi\Delta f \tau)}{\pi\Delta f}, \quad (5)$$

где D_N — дисперсия комплексной огибающей шума на выходе фильтра.

Назначение энергетического приемника — сформировать на своем выходе напряжение (решающую статистику), равное энергии

$$E = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} |Y(t)|^2 dt = \frac{1}{2\Delta f} \sum_{m=-\infty}^{\infty} |Y(m/\Delta f)|^2, \quad (6)$$

обрабатываемой реализации входного сигнала $y(t)$. Однако, поскольку бесконечно продолжительная обработка сигнала $y(t)$ невозможна, на практике энергетический приемник формирует решающую статистику Ξ , равную аппроксимации энергии (6), вида

$$E_1 = \frac{1}{2} \int_0^T |Y(t)|^2 dt \quad (7)$$

или

$$E_2 = \frac{1}{2\Delta f} \sum_{m=0}^B \left| Y\left(\frac{m}{\Delta f}\right) \right|^2, \quad (8)$$

где $B = T\Delta f$ — база обработки сигнала (3); T — длительность обработки сигнала $y(t)$ в энергетическом приемнике, которую всегда можно выбрать такой, чтобы база обработки B была целочисленной. Отметим, что хотя при конечном T все три величины E , E_1 и E_2 , вообще говоря, различаются между собой, однако разница между ними нивелируется при $T \rightarrow \infty$.

Величины E_1 и E_2 суть две различные аппроксимации энергии E реализации сигнала $y(t)$ и каждая из них имеет самостоятельное значе-

ние. Во многих теоретических работах при расчете характеристик обнаружения явно или неявно предполагалось, что выходной сигнал энергетического приемника совпадает с E_2 .

В [1—3, 5] показано, что решающая статистика Ξ энергетического обнаружителя имеет хи-квадрат распределение в отсутствие обнаруживаемого сигнала и нецентральное хи-квадрат распределение в случае наличия детерминированного обнаруживаемого сигнала. Причем, если при аналоговой реализации [1, 2] энергетического обнаружителя указанные законы приближенно описывают распределение величины Ξ , то при дискретной реализации [3, 5] энергетического обнаружителя они являются точными. Таким образом,

$$\Xi = \chi_{\mu, d^2}^2, \quad (9)$$

где $\chi_{\nu, m}^2$ — случайная величина, имеющая нецентральное хи-квадрат распределение с ν степенями свободы и параметром нецентральности m ; $\mu = 2(B + 1)$ — число степеней свободы; $d^2 = 2E_{\varphi} / N_0$ — энергетическое отношение сигнал—шум ($\varphi = 1$ при аналоговой обработке и $\varphi = 2$ при дискретной обработке).

Из (9) следует, что при гипотезе H_1 и детерминированной амплитуде A обнаруживаемого радиосигнала характеристическая функция $\vartheta_{\Xi|H_1}(j\eta)$ статистики обнаружения Ξ есть

$$\vartheta_{\Xi|H_1}(j\eta) = (1 - 2j\eta)^{-N} \exp\left[\frac{j\eta(Aq)^2}{1 - 2j\eta}\right], \quad (10)$$

где $q = d/A$ — детерминированный параметр; $N = \mu/2 = B + 1$.

Обычно канал распространения радиоволны имеет случайные характеристики [6, 7], в результате чего амплитуда обнаруживаемого сигнала также случайна. При случайной амплитуде A выражение (10) можно трактовать как условную характеристическую функцию статистики обнаружения Ξ . Найти безусловную характеристическую функцию $\Theta_{\Xi|H_1}(j\eta)$ статистики Ξ можно посредством усреднения характеристической функции (10) по случайной амплитуде:

$$\Theta_{\Xi|H_1}(j\eta) = (1 - 2j\eta)^{-N} \int_0^{\infty} \exp\left(\frac{j\eta A^2 q^2}{1 - 2j\eta}\right) W(A) dA, \quad (11)$$

где $W(A)$ — плотность вероятности амплитуды A . Существует несколько моделей распре-

деления амплитуды, соответствующих различным практическим ситуациям, [6] и одна из самых распространенных среди них — модель Накагами [4].

Плотность вероятности случайной амплитуды A , распределенной по закону Накагами, может быть записана в виде [4, 6]

$$W(A) = \frac{2m^m A^{2m-1}}{\Gamma(m)(A^2)^m} \exp\left(-\frac{mA^2}{A^2}\right), \quad (12)$$

где $\Gamma(A)$ — гамма-функция; m — параметр, выражающий отношение средней мощности обнаруживаемого сигнала к дисперсии мгновенной мощности сигнала [6]. Как нетрудно убедиться, распределение Рэлея есть частный случай распределения Накагами при $m = 1$. Вычисляя интеграл в (11), можно получить

$$\Theta_{\Xi|H_1}(j\eta) = (1 - 2j\eta)^{m-N} \left[1 - j\eta(2 + \overline{d^2}/m)\right]^{-m}, \quad (13)$$

где $\overline{d^2}$ — среднее значение энергетического отношения сигнал—шум.

База обработки B всегда может быть выбрана из условия $B > m - 1$. Тогда, основываясь на (13), нетрудно показать, что при энергетическом обнаружении радиосигнала со случайной амплитудой, распределенной по закону Накагами, решающая статистика может быть представлена в виде суммы двух независимых гамма-статистик [8], а именно

$$\Xi|H_1 = \gamma_{2, N-m} + \gamma_{2+\overline{d^2}/m, m}, \quad (14)$$

где $\gamma_{a, A}$ — гамма статистика с плотностью вероятности $w_\gamma(x; a, A) = 1(x)a^{-a}x^{a-1} \frac{\exp(-x/a)}{\Gamma(A)}$,

$1(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$ — единичная ступенчатая функция.

Как нетрудно убедиться, формула (14) обобщает полученную в [3] для случая рэлеявской амплитуды формулу

$$\Xi|H_1 = \chi_{2B}^2 + e_{\overline{d^2+2}}, \quad (15)$$

где $\chi_v^2 = \chi_{v,0}^2$ — случайная величина, имеющая хи-квадрат распределение с n степенями свободы; $e_a = \gamma_{a,1}$ — случайная величина, распределенная по экспоненциальному закону с параметром a . При $m = 1$, когда распределение Накагами переходит в распределение Рэлея, (14) переходит в (15).

Распределение суммы двух гамма-статистик подробно проанализировано в [9]. В нашем случае несложно показать, что плотность вероятности статистики обнаружения (14) можно представить в виде

$$W_{\Xi|H_1}(x) = 1(x) \left(\frac{2}{2 + \overline{d^2}/m}\right)^m \frac{x^B}{B!2^{B+1}} \times \\ \times \exp(-x/2) {}_1F_1\left(m; B+1; \frac{x}{2} - \frac{x}{2 + \overline{d^2}/m}\right), \quad (16)$$

где ${}_1F_1(a; b; z)$ — вырожденная гипергеометрическая функция.

Важнейшими числовыми характеристиками эффективности энергетического обнаружителя (как и любого другого обнаружителя) являются вероятность правильного обнаружения P_1 и вероятность ложной тревоги P_0 [1—3]. Зависимость вероятности правильного обнаружения от вероятности ложной тревоги называется характеристикой обнаружения. Вероятность ложной тревоги $P_0 = \Pr\{\Xi \geq h|H_0\} = 1 - \mathcal{F}_\mu(h)$ энергетического обнаружителя можно представить в виде [3, 5]

$$P_0 = 1 - P(B+1, h/2), \quad (17)$$

где h — пороговый уровень обнаружителя; $\mathcal{F}_\mu(x)$ — функция распределения хи-квадрат с μ степенями свободы; $P(x, y)$ — ро-функция (нормированная неполная гамма-функция). Соответственно, значение порогового уровня h , необходимое (критерий Неймана—Пирсона [1]) для обеспечения требуемой вероятности ложной тревоги дискретного энергетического обнаружителя может быть рассчитано по формуле

$$h = \mathcal{F}_\mu^{-1}(1 - P_0), \quad (18)$$

где $\mathcal{F}_\mu^{-1}(P)$ — функция, обратная к $\mathcal{F}_\mu(x)$.

Вероятность $P_1 = \Pr\{\Xi \geq h|H_1\}$ правильного энергетического обнаружения узкополосного радиосигнала с амплитудой Накагами удалось представить в интегральном виде

$$P_1 = \frac{\int_0^h y^{m-1} \exp\left(-\frac{y}{2 + \overline{d^2}/m}\right) \Gamma\left(B - m + 1, \frac{h-y}{2}\right) dy}{\Gamma(m)\Gamma(B - m + 1)(2 + \overline{d^2}/m)^m}, \quad (19)$$

где $\Gamma(v, z)$ — дополнительная неполная гамма-функция, или в виде ряда

$$P_1 = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha_k}{(B+k)!} \Gamma(B+k+1, h/2), \quad (20)$$

где

$$\alpha_k = \frac{\Gamma(k+m)}{\Gamma(m)k!} \left(\frac{m}{m+d^2/2} \right)^m \left(\frac{d^2/2}{m+d^2/2} \right)^k. \quad (21)$$

Воспользовавшись формулой [10]

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(k+v)}{k!} x^k = \Gamma(v)(1-x)^{-v}, \quad (22)$$

нетрудно доказать, что коэффициенты α_k удовлетворяют условию $\sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k = 1$. Таким образом, распределение решающей статистики энергетического обнаружителя при приеме аддитивной смеси квазидетерминированного радиосигнала со случайной амплитудой, распределенной по закону Накагами, и белого гауссовского шума может быть отнесено к классу гипергамма-распределений [9].

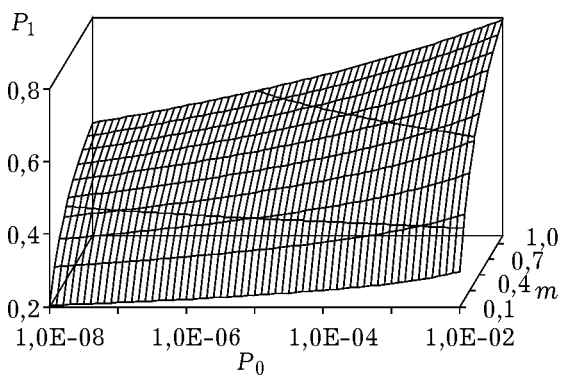
Выражения (18)—(21) позволяют рассчитывать характеристики энергетического обнаружения радиосигналов с амплитудой Накагами. На рис. 1 показана зависимость характеристики обнаружения от параметра m

распределения Накагами для $N = 16$ и $\bar{d}^2 = 100$.

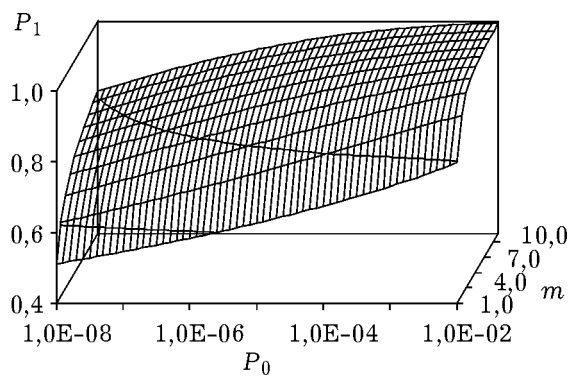
Как видно из рис. 1, характеристика обнаружения существенно улучшается с ростом параметра m , однако при $m > 1$ этот эффект гораздо менее выражен, чем при $m < 1$: так при изменении параметра m на порядок от $m = 0,1$ до $m = 1$ (рис. 1а) вероятность правильного обнаружения увеличилась на 60,2—62,8 %, в то время как при изменении параметра m также на порядок, но от $m = 1$ до $m = 10$ (рис. 1б), вероятность правильного обнаружения увеличивалась на 20,1—36,4 %.

На рис. 2 показана зависимость характеристики обнаружения от энергетического отношения сигнал—шум для $m = 1$ и $N = 16$, а на рис. 3 — от базы обработки для $\bar{d}^2 = 1000$ и $m = 1$.

Как и следовало ожидать, характеристики обнаружения улучшаются с ростом среднего энергетического отношения сигнал—шум. В то время как увеличение базы обработки при заданном среднем отношении сигнал—шум приводит к ухудшению характеристик обнаружения.



а



б

Рис. 1

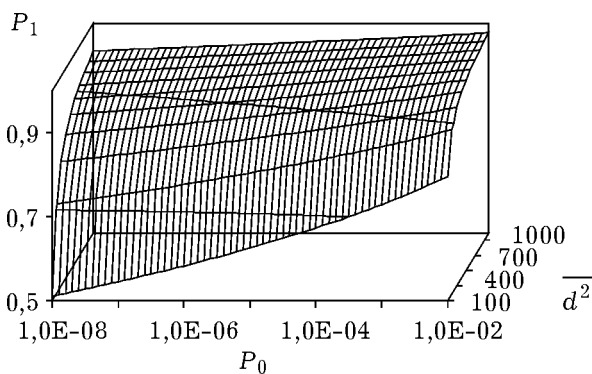


Рис. 2

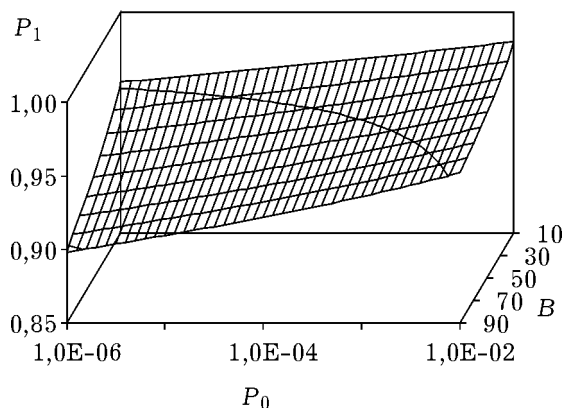


Рис. 3

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Урковиц. Обнаружение неизвестных детерминированных сигналов по энергии // ТИИЭР. — 1967. — Т. 55, № 4. — С. 50—59.
2. Park K. Y. Performance evaluation of energy detectors // IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems. — 1978. — Vol. AES-14, № 2. — P. 237—241.
3. Костылев В. И. Характеристики энергетического обнаружения квазидетерминированных радиосигналов // Изв. высш. учеб. заведений. Радиофизика. — 2000. — Т. 43, № 10. — С. 926—932.
4. Nakagami M. The m -distribution a general formula of intensity distribution of rapid fading // Statistical Methods in Radio Wave Propagation. — New York, 1960. № 9. — P. 3—36.
5. Костылев В. И. Сравнение аналогового и дискретного обнаружения детерминированных узкополосных радиосигналов по энергии // Вестн. ВГУ. Сер. физика, математика. — 2001. — Вып. 1. — С. 33—39.
6. Кловский Д. Д. Передача дискретных сообщений по радиоканалам. — М.: Радио и связь, 1982. — 304 с.
7. Фалькович С. Е., Пономарев В. И., Шкварко Ю. В. Оптимальный прием пространственно-временных сигналов в радиоканалах с рассеянием / Под ред. С. Е. Фальковича. — М.: Радио и связь, 1989. — 296 с.
8. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения: Пер. с англ.; — М.: Мир, 1984. — Т. 2. — 738 с.
9. Костылев В. И. О композиции гамма-статистик // Вестн. ВГУ. Сер. физика, математика. — 2000. — Вып. 1. — С. 34—38.
10. Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И. Интегралы и ряды. — М.: Наука, 1981. — 800 с.