

ДИАЛЕКТИКА ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ФИЛОСОФИИ Б. Н. ЧИЧЕРИНА

А. И. Савинкина

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

Поступила в редакцию 22 мая 2025 г.

Аннотация: *предпринята попытка реконструировать философско-исторические воззрения русского мыслителя XIX в. Б. Н. Чичерина. Особое внимание уделено характеру взаимосвязи диалектической методологии и метафизики в философской системе Чичерина при объяснении хода и направленности всемирно-исторического процесса. Рассмотрены взаимоотношения философии, религии и искусства как форм познания на пути человечества к Абсолютному. Показана оригинальность интуиций Чичерина в интерпретации положений диалектической логики, его отход от Гегеля. Научная новизна состоит в обосновании своеобразия философско-исторической концепции философа, основанной на принципах диалектики, рационализма и метафизического персонализма. В результате раскрывается содержание сформулированного Чичериным общего закона исторического развития, обоснованная подчиненность мирового исторического процесса законам разума, тождественным законам бытия.*

Ключевые слова: *Б. Н. Чичерин, всемирно-исторический процесс, диалектика, логика, метафизика, философия, религия, искусство, Абсолютное.*

Abstract: *an attempt has been made to reconstruct the philosophical and historical views of the 19th century Russian thinker B.N. Chicherin. Particular attention is paid to the nature of the relationship between dialectical methodology and metaphysics in Chicherin's philosophical system when explaining the course and direction of the world-historical process. The relationship between philosophy, religion and art as forms of cognition on the path of humanity to the Absolute is considered. The originality of Chicherin's intuitions in interpreting the provisions of dialectical logic, his departure from Hegel are shown. Scientific novelty consists in substantiating the originality of B. N. Chicherin's philosophical and historical concept based on the principles of dialectics, rationalism and metaphysical personalism. As a result, the content of the general law of historical development formulated by Chicherin, the substantiated subordination of the world historical process to the laws of reason, identical to the laws of being, are revealed.*

Key words: *B. N. Chicherin, world-historical process, dialectics, logic, metaphysics, philosophy, religion, art, Absolute.*

Для понимания современности вопрос о логике исторического развития человечества имеет большое значение, так как познание закономерностей всемирно-исторического процесса влияет на осмысление и практику происходящего. Неизменным качеством нашего мира является его постоянное пребывание в движении. Сменяются поколения людей, события различного масштаба происходят одно за другим. Человеческая деятельность тесно сопряжена с идеей развития – качественного изменения жизни людей с течением времени, перехода к новому состоянию общественного бытия. Сегодня возрастает потребность в более глубоком понимании общих принципов развития истории человечества. В связи с этим особую востребованность приобретают философские

концепции, способные всесторонне объяснить ход и направленность человеческой истории. Философско-историческая концепция выдающегося русского мыслителя и общественного деятеля XIX в. Бориса Николаевича Чичерина представляет для нас особый интерес, так как она воплощает способ восприятия и теоретическое постижение социальной реальности как исторической по своей сущности. Рациональная реконструкция философско-исторической концепции Чичерина, раскрытие специфики подхода русского философа к решению проблемы развития всемирно-исторического процесса являются целью настоящего исследования.

Б. Н. Чичерин смог добиться всеобъемлющего рассмотрения бытия личности, общества и государ-

© Савинкина А. И., 2025



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

ства в истории. Его взгляды представлены как полноценная теоретическая система, которая затрагивает вопросы логики, метафизики, свободы личности и ее начал, социально-государственного устройства в частности и исторического развития в целом. По словам Г. С. Криницкой, в основание чичеринской концепции развития мировой истории «положен принципиально новый метод исследования – универсализм» [1, с. 337], что определило ее оригинальность.

Вопрос о теоретико-методологической значимости философско-исторических воззрений поднимался в работах современных исследователей: Р. А. Киреевой [2], Г. С. Криницкой [1], В. М. Лобеевой [3], А. Валицкого [4]. Вместе с тем сохраняют актуальность суждения Чичерина о необходимой связи диалектической методологии и метафизики для познания хода всемирно-исторического процесса. Этот аспект интеллектуального наследия русского мыслителя пока не получил должного освещения в научной литературе.

Согласно Чичерину, невозможно прийти к какому-либо авторитетным выводам в вопросах истории, не обращаясь к пониманию личности, ее природы и бытия. Поэтому в раскрытии содержания исторического процесса именно человек является отправной точкой.

Человек, по Чичерину, – уникальное существо, которое, с одной стороны, является частью природы, соответственно, подчиняется ее общим законам. Он испытывает жажду и голод, нуждается в жилище, продолжает свой род, растит потомство, т. е. удовлетворяет физиологические и биологические потребности. При этом, с другой стороны, любой человек отличается от животного тем, что обладает разумом, волей, свободой. Эти внутренние качества делают его субъектом [5, с. 26]. Несмотря на то что природное начало является значимой основой жизни человека, не менее важно то, что «над этим возвышается целый духовный мир» [6, с. 112]. Отрицание этого факта противоречит законам логики, поскольку личность имеет волю отрешиться от желаемого, может погружаться в мир отвлеченного, делать сознательный выбор с позиций разумного, т. е. быть субъектом.

Исходя из этого история человечества в целом наполнена решением метафизических задач, которые ближе всего стоят именно к человеческому разуму. Это вопросы о началах мира, душе, бессмертии и Боге. Чичерин убежден, что именно от них зависит людское мирозерцание, поэтому весь ход истории представляет собой не просто цепь взаимосвязанных событий, а полноценный путь к Абсолютному. Из разрозненных частных явлений невозможно было бы говорить об общности мирового духовного развития, а значит, и о едином историческом процессе.

Абсолютный Дух, как пронизывающее всё духовное начало, является тем, что объединяет народы сквозь пространство и время, служит движущей силой деятельности в целом и познания в частности. «Если человек, вместо того чтобы останавливать свое внимание на том, что его окружает, кидает взор в бесконечную даль, если, не довольствуясь познанием относительного, он хочет постигнуть абсолютное, то это означает, что разум его создан для познания абсолютного» [там же, с. 2]. Несмотря на то что Абсолютное крайне затруднительно постигается при помощи опытного знания, достичь некоторых результатов в этом деле всё же возможно при помощи законов логики и перехода от условного к отвлеченному.

Все существующие человеческие общества и сам человек в ходе своей деятельности направлены на соглашение противоположных элементов – частного и общего, конечного и бесконечного. В поиске их идеального сочетания и гармонии заключается высшее предназначение. Именно долгий процесс нахождения этого идеала и является тем, что Чичерин называет историческим развитием. «Человеческое развитие существенно состоит в том, что умственное, нравственное и материальное достояние одного поколения передается следующему, которое, в свою очередь, перерабатывает его, умножает и передает своим преемникам» [7, с. 292]. В ходе истории неминуемо возникает ситуация, когда в новом контексте тот или иной опыт (традиции, технологии и т. д.) теряет свою актуальность. Задача нового поколения – используя сознание и разум, найти способ его вновь актуализировать, изменить под новые реалии.

Процесс переработки опыта может быть нестабилен и разнообразен, осуществляться различными путями и способами. Отсюда и происходят несхожие по характеру, но уникальные периоды истории. Так, в случае когда сознание и жизненный материал приходят к состоянию равновесия, жизнь людей протекает размеренно. Но такое положение дел не может продолжаться вечно. Наступает тот период, когда сознание и получаемый опыт вступают в противоречие. На этом этапе могут зарождаться философские школы и течения, вестись активная полемика по решению того или иного вопроса. Какой бы оборот ни приняли исторические события, развитие истории продолжается, поскольку вновь происходит активизация противоположных начал, которые стремятся вновь прийти к согласию в едином.

Здесь необходимо отметить, что формирование учения Чичерина соответствовало общим тенденциям развития философии и науки XIX в. В тот период времени в результате грандиозных социальных перемен, обусловленных промышленной и политической революцией XVIII столетия, в философии оформляется и утверждается принцип историзма, ставший

базисным компонентом философского мышления. Метафизический историзм Чичерина является развитием философско-исторической конструкции Гегеля.

В частности, в формулирование Чичериным общего закона исторического развития вошли основы диалектической логики Г. В. Ф. Гегеля. Однако, по словам В. В. Зеньковского, гегельянство не должно закрывать «подлинный лик и философскую зоркость Чичерина» [8, с. 589]. Взгляды Гегеля не просто были восприняты и заимствованы Чичериным, они подверглись пересмотру, в ходе которого была выявлена невозможность вывести конкретные определения из чистого бытия. Согласно Гегелю, Абсолютный Дух, как конечное начало, полагает противоположные определения и само же приводит их к единству. Первой ступенью диалектического развития немецкий мыслитель признавал то отвлеченно-общее начало, то частное. Но данный подход не выстраивался в целую логическую систему, обрастал вопросами об искусственности переходов от одной части к другой и характеризовался недостаточным объяснением того, как от той или иной противоположности через другую происходит переход к высшему единству.

Не хватало исходной точки. Именно ее и добавляет Чичерин как *причину производящую*, которая была упущена в диалектическом законе немецкого мыслителя. Она проявляется в конкретном единстве, от которого противоположные начала в результате разделения начинают свой ход к единству отвлеченному. Представленная таким образом логическая структура при переложении на исторический контекст получает в прочтении хоть и несколько иное, но сходное по смыслу значение.

В ходе размышлений и исследований Чичерин приходит к выведению логической закономерности всякого развития. В его основе лежит принцип диалектического движения мысли, который, в свою очередь, содержит в себе четыре главных логических определения: *единое*, *множество*, и их взаимодействие – *сочетание* и *отношение* (рис. 1).

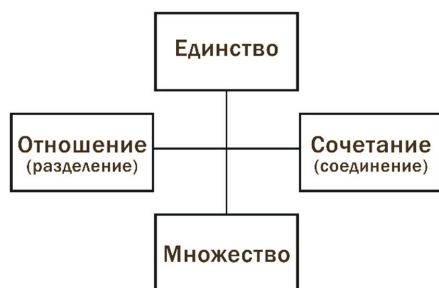


Рис 1. Определения логического познания

Так, во внешнем мире единство выражается основой всего сущего (причиной производящей). В зависимости от состояния она является бытием (в сво-

ем положительном значении), субстанцией (в состоянии изменения признаков), силой (как производящее начало). Из общей производящей причины непременно выделяются противоположности. Это *причина материальная* – частное, дробное, и *причина формальная* – отвлеченно-общее. Высшее единство этих элементов составляет *причину конечную*. Достижение конечной причины и составляет цель развития.

Формальная и материальная причины так или иначе стремятся к устранению противоречий и поиску ответов на неразрешенные вопросы. Исчерпав все возможные способы устранения расхождений и парадоксов, противоположности соединяются в *причине конечной* (рис. 2). Цикл завершается, но затем начинается вновь, обуславливая тем самым дальнейшее развитие человеческого сознания.

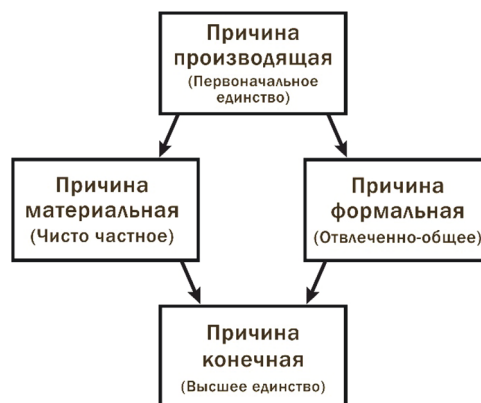


Рис. 2. Принципы развития исторического процесса

Четыре определения причины перекрещиваются между собой: первоначальное единство с конечным, а материальное – с формальным. Движение может происходить *двояко и в обе стороны*. Поэтому и способов повторения циклов всего четыре. Движение от причины производящей к причине конечной через раздвоение на формальное и материальное (и обратно) – путь *субъективный*. Движение же от материального к формальному через разделение на причину производящую и конечную (и обратно) определяется как путь *объективный*. Все они чередуются между собой, обуславливая различные характеры движения человеческого сознания в истории.

Ход событий складывается из постоянного раздвоения и сложения противоположностей. Обретя гармонию общего (разума, сознания) и частного (проявлений материального мира), процесс развития приходит к своему завершению. Со стороны кажется, что этот процесс – бесконечное блуждание от абсолютного к абсолютному. Однако повторение цикла не означает копирования периодов истории. То, что изначально было едино в причине производящей, вступив в противоречия, разделилось. В конечной

причине эти противоположности находят полноту своей реализации и существуют в несколько измененных формах, но в согласии или исчерпании себя. Так, переходом от конечного к абсолютному, объективного к субъективному или наоборот обуславливаются исторический прогресс.

Конечная причина является одновременно и идеей (в широком смысле слова) в том случае, когда она согласует противоположности. Вся история управляется идеями. Из взаимосвязи идей складываются все частные события. Чичерин отмечает, что для компетентной оценки истории и ее изучения непременно нужно привлекать философию, иначе ход событий и решения крупных значимых личностей будет казаться бессмыслицей. Без этого об истории в абсолютном ее понимании не могло бы идти и речи, ведь суть явлений или искажалась бы, или была бы понята не полностью. Поэтому изучение философии Чичерин называет «исходной точкой для изучения истории» [7, с. 154] в ее всемирном значении.

В ходе рассуждений мыслитель отмечает, что в событиях истории идеи последовательно повторяются. Причем это происходит у тех обществ, которых разделяют века или целые континенты. Например, всем народам в той или иной мере присуща идея о Боге, о душе (или о некоем феномене, похожем на нее) и т. п. «Религия, по Б. Н. Чичерину, ни успокоение для страждущих в земной жизни, ни психологический механизм защиты от мысли о конечности своего существования, ни теория, обосновывающая эксплуатацию одних другими, она то, что чувствуется каждым человеческим существом при столкновении с миром как объектом познания» [9, с. 184]. Распространение в разных частях мира религии служит дополнительным доказательством существования Абсолютного и его проявления в умах людей.

В XIX в. сама суть религии подвергалась серьезному пересмотру (Л. Фейербах, А. Шопенгауэр, К. Маркс, Ф. Ницше), вплоть до сведения ее к выдумке человеческого разума. Общеизвестно, что Чичерин и сам в жизни какое-то время был не богобоязненным. «Ученый отмечал, что “младенческая вера” в Бога была утрачена им в самом начале обучения в Московском университете. В университете и в последующие молодые годы Чичерин пережил этап юношеского скептицизма, который, к счастью, не перерос в вульгарный материализм и грубый атеизм» [10, с. 60–61]. Однако в результате последующих жизненных событий и развития своей философской системы при помощи законов логики мыслитель пришел к безоговорочному доказательству существования Бога.

Все воззрения относительно того, что религия стоит ниже философии, мыслитель признает несостоятельными. Отчасти критикует он и того фило-

софа, из учения которого и выросли во многом его собственные взгляды, – Г. В. Ф. Гегеля. С чем же не согласен был Чичерин? С тем, что Гегель, в своих размышлениях отвел религии место низшей ступени философского познания. «Религиозное переживание – всего лишь необходимое, но не достаточное условие веры. Любое чувство немощно и субъективно, а переживания случайны и индивидуальны. Бог – не высшее чувство, а высшая мысль» [11, с. 47]. Высшую ступень развития Гегель отдал отвлеченно-общему познанию, т. е. чистой логике как неотъемлемой части философии. А между тем философия должна обязательно была вернуться к конкретному единству, т. е. к Абсолютному (Богу). По логике его системы конкретное должно было быть поставлено выше абстрактного, т. е. религия выше философии.

Неверному выводу Гегеля, как отмечал Чичерин, способствовало толкование им выражения религии через чувства и образы, а не через чистую мысль, что и ставило, по его мнению, религию ниже философии [6, с. 226]. Однако положение о том, что в религии нет чистой мысли, в корне неверно. К общению с Богом человек стремится всеобъемлюще, поэтому здесь неуместно разделение. Чувственно-образное содержание лишь дополняет чистое мышление, но не заменяет его. В таком всестороннем общении с Богом и заключается высший акт проявления разума.

Поэтому отношения философии и религии никак нельзя назвать противоречивыми. В трудах Чичерина периодически повторяется важная мысль диалектики – на первый взгляд, противоположные мнения или явления на самом деле взаимодополняют друг друга. «Только посредством живого общения с Богом мы можем получить истинное богопознание, между тем как отвлеченный разум, будучи оторван от живого источника, принужден довольствоваться метафизическим остовом абсолютного Существа, не способным дать истинное понятие о предмете» [там же, с. 227]. Религия и философия имеют свои пути познания и стремления к Абсолютному. Философия призвана актуализировать вопросы веры, пропускать их через сито разума. Поскольку вера содержит в себе субъективный компонент, существует опасность впасть в суеверие. Для того чтобы этого избежать, и нужны объективные инструменты философии.

В дополнение к разумному осмыслению религии человек воплощает религиозное чувство в эстетико-художественной форме. Так появляется искусство. «Искусство, так же, как и философия, составляет самостоятельный элемент человеческого духа, элемент, корень которого лежит в свободном творчестве» [там же, с. 237]. Истинное предназначение творчества – найти совершенную форму для выражения идеи. В создании художественных шедевров во всей

полноте нашла свое проявление мысль Чичерина о свободе личности, поскольку здесь имеет место такое явление, как интерпретация.

Подчинив себе форму и содержание, художники способны создать уникальное произведение по законам гармонии и красоты. Искусство – это род человеческой деятельности, поэтому оно также подчинено общему историческому развитию. Форма может подражать реальной действительности, материальному (реализм) или идейной содержательности (символизм). Существовали и периоды, в которых форма и идея приходили к полному согласию. Таких периодов Чичерин выделяет два – это времена Древней Греции и Эпохи Возрождения. Именно тогда свобода самовыражения художника находила всю полноту гармонии в стремлении к божественному. До сих пор древнегреческое художественное наследие поражает зрителей совершенством формы, а искусство Эпохи Возрождения захватывает дух своим тонким раскрытием в произведениях правил перспективы и золотого сечения.

Не только искусство, но и вся история подвержена последовательной смене идей, что составляет ее главный закон. Так, Чичериным было выделено два типа периодов: *синтетический*, когда главенствует религиозное начало, и *аналитический*, когда господствует философское познание. Развитие исторических процессов подчиняется последовательной смене синтетических «неподвижных периодов мирозерцания» и более подвижных аналитических этапов, а также диалектическому закону. Движение истории идет от первоначального единства путем разделения противоположностей к высшему единству. Именно философия в этом процессе играет роль «прогрессивного человеческого духа» [там же, с. 232], поскольку способна разложить низшие формы религии, тем самым привести человечество к высшей ее форме.

Развитие мысли в аналитический период подчиняется развитию трех философских систем: универсализму, реализму и рационализму. Они сменяют друг друга один за другим двумя путями – разложения и сложения. То, что являлось конечной точкой развития первого аналитического периода, становится производящей причиной для последующего аналитического периода. При этом философские системы будут сменять себя также один за другим, но в обратной последовательности.

В результате общий закон исторического развития Чичерина обозначен так: *«человечество идет от раздвоения к конечному единству по тем же самым ступеням, по которым оно шло от первоначального единства к раздвоению, только в обратном порядке»* [там же, с. 516]. Историческое развитие – это движе-

ние на пути к Абсолютному. Движение это подчиняется законам диалектической логики и переходит от единого к множеству, от общего к частному. Весь ход истории развития человеческого духа можно представить как последовательную смену религиозных и философских эпох. Конечной точкой, к которой стремится история, является гармония формы и материи в Абсолютном.

Таким образом, философско-историческая концепция Б. Н. Чичерина носит ярко выраженный идеалистический характер, является логическим продолжением и развитием учения Г. В. Ф. Гегеля. В ней во всей полноте раскрывается стремление Чичерина закрыть пробелы в вопросах определения основных принципов диалектического развития. Исходная точка гегелевского движения в контексте логики смещается с Абсолютного к производящей причине. Если источником и реальностью развития (саморазвития) у немецкого мыслителя является Абсолютный Дух, то учение Чичерина имеет более конкретный источник – метафизическую личность и ее разум. Ход истории при этом мыслится уже не отвлеченным движением к некому недостижимому идеалу, а реализацией метафизических начал в реальном мире. Тем самым учение Б. Н. Чичерина теснее связало между собой две противоположности – идею и материю, мышление и бытие.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Криницкая Г. С.* Б. Н. Чичерин : концепция мировой истории. 2-е изд., испр. и доп. Томск : Изд-во ТГУ, 2008. 397 с.
2. *Киреева Р. А.* Государственная школа : историческая концепция К. Д. Кавелина и Б. Н. Чичерина. М. : ОГИ, 2004. 512 с.
3. *Лобеева В. М.* Социальная философия Б. Н. Чичерина : системный анализ. М. : Канон+, 2012. 303 с.
4. *Валицкий А.* История русской мысли от просвещения до марксизма. М. : Канон+ : Реабилитация, 2013. 480 с.
5. *Чичерин Б. Н.* Философия права. 3-е изд. М. : Либроком, 2013. 344 с.
6. *Чичерин Б. Н.* Наука и религия // [Соч.] Б. Чичерина. М. : Тип. Мартынова и К (б. Грачева и К), 1879. XVI, 523 с.
7. *Чичерин Б. Н.* Курс государственной науки : в 3 ч. / [Соч.] Б. Чичерина. М. : И. Н. Кушнерев и К, 1898. Ч. 3: Политика. [4], 556 с.
8. *Зеньковский В. В.* История русской философии. М. : Раритет, 2001. 880 с.
9. *Слепцова А. О.* Движение к Абсолюту как всеобщая онтологическая цель в теории Б. Н. Чичерина // Вестник Иванов. гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 3. С. 180–188.
10. *Лобеева В. М.* Религия, наука, философия : основные идеи и особенности концепции Б. Н. Чичерина //

Вестник ПСТГУ. Серия 1, Богословие. Философия. 2012. № 40 (2). С. 60–72.

11. Пивоваров Д. В. Г. В. Ф. Гегель : философия религии // Вестник экономики, управления и права. 2015. № 1 (30). С. 40–51.

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

Савинкина А. И., аспирант кафедры истории и философии

E-mail: alya.savinkina@mail.ru

Tambov State University named after G. R. Derzhavin

Savinkina A. I., Post-graduate Student of the Department of History and Philosophy

E-mail: alya.savinkina@mail.ru