

## ФАКТОР ДОВЕРИЯ В ОБРАЗОВАНИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ И ЗНАЧИМОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

А. К. Дарченкова

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

Поступила в редакцию 21 января 2025 г.

**Аннотация:** статья посвящена философскому осмыслению значимости фактора доверия в образовательной среде. Рассматриваются эволюция понятия «доверие», его ключевая роль в построении эффективных социальных и образовательных процессов. Анализируются современные вызовы, связанные с кризисом доверия в образовании. Подчеркивается необходимость укрепления доверия в условиях социальных преобразований.

**Ключевые слова:** доверие, доверительные отношения, доверие в образовании, социальные взаимодействия, социальная философия.

**Abstract:** the article is devoted to philosophical understanding of the significance of the credibility factor in the educational environment. The evolution of the concept of «credibility» and its key role in building effective social and educational processes are considered. Modern challenges associated with the crisis of credibility in education are analyzed. The need to establish credibility context of social transformation is emphasized.

**Key words:** credibility, credible relationships, credibility in education, social interactions, social philosophy.

### Роль доверия в современном обществе

Тема доверия в современном мире занимает центральное место в философском дискурсе, особенно в контексте возрастающей сложности и напряженности социальных, экономических и политических отношений. Доверие важно тем, что играет фундаментальную роль в общественном развитии, социальной интеграции и поддержании социальной стабильности.

В современном обществе наблюдается кризис доверия, который выражается, в частности, в снижении уровня взаимопонимания и согласованности действий на разных уровнях: от межличностной коммуникации до отношения к социальным институтам. Президент Российской Федерации в ряде нормативных актов, в том числе в Указе от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и Указе от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» указывает на необходимость повышения уровня социальной ответственности и укрепления доверия в обществе. Одними из основных направлений, обозначенных в данных документах, являются создание условий для воспитания социально ответственной личности и обеспечение устойчивого демо-

графического и экономического роста, реализовать которые невозможно без формирования атмосферы доверия в обществе.

Построение доверительных отношений в обществе приобретает особую значимость в контексте образования, влияя на качество и эффективность образовательного процесса. Кроме того, образовательные учреждения служат основой для становления социального доверия, так как именно в процессе образования развиваются навыки коммуникации, критического мышления и социальной ответственности, которые крайне важны для формирования представления о доверии. Среди аспектов образовательного процесса, в которых проявляется доверие, можно выделить следующие: взаимоотношения между учащимися и преподавателями, административные аспекты, дистанционное обучение [1] и использование технологий в образовании [2] и т. д. Доверие в системе образования пронизывает все уровни и этапы образовательного процесса.

Отметим, что понятие «доверие» тесно связано с понятием «доверительные отношения». Если доверие можно рассматривать как внутреннее состояние или установку субъекта, выражающуюся в предположении надежности и предсказуемости поведения другого субъекта, то доверительные отношения предполагают такие взаимодействия между субъектами,

в которых доверие приобретает систематически воспроизводимую основу.

Укрепление доверия и создание доверительных отношений – важные условия для решения задач, обозначенных в нормативных актах и указах Президента Российской Федерации, что подтверждает высокую значимость доверия как социального капитала для устойчивого развития общества.

Для понимания того, как сформировалось современное представление о доверии в философии и системе образования, а также для разработки стратегий повышения уровня доверия в российской системе образования важно проследить то, какие трансформации понятие доверия прошло с античных времен до наших дней. В данной статье рассматриваются ключевые характеристики понятия доверия и его интерпретации в некоторых образовательных парадигмах, что может послужить теоретической базой для формирования актуальных методологических подходов к укреплению доверия в образовательной среде.

### **История доверия в образовании**

Эволюция доверия в образовании отражает изменения в социальных и образовательных структурах на протяжении всего периода истории. В разные исторические периоды основания доверия, т. е. факторы, обуславливающие его возникновение и поддержание, а также формы его проявления в образовательной практике существенно различались: от непосредственного взаимодействия учителя и ученика и наставничества до массового образования и институционализации доверия, а также удаленного взаимодействия преподавателей и учащихся в формате онлайн-обучения.

Античные философы первыми начали рассматривать роль доверия в контексте образования. Платон в диалоге «Государство» рассуждал о доверии в образовательной системе через призму идеального государства и подчеркивал важность доверия на разных уровнях образовательного процесса: межличностном (доверие между учениками и учителями, а также среди граждан), институциональном (доверие к образовательной системе и ее целям), ценностном (например, доверие идее Блага). Так, во 2-й книге «Государства», где Сократ говорит о необходимости образования граждан в идеальном государстве и подчеркивает, что молодые люди могут быть легко обмануты ложными мифами и рассказами, есть фрагмент, иллюстрирующий важность доверия к учителям и наставникам: «Несмотря на свои хорошие природные задатки, они [ученики] словно слетаются на приманку таких рассказов и способны по ним делать вывод, каким надо быть человеку и какого ему направления придерживаться, чтобы как можно лучше пройти свой жизненный путь» [3, книга 2, 365, b].

В книге 7, в мифе о пещере, в котором Платон описывает процесс познания и трудности, связанные с попыткой отойти от привычных представлений и познать истину, также прослеживается тема необходимости доверительного отношения к тому, кто может привести к истине: «Если же кто станет насильно тащить его по крутизне вверх, в гору и не отпустит, пока не извлечет его на солнечный свет, разве он не будет страдать и не возмутится таким насилием?» [там же, книга 7, 516, a].

В трудах Аристотеля также можно встретить идею значимости доверия в образовательных процессах. Например, в «Никомаховой этике» и «Политике» Аристотель рассуждает о роли образования в формировании добродетельного человека. И хотя тема доверия в образовании не анализируется в данных текстах явным образом, в некоторых фрагментах она затрагивается косвенно, в частности через понятие добродетели. Между понятиями «доверие» и «добродетель» можно проследить некоторую взаимосвязь: добродетельный человек, по Аристотелю, проявляет такие качества, как справедливость, честность, умеренность, что делает его достойным доверия, а доверие, в свою очередь, становится основой для проявления добродетелей, создавая условия для гармоничных отношений в обществе. Так, во 2-й книге «Никомаховой этики» сказано, что добродетели формируются через практику и наставления: «Добродетели приобретаем мы путем предшествующей им деятельности, как вообще все искусства» [4, книга 2, глава 1]. В данном контексте доверие можно интерпретировать как условие и в некотором смысле катализатор для формирования добродетели, в рамках которой ученик должен доверять своему учителю, чтобы усваивать добродетельные качества, следуя его примеру и советам.

Если античные представления о доверии в образовании основывались на стремлении к добродетели, то с наступлением Средневековья эти идеи были переосмыслены под влиянием христианской философии. Основными центрами обучения в Средние века являлись монастыри и кафедральные школы, поэтому доверие к образованию основывалось во многом на авторитете церкви. Так, ученики должны были доверять наставникам, которые не только являлись обладателями знаний, но и считались духовно наставленными людьми. Например, авторитет профессоров подтверждался церковной санкцией, что должно было укрепить доверие студентов к образовательному процессу. В «Сумме теологии» Фома Аквинский писал: «Аргументация от авторитета является наиболее характерной для этого [священного] учения, поскольку его начала обретенны через Откровение, и следует доверять авторитету тех, кому оно было дано». Согласно

Ф. Аквинскому, знание, полученное от преподавателя, должно восприниматься как истинное, поскольку оно санкционировано церковью [5, с. 14].

Однако с наступлением эпохи Просвещения представления о доверии в образовании изменились, претерпев переход от догматического следования авторитетам к рациональному познанию, критическому подходу и самостоятельному мышлению. Например, Джон Локк в трактате «Мысли о воспитании» подчеркивал важность образования и развития критического мышления. Он писал: «Задача образования заключается не в том, чтобы просто научить молодых людей чему-то, а в том, чтобы раскрыть их ум и дать возможность мыслить и изучать всё, что они захотят» [6, р. 80–88].

Прежде всего стоит сказать о том, что в эпоху Просвещения образование всё больше опиралось на научный метод, поэтому доверие к образовательному процессу укреплялось благодаря новым подходам к познанию и анализу природы. Так, Рене Декарт предложил сомневаться во всём, что не может быть доказано разумом, и опираться на рационально обоснованные выводы [7, Первое размышление]. Метод сомнения Декарта подрывал слепое доверие традициям, характерное для Средневековья, и предлагал новое основание доверия – критическое мышление и логический анализ [8, с. 9–16]. Френсис Бэкон разработал эмпирический метод, который заключался в том, что истина должна исходить из наблюдений за природой, а не из устоявшихся мнений авторитетов [9, с. 108]. Это укрепило доверие к знаниям, так как они были результатом объективного наблюдения, доступного каждому, кто готов исследовать и анализировать. Для образовательного процесса эпохи Просвещения это означало формирование более методичного подхода к обучению, в котором ученик становился активным участником, а учитель – проводником в научном поиске [там же, с. 348–365].

Также эволюции доверия в образовании способствовали педагогические «реформы» эпохи Просвещения, которые позволили перейти от восприятия авторитета как неоспоримого источника знаний к обучению, основанному на уважении и поддержке ученика. Жан-Жак Руссо в работе «Эмиль, или О воспитании» представил идею естественного воспитания, которая заключается в развитии ребенка в соответствии с его интересами и в гармонии с природой [10]. Руссо отвергал авторитарное воспитание и необходимость слепого подчинения авторитету. Иоганн Песталоцци также разработал метод обучения, который, среди прочего, основывался на понимании и диалоге между учителем и учеником и уважительном отношении к ребенку [11].

Проследив изменения в понимании доверия в образовании в разные исторические периоды, можно

заметить, как постепенно трансформировалась роль авторитета, взаимодействие между знанием и личностью, а также основания доверия в образовании. Современное восприятие доверия в философии и образовании во многом наследует эти исторически сформированные основания. Так, в современных философских и образовательных теориях формирования доверительных отношений находят отражение античная идея диалога, средневековое уважение к авторитетам, гуманистический аспект эпохи Просвещения и т. д.

### Доверие в современном образовании

В современном образовательном процессе доверие можно рассматривать как один из основополагающих принципов, не только определяющий взаимоотношения между учителем и учеником, но и оказывающий влияние на эффективность обучения. В частности, доверие способствует развитию самостоятельности и критического мышления, поддержанию эмоционального и социального благополучия всех участников образовательного процесса.

Как доверие может выражаться в современном учебном процессе? Чтобы ответить на этот вопрос, важно обратить внимание на некоторые аспекты, которые лежат в основе философии современного образования и создают актуальный контекст для понимания доверия в образовании.

Одним из ключевых элементов современного образования является развитие критического мышления, а критическое осмысление любой проблемы в процессе образования возможно только при условии комфортного психологического климата в коллективе и отсутствия страха высказать свое мнение или совершить ошибку, т. е. в атмосфере доверия.

Также важным понятием в современном учебном процессе является педагогическое партнерство. В своей работе «Демократия и образование» Джон Дьюи писал о том, что образовательный процесс должен иметь демократический характер, чтобы ученики и учителя совместно создавали знания [12]. Конечно, важным условием для эффективного сотрудничества является доверие. Сегодня идеи доверия и сотрудничества Дьюи находят свое отражение в таких образовательных методах, как проектные работы, групповые обсуждения и т. д., в которых доверительные отношения между учениками и между учениками и учителями являются неотъемлемым элементом.

Кроме того, современный учебный процесс характеризуется необходимостью коллективного взаимодействия как условия для эффективного освоения знаний, что отмечал в своих работах А. С. Макаренко<sup>1</sup> [13]. Конечно, понятие коллектива отличается от

<sup>1</sup> В 1988 г. А. С. Макаренко был включен ЮНЕСКО в четверку деятелей, определивших развитие педагогической мысли в XX в.

понятия просто общности людей. В коллективе люди объединены совместной деятельностью, общими целью и ценностями, и представить конструктивное общение и эффективное выполнение общих задач без доверительных отношений невозможно.

Так, современное представление о роли доверия в образовании основано не на ожидании от ученика подчинения или усвоения заранее заданных истин, а на поддержке критического анализа, готовности к сотрудничеству и активного участия в образовательной деятельности.

Подводя итог, стоит сказать, что доверие представляет собой сложное и многогранное понятие, выступающее одним из важнейших элементов образовательного процесса. Однако нельзя не отметить, что образование сегодня сталкивается с огромным количеством вызовов, способных подорвать доверие к образовательной системе. В частности, можно выделить такие серьезные вызовы, как влияние цифровизации на учебный процесс и формирование «стримингового мышления» (понятие, которое предложили в одной из своих статей Г. В. Сорина и И. Н. Грифцова для описания ориентации современного человека на быстрое получение информации и нежелание ее анализировать [14]), сложности с реализацией личностно-ориентированного подхода в некоторых формах обучения, разрыв между некоторыми образовательными программами и реальными потребностями общества и рынка труда и т. д.

Преодоление кризиса доверия в образовании требует переосмысления традиционных подходов к вопросу формирования доверительных отношений в образовательном процессе, а также решения перечисленных выше проблем для повышения доверия образовательным программам как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективах.

На сегодняшний день в задачи в том числе и философии входит адаптация рассмотренных выше идей к новым реалиям для усовершенствования образовательных систем и противостоянию современным вызовам доверию в образовании и в обществе.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Дарченкова А. К., аспирант кафедры философии языка и коммуникации

E-mail: darchenkova.ak@gmail.com

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева А. К., Бакум А. В., Белова В. Д., Полдушина М. И., Уварова А. В. Онлайн-образование в условиях новой реальности // Ценности и смыслы. 2021. № 2 (72). С. 154–164.
2. Сорина Г. В. Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) в образовательном процессе. М. : Ин-т стратегии развития образования Рос. акад. образования, 2017.
3. Платон. Соч. : в 4 т. : пер. с древнегреч. / под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та : Изд-во Олега Абышко, 2007. Т. 3, ч. 1. 752 с.
4. Аристотель. Никомахова этика. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. 222 с.
5. Аквинский Ф. Сумма теологии / под ред. Н. Лобковица, А. В. Апполонова ; пер. А. В. Апполонова. М. : Издатель Савин С. А., 2006. Т. 1, ч. 1. 817 с.
6. Locke J. Some Thoughts Concerning Education. London, 1823. Vol. IX. P. 1–210.
7. Декарт Р. Размышления о первой философии. URL: [https://nibiryukov.narod.ru/nb\\_russian/nbr\\_teaching/nbr\\_teach\\_library/nbr\\_library\\_classics/nbr\\_classics\\_descartes\\_meditationes\\_de\\_prima\\_philosophia.htm](https://nibiryukov.narod.ru/nb_russian/nbr_teaching/nbr_teach_library/nbr_library_classics/nbr_classics_descartes_meditationes_de_prima_philosophia.htm)
8. Декарт Р. Рассуждение о методе / ред., пер., статьи и коммент. Г. Г. Слюсарева и А. П. Юшкевича. М. : Изд-во АН СССР, 1953. 657 с.
9. Бэкон Ф. Новый Органон. Л. : Соцэкгиз : Ленинград. отделение, 1935. 382 с.
10. Руссо Ж.-Ж. Эмил, или О воспитании / пер. с фр. М. А. Энгельгардта. СПб. : Шк. и жизнь, 1912. 491 с.
11. Песталоцци И. Г. Избр. пед. соч. : в 2 т. / под ред. В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. М. : Педагогика, 1981. Т. 1. 336 с.
12. Дьюи Дж. Демократия и образование : [пер. с англ.]. М. : Педагогика-пресс, 2000. 382 с.
13. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания : учебная книга по истории, теории и практике воспитания / сост. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова. Новгород, 2007. Ч. 1: Деловые и личные письма, статьи 1921–1928 гг. 536 с.
14. Грифцова И. Н., Сорина Г. В. Критическое мышление против псевдонауки // Человек. 2022. Т. 3, № 1. С. 7–30.

Moscow State University named after M. V. Lomonosov  
Darchenkova A. K., Post-graduate Student of the  
Department of Philosophy of Language and Communication  
E-mail: darchenkova.ak@gmail.com