

## СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ГРАЖДАН СТРАНЫ – ЗАЛОГ ЕЕ СТАБИЛЬНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА

О. А. Радугина, И. Н. Лихорадова

*Воронежский государственный технический университет*

Поступила в редакцию 4 декабря 2024 г.

**Аннотация:** рассматривается, как современные глобализационные процессы оказывают влияние на социальную идентичность граждан той или иной страны и каковы условия стабильности функционирования государства и сохранения его суверенитета.

**Ключевые слова:** глобализация, социальная идентичность, кризис идентичности, государственный суверенитет, государственная власть, мировое сообщество, национальная идентификация.

**Abstract:** the article discusses how modern globalization processes affect the social identity of citizens of a country, and what are the conditions for the stability of the functioning of the state and the preservation of its sovereignty.

**Key words:** globalization, social identity, identity crisis, state sovereignty, state power, the world community, national identification.

Преодоление кризиса социальной идентичности, по нашему мнению, возможно только на основе четкого самоопределения общества и государств, их опоры на цивилизационные, конфессиональные и национальные идентификационные коды. Такой подход создает возможность проводить политику в собственных национальных интересах.

В ходе исследования было установлено, что социальная идентичность предполагает, что государственная власть, общество, индивиды должны иметь консенсус по вопросам: что такое мы как государство? Каково реальное положение государства в мире? Как соотносится исторический опыт национальной государственности с современным состоянием? Какова долгосрочная стратегия государства в XXI в.? В современную эпоху глобализация формирует кризис социальной идентичности населения стран. Этот кризис опасен тем, что утрачивается чувство принадлежности индивида к своему государству, обществу и цивилизации. В конечном итоге возникает реальная угроза утраты национального суверенитета и, соответственно, успешного функционирования государства и общества, которое утрачивает способность к самостоятельной внутренней и внешней политике.

Мировое сообщество периодически переживает процесс глобализации. Термин «глобализация» – обобщенное название совокупности интеграционных процессов, которые охватывают все сферы жизнедея-

тельности современного человечества и приводят к формированию общемирового культурного и экономического пространства.

Процесс глобализации стимулируется особенностями производственных отношений, особенностями технологического уклада, доминирующим на том или ином этапе развития мирового сообщества государством. Исторические этапы процесса глобализации получили довольно полное освещение в социогуманитарной литературе [1]. С нашей точки зрения, в настоящее время актуальным является не изучение исторических форм процесса глобализации, а современный этап этого процесса, в аспекте его влияния на социальную идентичность граждан той или иной страны. В связи с этим необходимо разобраться, что такое социальная идентичность. Каковы особенности современного этапа глобализации? Как современная глобализация влияет на социальную идентичность граждан той или иной страны? Каковы условия стабильности функционирования государства и сохранения его суверенитета?

Само по себе понятие «идентичность» было сформулировано в психологии. Так называют качество индивида оставаться неизменным в изменяющихся социальных ситуациях. Так идентичность трактует американский психолог Э. Эриксон [2]. В социальном аспекте идентичность проявляется в социальном взаимодействии через осознание личностью своей тождественности с той или иной цивилизацией, конфессией, нацией, ролевой и статусной группой, внутригосударственным сообществом. С точки зрения Б. Андерсона, «идентичности следу-

ет рассматривать как индивидуальные и групповые конструкты – вербализованные результаты отнесения к “воображенным общностям”, определяемые предшествующим воспитанием, образовательным и культурным багажом и наличествующим в данный момент окружением: политическими ландшафтами, информационными и культурными пространствами, в которые индивиды и группы вынужденно помещены, и в которых они существуют» [3]. Необходимо учитывать тот факт, что каждый человек обладает комплексом идентичностей, часть которых неизменна, а другие в результате изменившихся социокультурного условий его жизни претерпевают определенные трансформации.

В социогуманитарной литературе наличествует множество классификаций идентичностей, которые выделяются по различным основаниям. По нашему мнению, социальная идентичность содержит в себе четыре основных уровня: цивилизационный, конфессиональный, национальный и культурный. Максимально высоким уровнем является цивилизационная идентичность. Как следует из социогуманитарной литературы, в современном мире существует ряд цивилизаций: западная, восточная, евразийская, мусульманская, православная и др. Как считает американский политолог С. Хантингтон, «всего в мире после “холодной войны” сформировалось восемь главных цивилизаций». При этом важнейшие страны мира принадлежат к совершенно различным цивилизациям [4]. Цивилизационная идентификация требует ответа на вопрос, к какой из названных выше цивилизаций принадлежит та или иная страна. Или, может быть, она образует собственную цивилизацию? Ответ на вопрос о цивилизационной идентичности страны весьма важен. Осознание своей принадлежности к конкретной цивилизации связано с выбором вектора своего развития. Следующий уровень идентификации – конфессиональная (этноконфессиональная) идентичность, которая определяется самоотжествлением нации с каким-то вероучением, религией. Конфессиональная идентичность характеризуется тем, что в ней наличествуют две составляющих: культурная идентичность и гражданская. В качестве культурной идентичности конфессиональная идентичность символизирует духовную традицию, определявшую и скреплявшую социокультурное пространство страны на протяжении многих веков. Национальная идентификация уже цивилизационной и конфессиональной, поскольку предполагает идентификации с меньшей общностью людей. Во многом национальная идентификация строится на понимании того, чем «мы» отличны от «них» – от людей других наций.

Кроме того, можно выделить такой вид идентичности, как культурная. Она формируется через вклю-

чение индивида в смысловые поля той или иной культуры. Основная цель культурной идентификации субъекта состоит в выявлении данным субъектом своей социокультурной «самости» на основе соотношения себя с «другими». Чтобы понять особенности социальной идентичности, необходимо учесть ее социально-психологический аспект, именуемый в научной литературе понятием «менталитет», который представляет собой устойчивую систему глубоко-психических социокультурных установок, функционирующих на уровне внесознательного.

Теперь рассмотрим, каковы особенности современного этапа глобализации и как они влияют на социальную идентичность. Исходя из наблюдений, почерпнутых в материалах современной социогуманитарной литературы, можно отметить следующие характерные черты глобализационного процесса:

- возникновение глобального рынка;
- рост скорости и объема передачи информации;
- рост миграции, в том числе беженцы;
- урбанизация;
- снятие барьеров и границ между социумами;
- ускорение социальных процессов;
- работа транснациональных, глобальных компаний;
- распространение неправительственных организаций;
- регионализация.

По мнению российского экономиста М. Г. Делягина, на современном этапе глобализация – это процесс формирования общемирового финансового и информационного пространства на базе компьютерных технологий. Российский политолог Д. Симеунович считает современный этап глобализацию направляемым процессом и дает ему такое определение: «Глобализация представляет собой процесс совместного функционирования политических, экономических и военных факторов, действие которых инициировано рядом политических, военных и экономических субъектов во главе с США, которые выступают государством – носителем глобализации. Совокупное действие этих факторов определяет функционирование всего человеческого общества в духе установок идеологии глобализма. Маховиком глобализации выступают большие транснациональные компании со штаб-квартирами в США или Западной Европе. Проявляется глобализация в реализации экономических целей при политической и военной поддержке стран – носителей глобализации <...> Смысл всей этой наисложнейшей конструкции заключается в простейшей формуле – получить как можно большую прибыль при использовании как можно более дешёвого сырья и дешёвой рабочей силы. Само собой понятно, что воспользоваться такой выстроенной конструкцией могут далеко не все участники мирового

рынка» [5, с. 95–96]. На современном этапе глобализации появляется большое количество новых сфер деятельности, влекущее серьезное изменение рынка труда. Ко всему прочему рынок труда становится более мобильным, исчезают международные границы, как рынка труда, так и социального пространства. Глобализация выглядит как процесс выхода человека за пределы ранее принятого социального пространства.

Мировые процессы постепенно меняют характер с национально-государственных на интернациональные. То есть процесс глобализации приводит к интернационализации всей общественной жизни на планете Земля. Интернационализация предполагает включение всего человечества в единую систему связей и отношений. В результате интернационализации происходит унификация локальных национально – государственных связей и отношений.

Размывание локальных национально-государственных связей и отношений влечет за собой утрату национальной идентичности и, как следствие, кризис национального суверенитета. В глобализирующемся мире формируется новый тип общества, в котором любой человек не может не осознавать, что он находится в глобальной зависимости. В этих условиях «невозможно безопасное существование у себя дома, если таковое отсутствует у соседа. Невозможна политическая стабильность в своем доме, если у соседей отсутствует санитарная или пищевая безопасность» [6, с. 6].

Современный этап глобализации в значительной мере развивается на основе информационно-коммуникативных технологий. Превышенных границ того пространства, которое привык воспринимать человек, уже не существует. Зачастую виртуальное пространство сливается с реальным и воспринимается как таковое. И, соответственно, сам индивид уже не просто находится в локальном мире своего эмпирического бытия, но и во многих мирах одновременно. А это способствует погружению индивида в глобальное пространство мира и его вовлеченность в жизнь всей планеты. Поменялось и сознание людей – свое индивидуальное бытие они воспринимают как часть бытия общемирового.

На современном этапе глобализационного процесса в мире сформировались такие тенденции, как неустойчивость, виртуализация и кибернетизация. В эпоху Интернета беспрецедентно выросло число сетевых структур, вообще сетей как места горизонтальных связей: не иерархия, а связи на равных стали главной метафорой и главным средством для создания сетевых сообществ самого разного толка. При этом следует отдать должное глобальным структурам: их производительные и творческие возможности очень мощные, они легко преодолевают барьеры государ-

ственные и бюрократические, обеспечивают свободные информационные и вещественные потоки на планете.

Как писал польский философ З. Бауман, «мы всё чаще сталкиваемся со слабостью, даже бессилием привычных, воспринимаемых как должное, институтов, призванных заниматься наведением порядка» [7, с. 88]. Основными среди таких институтов являются государство и система охраны его границ и правопорядка. В связи с этим И. С. Яжборовская отмечает: «Глобализация, постепенно стирая границы рынка, резко ограничивает суверенный характер территорий и ослабляет власть национальных государств. Капитал, финансы, транснациональные монополии всё больше освобождаются от государственного контроля и регулирования. Ускоряется деполитизация общества. Структуры власти пытаются выстраивать новую иерархию, но наталкиваются на параллельный процесс децентрализации и передел функций власти» [8]. Исследователи также отмечают, что в условиях современного этапа глобализации понятие государства, границы которых так стремились сделать нерушимыми в XX в., находится в состоянии пересмотра, в переходном состоянии. Иными словами, можно говорить о том, что образ и концепция государства переживают понятийно-содержательное перерождение. И это значит, что государство должно меняться: не только понятийно, но и в своих механизмах: «Развитие затрудняется также инерционным использованием прежних, не адекватных новой действительности правил поведения, механизмов и процедур» [там же].

В социогуманитарной литературе глобализацию оценивают как основной фактор, угрожающий социальной идентичности населения многих стран. В частности, С. Хантингтон утверждает, что в результате процесса глобализации интенсивно идет процесс фрагментации социальной идентичности. В частности, в своей работе «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» С. Хантингтон, писал: кризис идентичности охватил все крупные государства Европы, Азии и Америки, в которых национальной идентичности «пришлось уступить место идентичностям субнациональным, групповым и религиозным» [9]. Ю. Д. Гранин связывает кризис социальной идентичности с идеологией и практикой вестернизма [10, с. 41].

Следует отметить также кризис социальной идентичности в эпоху глобализации на религиозно-конфессиональном уровне. Этот кризис обусловлен процессом политизации религии. И на современном этапе глобализации он связан с активной экспансией своих религиозных взглядов в глобальном масштабе.

Принимая во внимание все описанные выше проблемы, возникшие в условиях современных глоба-

лизационных процессов, в социогуманитарных исследованиях прослеживается пессимистическая оценка перспектив сохранения социальной идентичности государств и обществ. Так, по словам С. В. Кортунова, «стремительные изменения в мире в конце XX – начале XXI в., связанные в первую очередь с нарастающими и весьма противоречивыми процессами глобализации резко обострили проблему социальной и национальной идентичности. Никогда ранее в мировой истории эта проблема не стояла столь судьбоносно, даже фатально. И никогда ранее она не охватывала практически все государства и народы мира. Кризис социальной и национальной идентичности приобрел такие формы и масштабы, что его преодоление для многих из них означает уже не только выбор адекватной конкурентоспособной стратегии развития, но и превратилось в вопрос национального выживания» [11].

Всё изложенное выше позволяет признать, что происходящие в процессе глобализации интернационализация, унификация, виртуализация, кибертенизация порождают кризис социальной идентичности, проявляющиеся в утрате чувства принадлежности человека к определенному государству, обществу и цивилизации. И этот кризис социальной идентичности создает угрозы для успешного функционирования государства и общества, порождает феномен десоверенизации. Самыми тяжелыми последствиями данного кризиса являются отказ от собственных национальных интересов, неспособность данных государств к проведению самостоятельной внутренней и внешней политики и, в конечном итоге, потеря национального суверенитета. По нашему мнению, сохранение суверенитета страны возможно только на базе социальной идентичности граждан страны. А это предполагает опору индивидов, общества и государств на цивилизационные, конфессиональные и национальные идентификационные коды. Такая установка открывает перед ними возможность проводить внутреннюю и внешнюю политику в собственных национальных интересах.

Итак, мы ставили перед собой цель, сформулировав понятие «социальная идентичность», определить особенности современного этапа глобализации. Мы проанализировали, как глобализационные процессы воздействуют на изменения в социальной идентичности граждан того или иного государства, как можно добиться стабилизации функционирования данного государства в условиях глобализации и сохранения его суверенитета. В ходе исследования было

установлено, что социальная идентичность предполагает, что государственная власть, общество, индивиды должны иметь консенсус по следующим вопросам. Что такое мы как государство? Каково реальное положение государства в мире? Как соотносится исторический опыт национальной государственности с современным состоянием? Какова долгосрочная стратегия государства в XXI в.? Было показано, что глобализация в современную эпоху формирует кризис социальной идентичности населения стран. Он проявляется в утрате чувства принадлежности человека к своему государству, обществу и цивилизации. И этот процесс кризиса социальной идентичности создает большие угрозы для успешного функционирования государства и общества, может привести их к утрате национального и государственного суверенитета. По нашему мнению, преодоление кризиса социальной идентичности возможно только на основе четкого самоопределения общества и государств, их опоры на цивилизационные, конфессиональные и национальные идентификационные коды. Такой подход создает возможность проводить политику в собственных национальных интересах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Азроянц Э.* Глобализация : катастрофа или путь к развитию. М. : Новый век, 2002. 413 с.
2. *Эрикссон Э.* Детство и общество. СПб., 2000. 200 с.
3. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества : размышления об истоках и распространении национализма. URL: <https://newpast.sfedu.ru/archive/chtoby...1-2016...andersona/>
4. *Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М. : АСТ : Транзиткнига, 2004. 580 с.
5. *Симеунович Д.* Нация и глобализация. М., 2013.
6. *Дюран М.-Ф.* Атлас глобализации : попытка осмысления современного мирового пространства. М. : Прогресс-Традиция, 2014.
7. *Бауман З.* Глобализация. Последствия для человека и общества. М. : Весь Мир, 2004.
8. *Яжборовская И. С.* Глобализация и опыт трансформации в странах Центрально- и Юго-Восточной Европы. М. : Academia, 2008. 378 с.
9. *Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М. : АСТ, 2004. 365 с.
10. *Гранин Ю. Д.* Национальные государства в глобальном мире // Известия Российской академии образования. 2017. № 3 (43).
11. *Кортунов С. В.* Национальная идентичность. М. : Аспект Пресс, 2009. 598 с.

*Воронежский государственный технический университет*

*Радугина О. А., профессор кафедры философии, социологии и истории*

*E-mail: radugina@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University  
Radugina O. A., Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History*

*E-mail: radugina@yandex.ru*

*Лихорадова И. Н., доцент кафедры философии, социологии и истории*

*E-mail: lihoradova@list.ru*

*Irina N. L., Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History*

*E-mail: lihoradova@list.ru*