

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТЬ»: ПРЕДЫСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ

Х. М. Магомадова

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Поступила в редакцию 11 июля 2024 г.

Аннотация: рассматривается процесс формирования и развития понятия «ценность» на протяжении длинной истории философской мысли; исследуются различные интерпретации философов, начиная с Античности и заканчивая современностью; подчеркивается вклад в осмысление понятия «ценность» таких великих мыслителей, как Платон, Аристотель, И. Кант, Ф. Ницше, М. Шелер, М. Хайдеггер. Особое внимание уделяется тому, как с течением времени ценности рассматриваются не только в контексте морали и этики, но и как важный элемент социальных, экономических и культурных процессов.

Ключевые слова: ценность, истина, мораль, бытие, благо, аксиология, универсальные ценности, субъективные ценности.

Abstract: it examines the process of formation and development of the concept of «value» throughout the long history of philosophical thought; it explores different interpretations of philosophers, from antiquity to modernity; the contribution to understanding the concept of «value» of such great thinkers as Plato, Aristotle, I. Kant, F. Nietzsche, M. Scheler, M. Heidegger is emphasized. Particular attention is paid to how, over time, values are considered not only in the context of morality and ethics, but also as an important element of social, economic and cultural processes.

Key words: value, true, morality, existence, good, axiology, universal values, subjective values.

Как собранное вместе отчаяние многих людей не приведет к надежде, так и совокупность мнимых ценностей не обернется истинной ценностью.

Эммануэль Мунье

Становление понятия «ценность» – сложный и многосторонний процесс, отражающий изменения в культуре, обществе, мировоззрении и развитии человеческой мысли. От мыслителей Античности, через средневековых и современных философов, мы видим, как понимание и значение ценностей постоянно менялись и преобразовывались под влиянием различных факторов. Религиозные верования, политические изменения, социокультурные движения и научные открытия – всё оказывало влияние на формирование и изменение ценностных ориентаций.

Ценности, понимаемые как некие устои и принципы, определяющие наши действия и выборы, обладают неоспоримой важностью в формировании нашего мировоззрения и социокультурного развития. Истоки этого понятия прослеживаются в Античности, где философы-первооткрыватели пытались установить, на чем основывается наша мораль и что делает наше существование смыслополагающим. Мыслители задавались вопросами о сущности ценностей и их роли в нашей жизни.

В процессе эволюции цивилизации и развития человеческого общества понятие ценностей постепенно стало проникающим во все сферы жизни. Именно через призму ценностей формируются основные нормы и правила, регулирующие наше поведение.

Несмотря на то что аксиология как самостоятельная философская дисциплина сформировалась сравнительно недавно, лишь в начале XX в., она имеет длинную предысторию. Множество философов, от древности до современности, предлагали свои толкования и понимания ее предмета, накапливая богатство и разнообразие философской мысли.

Философы Античности, описывая понятие «ценность», обращались к многообразным аспектам жизни и сущности человека. Они практиковали ценностный подход к жизни и ее смыслу, считали, что главной ценностью является познание истины.

Философы афинской школы, такие как Сократ, Платон и Аристотель, не выделяя само понятие «ценность», немало писали об этом, используя другие категории: «ценимое», «значимое», «благость». Каждый из них подходил к этому вопросу с уникальной

философской перспективой, что приводило к разному образу и глубине их ответов.

Впервые вопрос о ценностях был поставлен Сократом. Он проповедовал идею о том, что ценность не зависит от внешних обстоятельств или мнений окружающих, а является внутренней характеристикой объекта или явления. Чтобы социальная жизнь людей была гармоничной, по его мнению, необходимо, чтобы глубинные духовные ценности были одинаковы для всех. Он считал, что ценность присуща каждому предмету, каждому действию, каждой мысли. Ценность неизменна, поскольку связана с самой существенной природой вещей. Истинная ценность заключается в мудрости и познании [1]. Сократ считал, что только через понимание истины человек может достичь счастья и самореализации, он уделял особое внимание этической ценности, считая ее главным ориентиром в жизни.

Этот взгляд на значение и ценность, выдвинутый Сократом, привел к серьезным переменам в философском мире. Впервые в истории рассматривалось не только то, что имеет важность для людей или общества в определенный момент времени, но и абсолютное, вневременное свойство всех явлений. Так, Сократ создал базис для дальнейших размышлений и дебатов о подлинной ценности и смысле в жизни.

Платон, ученик Сократа, подошел к теме ценности с более метафизической точки зрения. Он утверждал, что ценность неотделима от идеалов и форм, которые существуют в мире идей. Взгляды Платона основывались на представлении о том, что истинная реальность расположена за пределами нашего материального мира и может быть понята только путем размышления и философии.

По мнению Платона, ценности представляют собой идеальные формы, которые существуют независимо от конкретных объектов или явлений. Он считал, что мир восприятия является отражением мира идей, а идеи – самым настоящим и непреходящим существом. Ценности, таким образом, являются высшими формами идей. Платон выделял такие ценности, как истина, красота и добро. Он полагал, что эти ценности объединяют все остальные ценности и являются основой для достижения совершенства. В идеальном государстве Платона самыми важными ценностями являлись справедливость, мудрость и добродетель. Величие и счастье этого государства определялись тем, насколько эти ценности реализуются в жизни его граждан [2].

Аристотель в своих политических, этических сочинениях тоже выдвинул ряд аксиологических идей. По его мнению, ценность («благость») вещи, человека не определяется ее причастностью к какой-то трансцендентной идее, она определяется соответствием (или несоответствием) ее собственной внутренней

сущности («форме»), цели ее бытия. Это соответствие достигается в деятельности, поступках и их моральном качестве. Всякая ценность обладает двумя качествами: она нужна для достижения определенной цели и может быть использована как средство для достижения других целей. Аристотель различал данную категорию в познании ценности разума, характера, а также эстетические ценности. Для него ценность являлась своего рода мерилем идеального баланса между радостью и постижением истины [3].

В различных направлениях философии Средневековья понимание категории «ценности» обладало своими оттенками. В целом, в христианской философии Средневековья ценности связывались с различными аспектами религиозной веры. Ценности здесь были неразрывно связаны с божественной волей и предписаниями морали. Следовательно, ценности определялись понятием блага и добра в контексте божьей воли.

Мыслители на данном этапе стремились установить связь между христианством и философией, в основном пользуясь платонизмом и неоплатонизмом. Важный представитель данного направления Аврелий Августин считал, что ценность неразрывно связана с устремлениями души, которые находят выражение в ее стремлении к высшему – к Богу. Для Августина ценность преимущественно связывалась с нравственным содержанием и подчеркивалась даже в самых простых житейских действиях. В своих работах он выделял высшие и низшие ценности. Высшие ценности – вечные, неизменные, вневременные. Им соответствуют добродетели: «добрая воля», «вечный закон» – всё, что зависит не от желаний и интересов людей, а дается Богом и происходит от любви к Нему. Любовь к Богу – главная ценность в ряду высших ценностей [4]. Низшие, или временные, ценности – те, о которых повседневно мечтают люди: здоровье, сила, слава, честь, богатство, телесная красота, свобода. В ряду низших, по Августину, главное – любовь к человеку (земная, человеческая).

В эпоху Возрождения наблюдалось восстановление интереса к классическому наследию древней Греции и Рима, и именно из этих источников философы того времени черпали идеи о ценностях и их осмыслении. Одна из главных характеристик философского понимания ценности в этот период была связана с гуманистическим подходом. Одержимые идеей возрождения человеческого духа, философы величали человека наивысшей ценностью и считали, что ценности должны быть основаны на гуманистических принципах, таких как достоинство человека и уважение к его свободе и разуму. Они призывали к развитию гармоничной личности и стремились объединить этические и эстетические ценности, считая, что душевное и физическое благополучие равно-

мерно важны. Ценность человека проистекает из его интеллектуального и нравственного развития, а также его способности самореализоваться и достичь истинного счастья.

Религиозные направления эпохи Возрождения, в принципе, основывались на предыдущих. Христианские философы того времени утверждали, что истинные ценности заключаются в вере, надежде и любви. Они считали, что без божественного вмешательства и общения с Богом никакие земные достижения не имеют истинной ценности.

Философы эпохи Возрождения также придавали особое значение ценностям, связанным с искусством и красотой, видели в искусстве подлинную ценность, способную вдохновить и преобразить человеческую жизнь. Развивая идеи классической античной философии, они поощряли культурное развитие и стремились отразить величие мира через искусство и архитектуру. Помимо всего прочего, мыслители того времени акцентировали внимание на роли знания и образования в определении ценности, считали, что образование – это ключ к развитию истинной ценности человека и его способности осознанно принимать важные решения. Их взгляды были направлены на образование как средство просвещения и преобразования общества, они призывали к созданию доступной системы образования для всех.

На стыке эпох Возрождения и Нового времени возникли идеи рационализма и эмпиризма.

В рамках рационализма – одного из центральных направлений Нового времени – ценности часто определялись через умозаключение и разум. Философы данного направления верили, что можно вывести определенные универсальные ценности, основываясь на рациональных принципах. Рационалисты полагали, что истинные ценности могут быть получены путем разумного и логического обдумывания. Один из важнейших представителей рационализма Рене Декарт считал, что разум и логика лежат в основе истинных ценностей. Он придавал большое значение ясности и внятности в мышлении, а также считал, что разум должен быть не зависим от внешних влияний и эмоций. Декарт утверждал, что истинные ценности могут быть обнаружены через процесс рационального размышления и критического мышления [5].

Эмпиризм придает ключевое значение опыту и наблюдению. Эмпирики уделяли большое внимание исследованию окружающего мира и считали ощущения и опыт основой для определения ценностей. Одним из философов, внесшим значительный вклад в понимание ценностей в рамках эмпиризма, был Джон Локк. Он считал ценности и их оценку субъективным опытом каждого отдельного индивидуума, зависящим от его восприятия и ощущений, а ум –

«чистой доской. Вопреки декартовской философии, Локк утверждал, что люди рождаются без идей и знание определено только опытом, полученным чувственным восприятием [6].

Реакция на эмпиризм и рационализм вылилась в отдельное течение философской мысли той эпохи – иррационализм. Философы-иррационалисты считали, что ценности нельзя обосновывать и обнаруживать через разум или опыт. По их мнению, появление ценностей в разуме человека обусловлено такими источниками, как божественное откровение или интуиция. Артур Шопенгауэр полагал, что ценности имеют субъективное и эмоциональное начало и понимаются человеком сквозь опыт страдания. Он выделял три основные ценности: молодость, красоту и свободу, – считая их не осознаваемыми людьми до момента их утраты [7].

В свою очередь, идеализм, как направление Нового времени, сосредоточивался на роли мысли и идеи в понимании ценностей. Философы-идеалисты утверждали, что ценности являются конструктом разума и существуют независимо от опыта, они не могут быть измерены или восприняты непосредственно, но они являются необходимыми условиями разумной жизни и человеческого существования.

Иммануил Кант размышлял о ценностях в контексте универсальной моральной нормы. Он считал, что моральные ценности основаны на рациональности, и разработал концепцию «категорического императива», чтобы направлять принятие моральных решений. Согласно Канту, люди должны поступать так, чтобы их действия могли быть общеприняты как моральный закон, применимый ко всем людям [8].

И. Кант предложил несколько формулировок категорического императива, чтобы помочь людям определить моральную ценность своих действий. Самый известный – «принцип универсальности»: следует действовать только в соответствии с принципами, которые можно разумно сделать универсальным законом. Другими словами, наши действия должны основываться на принципах, которым мы бы хотели, чтобы все остальные следовали в подобных обстоятельствах.

По мнению И. Канта, моральные ценности не определяются последствиями или личными предпочтениями, а вытекают из разума и рационального мышления. Он считал, что моральные действия должны руководствоваться объективными принципами, применимыми повсеместно с подчеркнутой важностью долга и этической ответственности.

Таким образом, в различных направлениях философии эпохи Нового времени понятие «ценности» трактовалось по-разному. От подчеркивания разума и опыта к их отрицанию в пользу эмоциональности и даже божественности. Каждое направление пред-

лагало свои взгляды на то, что может быть ценно для человека и какие ценности несут в себе особую значимость. Такое разнообразие подходов к пониманию ценностей демонстрирует сложность и глубину данного понятия в контексте эпохи Нового времени.

Социально-гуманитарные науки начали развиваться в начале XIX в. Примерно то же время считается началом этапа современной философии.

Ценности являются одним из ключевых понятий в современной философии, они в значительной мере определяют нашу жизнь и нашу сущность. В разные периоды современной философии различные мыслители представляли свои уникальные объяснения понятия «ценности», добавляя новые теории и углы зрения.

Огромную роль в становлении категории ценности сыграл Фридрих Ницше. Для него ценности имели первостепенное значение в человеческой жизни и определяли весь спектр людских действий и стремлений. Он считал, что классические религиозные и моральные ценности потеряли свою актуальность и теперь носят искусственный характер, подвергаются «переоценке», которая представляет собой изменение прежнего принципа утверждения этих ценностей и «взращивание» потребностей в новых ценностях. Особенно это относилось к категориям «добро» и «зло», которые, по его мнению, являются своего рода иллюзией [9]. Вместо этого Ницше призывал к созданию собственных индивидуальных ценностей, основанных на жизненных потребностях и стремлениях каждого отдельного человека. Он возвышал человеческую волю и внутреннюю свободу, а также призывал к принятию жизни во всей ее неизбежности и природной красоте.

Ценности у Ницше не связаны с моральными или этическими категориями, они скорее проявляются в индивидуальном саморазвитии и самореализации каждого человека. В рамках своей философии Ницше акцентировал внимание на творческом процессе самосоздания, свободе и самозависимости. Для Ницше единственная ценность – воля к власти, а к высшей ее форме относится «сверхчеловек» [10].

Другой немецкий философ Макс Шелер считал ценности объективными реальностями, существующими независимо от индивидуальных восприятий и предпочтений. Он утверждал, что ценности имеют иерархическую структуру и их можно объективно ранжировать на основе присущей им ценности или важности. Он также подчеркивал роль ценностей в руководстве человеческими действиями и формировании человеческого характера.

По М. Шелеру, существуют разные типы ценностей, включая материальные, жизненные и духовные. Материальные ценности относятся к физическим объектам и основаны на их полезности или функци-

ональности. Жизненные ценности связаны с удовлетворением человеческих потребностей и желаний, таких как удовольствие или здоровье. Духовные ценности основаны на реализации высших способностей и включают в себя такие идеи, как истина, красота и любовь [11].

Один из основателей современной философии, немецкий философ-экзистенциалист Мартин Хайдеггер также посвятил много времени исследованию ценностей. Он рассматривал понятие ценностей в тесной связи с философией бытия и человеческого существования. По его мнению, ценность возникает в процессе существования человека в мире и определяется его отношением к окружающей реальности и своему собственному бытию. Он считал, что ценности пронизывают все аспекты нашей жизни и определяют нашу судьбу. М. Хайдеггер предлагал проследить путь каждого человека от аутентичности к неаутентичности, от собственных ценностей к принятым обществом. Он утверждал, что мы можем найти ценность только в нашем бытии и осознании нашего существования.

Ценность не есть что-то объективное и независимое от человека, а скорее выражение его существенных потребностей и возможностей. Человек, осознавая себя как существо, которое существует в контексте конкретного открытия мира и времени, определяет ценности в соответствии с этим контекстом. Ценность для Хайдеггера – это не что-то статическое и постоянное, но скорее динамическое и изменчивое, отражающееся в преобразовании мира и собственного существования. Он подчеркивал, что ценность возникает только в контексте практической и преобразующей деятельности. Человек, который соотносится с миром и деятельностью преобразования, сам определяет, что для него является ценностью. Хайдеггер указывал на важность того, чтобы человек был осознанным субъектом, который взвешивает свои ценности и принимает ответственность за них.

Важным аспектом его размышлений была критика гуманизма и рационализма. В своих работах он писал: «...пора понять, наконец, что именно характеристика чего-то как “ценности” лишает так оцененное его достоинства. Это значит: из-за оценки чего-либо как ценности оцениваемое начинает существовать только как предмет человеческой оценки. Но то, чем нечто является в своем бытии, не исчерпывается предметностью, тем более тогда, когда предметность имеет характер ценности. Всякое оценивание, даже когда оценка позитивна, есть субъективация. Она оставляет сущему не быть, а – на правах объекта оценки — всего лишь считаться» [12].

Другой выдающийся мыслитель, который размышлял о понятии «ценность» в период современной философии, – французский философ, представитель

экзистенциализма Жан-Поль Сартр. Он полагал, что понятие ценностей является ключевым для разумной жизни каждого человека, ценности не существуют априори, и каждый человек сам создает значение и ценность в своей жизни. Мы должны свободно выбирать и создавать свои собственные ценности на основе наших убеждений и предпочтений.

Сартр утверждал, что каждый человек несет ответственность за свое существование и сам выбирает, чему придавать значение в своей жизни. Согласно его философии, отсутствие абсолютных ценностей означает, что каждый человек обязан принимать ответственность за свои собственные решения и поступки. По его мнению, в мире нет predetermined смысловой структуры, и нам приходится строить свои собственные ценности и смыслы в процессе нашей индивидуальной жизни [13]. Философ также подчеркивал важность выбора исходя из осознания свободы каждого человека. Он считал, что наше существование определяется не только нашими врожденными свойствами или обстоятельствами, но и тем, как мы реагируем на них и делаем выборы, соответствующие нашим ценностям и уважающие наше собственное достоинство.

Юрген Хабермас, немецкий философ и социолог, – одна из крупнейших фигур современных социально-гуманитарных наук. В своих работах он обращал особое внимание на проблему ценностей и их роль в обществе. Ю. Хабермас рассматривал ценности как основу межличностного взаимодействия и развития общества. Он развивал идею, что ценности не могут быть сведены только к личным предпочтениям, но должны быть объективными и учитывать интересы всех членов общества. Он предполагал, что истинные ценности должны быть основаны на общественном диалоге и согласии [14].

Ю. Хабермас представил концепцию коммуникативного действия, где акцент делается на ценностях и смыслах, которые люди создают в процессе общения. По его мнению, ценности имеют объективное содержание, трансцендирующее индивидуальные предпочтения и отражающее общепринятые нормы и принципы. Философ утверждает, что ценности играют ключевую роль в общественном развитии и формировании индивидуального сознания. Он считает, что становление личности происходит в процессе осмысления и принятия ценностей, которые предлагаются обществом. Через коммуникацию и диалог люди совместно создают общие ценности и нормы, важные для устойчивой жизни в обществе [15].

Основная идея Хабермаса заключается в том, что ценности являются результатом взаимодействия различных групп и индивидов в процессе публичного обсуждения и диалога. Ценности, по его мнению, должны строиться на основе аргументов и обосно-

вывать свою достоверность и справедливость перед обществом. В этом контексте Хабермас развивает концепцию «личной автономии», признавая необходимость индивидуального выбора ценностей, но с учетом общественного доверия и согласия.

Так, Хабермас предлагает новое понимание ценностей, основанное на общественном диалоге и обоснованных аргументах, призывая к развитию общественного диалога, который позволит людям объективно и справедливо определить общие ценности и создать основу для устойчивого и гармоничного сосуществования.

Хабермас оказал значительное влияние на современную социальную теорию и философию, предлагая новое понимание ценностей и их роли в развитии общества. Его работы по-прежнему актуальны и вызывают интерес у исследователей и практиков, помогая нам лучше понять значение ценностей в нашей жизни и взаимодействии друг с другом.

Таким образом, категория ценностей развивалась на протяжении многих веков, отражая изменения в обществе и восприятии людей. Одной из основных тенденций в развитии понятия ценностей является его эволюция от простых и естественных форм к сложным и абстрактным концепциям. В истории человечества ценности формировались под влиянием множества факторов: социокультурных, экономических, религиозных и философских.

Ценности представляют собой ключевые понятия, которые отражают то, что мы считаем значимым в нашей жизни. В философии и социально-гуманитарных науках понятие ценностей олицетворяет основные принципы и убеждения, которые обуславливают нашу мораль, поведение и оценку окружающего мира.

В философии ценности рассматриваются как абстрактные идеалы, которые являются руководящими нормами и принципами, определяющими то, что считается хорошим и желательным. Ценности направляют нашу этику и позволяют нам принимать решения на основе того, что мы считаем правильным и ценным. Философия исследует природу ценностей, их обоснование и их влияние на нашу жизнь. Она также исследует конфликты и противоречия между различными ценностями и утверждает, что ценности являются субъективными и зависят от культуры, общества и индивидуальных предпочтений.

В социально-гуманитарных науках ценности рассматриваются с точки зрения их социального значения и роли в обществе. Они определяют то, что общество считает важным и ценным, и формируют основу для норм и стандартов, которые регулируют поведение людей в обществе. Ценности играют важную роль в формировании культуры и идентичности общества, а также в определении его идеалов и целей. Они также служат основой для создания правовых

норм и институтов, которые обеспечивают социальное и моральное равновесие.

Основные определения понятия «ценность» в философии и социально-гуманитарных науках сводятся к их роли в формировании индивидуальных и общественных норм, морали, а также к их значимости для индивида и общества в целом. Ценности отражают то, что мы считаем важным и ценным, и формируют основу для наших убеждений, выборов и действий. Исследование и понимание ценностей в философии и социально-гуманитарных науках позволяют нам лучше понять сущность человека и общества и способствуют прогрессу и развитию наших цивилизаций.

Становление понятия ценностей – это непрерывный процесс, который продолжает осмысливаться и изменяться с течением времени, что обуславливает бесконечную актуальность данного вопроса. Формирование ценностей является неотъемлемой частью нашей культуры и сознания, определяет наши преимущества нравственные и этические установки.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Егоров А. В.* Знание и культура совести в жизни Сократа // В мире науки и искусства : вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. 2016. № 6 (61). С. 79–86.
 2. *Платон.* Государство / пер. А. И. Егунова // Собр. соч. : в 4 т. М., 1994. Т. 3.
 3. *Аристотель.* Никомахова этика // Соч. : в 4 т. М. : АН СССР, 1984. Т. 4.
 4. *Васильев В. А., Лобов Д. В.* Августин о добре, зле, добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 5.
 5. *Декарт Р.* Рассуждение о методе // Декарт Р. Соч. : в 2 т. М., 1989–1994. Т. 1.
 6. *Локк Дж.* Соч. : в 3 т. М. : Мысль, 1985. Т. 1: Опыт о человеческом разумении. (Философское наследие. Т. 93). 621 с.
 7. *Пилецкий С. Г.* Артур Шопенгауэр о чести, мести и возмездии // Известия вузов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2012. № 4 (24). С. 60–67.
 8. *Кант И.* Критика практического разума. М. : Канон, 1994.
 9. *Ницше Ф.* Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / пер. с нем. Е. Герцык [и др.]. М. : Культурная революция, 2005. 880 с.
 10. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. М. : Центр гуманит. инициатив, 2006.
 11. *Шелер М.* Избранные произведения. М. : Гнозис, 1994. 490 с.
 12. *Хайдеггер М.* Бытие и время / пер. с нем. В. В. Библихина. Харьков : Фолио, 2003. 503 с.
 13. *Сартр Ж. П.* Бытие и ничто : опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл., прим. В. И. Колядко. М. : Республика, 2000. 639 с.
 14. *Хабермас Ю.* Демократия. Разум. Нравственность : лекции и интервью (Москва, апр. 1989 г.). М. : Наука, 1992. 176 с.
 15. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие / пер. с нем. С. В. Шачина ; под ред. Д. В. Скляднева ; послесл. Б. В. Маркова. М. : Наука, 2000. 380 с.
- Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Магомадова Х. М., аспирант кафедры социальной философии и философии истории
E-mail: khavamg@mail.ru
- Moscow State University named after M. V. Lomonosov
Magomadova K. M., Post-graduate Student of the Department of Social Philosophy and Philosophy of History
E-mail: khavamg@mail.ru