

## ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ В КОГНИТИВНОМ КАПИТАЛИЗМЕ

И. Ю. Тихонова, А. С. Кравец

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 1 ноября 2023 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема отчуждения в постиндустриальном обществе, анализируются специфика креативного класса и противоречия, которые возникают в связи с производством и распространением знаний.

**Ключевые слова:** когнитивный капитализм, интеллектуал, креативный класс, прекариат, социальная философия, социальное проектирование.

**Abstract:** the article examines the problem of alienation in post-industrial society, analyzes the specifics of the creative class and the contradictions that arise in connection with the production and dissemination of knowledge.

**Key words:** cognitive capitalism, intellectual, creative class, precariat, social philosophy, social design.

Еще в конце XX в. теоретики постиндустриального общества заявили о рождении нового специфического класса – когнитивного класса. Во многом эти прогнозы оправдались, основой новой формы капитализма стало знание, а работники умственного труда занялись его интенсивным производством и обменом.

Когнитивный специалист вовлекается в непрерывный процесс производства знания, который детерминирует не только его профессиональную деятельность, но и сферу досуга. Действительно, планирование своего свободного времени и наполнение его деятельностью позволяют понять жизнь как осмысленный процесс. Работа и досуг тем более оказывают структурирующее воздействие на личность, чем меньше проявляет себя в этой роли общество. Поэтому так популярны сегодня организованные формы досуга, выражающиеся в определенной стратегии и направленные на реализацию потенциала личности или развитие навыков. Время жизни полностью находится под властью труда, если не непосредственного, то того, который инвестируется человеком в производство его идентичности. И работа, и свободное время оказываются включенными в единую сеть индивидуального самоопределения, которое подлжет экономическому расчету и оцениванию с точки зрения того, как субъект экономической деятельности реализует свои возможности и как он обеспечивает развитие общества.

«Общество личных интересов и потребностей не нуждается в религиозном, нравственном или политическом авторитете, который бы хотел обратить в свою пользу это конституирующее отсутствие и попытаться восполнить его необходимыми благами», – пишет

©Тихонова И. Ю., Кравец А. С., 2023

К. Лаваль [1, с. 232]. Он обращает внимание на то, как современные экономические отношения позволяют не только повысить доход граждан, но и связать их в единую систему взаимозависимости в структуре общества за счет необходимости удовлетворения личных нематериальных интересов. Последние включаются в систему производства, в которой самовоспроизводство (работа над собой) играет большую роль.

В современном обществе появляется понятие креативной идентичности, которое связано с тем, что идентификация, прежде достигаемая через социальные категории родства, гендера, национальной принадлежности, сегодня всё более становится возможна через самоопределение в профессиональном пространстве. Однако это не прежняя практика формирования профессиональной идентичности, которая строилась на осознании себя через трудовую деятельность. Это креативная идентификация, которая формируется посредством включения жизни в целом в процесс профессионального роста и личностного развития. Говорить о креативной идентичности чаще всего приходится применительно к работникам умственного труда, поскольку повышение их интеллектуального и культурного уровней напрямую влияет на профессионализм в целом. Кроме того, их работа всё более перестает ограничиваться жесткими временными рамками и требует постоянного включения в рабочий процесс.

Социальная идентификация сегодня может быть реализована через достижение успеха в профессиональной сфере, с тем отличием от прежней профессиональной самоидентификации, что сегодня повсеместно происходит размывание временных границ работы, и она становится непрерывной, задействуя

свободное время в целях повышения квалификации, переподготовки и личностного роста.

Это происходит достаточно завуалированно, секулярное общество провозглашает принцип саморазвития и ориентирует человека на то, что постэкономическое общество выводит человека за границы материалистических потребностей и позволяет удовлетворять нематериальные потребности. Существование, ориентированное на базовые потребности и замыкающее человека лишь в сфере материального, стигматизируется социумом. А потому работники умственного труда в свободное время заняты поиском новых возможностей для роста и самоопределения. Такое самоопределение с опорой на собственные интересы, ценности и представления способствует эксплуатации существования человека, его свободного времени и досуга. В такой ситуации жизнь человека попадает в жесткие рамки экономического расчета. Представитель когнитивного класса к своей работе и личному времени начинает относиться как к самому ценному на рынке. Но такое отношение распространяется на работника еще и со стороны предприятия, на котором он работает, и общества в целом. Сегодня важен конечный результат, быстрое устаревание знания способствует тому, что мотивация, способности, воображение работника важны только в той мере, в которой позволяют увеличить собственную продуктивность и ускорить потребление знания. Таким образом, отчуждение здесь становится возможным ввиду полного вовлечения когнитивного специалиста в производство.

Кроме того, в современном высокотехнологичном обществе ценность знания зависит от контекста, в котором оно реализуется, от скорости распространения, и относительно оценки знания со стороны общества всегда остается неизвестным результат применения этого знания. «Знания в принципе не приспособлены к тому, чтобы служить товаром. Затраты на их производство зачастую трудно определить, их стоимость как товара невозможно измерить общественно необходимым трудом, затраченным на их создание» [2, с. 13]. Общество может в данный момент времени не оценить его должным образом, что скажется на его потребительской стоимости. Поэтому, не имея четких критериев для оценки своей деятельности и ее результатов, личность максимально развивает свои способности, чтобы быть востребованной. В когнитивном капитализме производство охватывает самого человека, экономические отношения и общество в целом. Личность трансформирует свое бытие в угоду логике рынка и превращает свой досуг в непрерывный процесс прокачивания навыков, повышения личной эффективности и борьбу с прокрастинацией в норму субъективности. Происходит «тотальная мобилизация личности» [там же, с. 37], предполагающая полную

концентрацию индивидуальных ресурсов и формирование на их основе своей креативной идентичности, позволяющей увеличить возможную стоимость своих знаний, умений и навыков на рынке труда, переформируя себя и развивая.

Говоря о креативном классе и причинах отчуждения, необходимо обратить внимание на феномен капитализации способностей человека. Знания и умения становятся товаром, ценность которого придает субъекту значимость. Эмоциональный интеллект, коммуникативные навыки, когнитивный интеллект имеют высокую стоимость только в аспекте достижения экономического результата. Человек продает не результат своего труда, а свою жизнь в целом, поскольку в товаре реализуются помимо прочих еще и способность продать свои знания, доступность индивиду рынка, мобильность и возможность полностью идентифицировать себя и подчинить свою жизнь выполнению задачи. Кроме того, развивается модель самоэксплуатации, поскольку в ситуации распространения самозанятости и выведения рабочего процесса за пределы социального регулирования, на индивида возлагается бремя заботы о себе как о субъекте производства, индивидуально выстраивающем логику взаимоотношений с капиталом. Говоря о возникновении «человеческого капитала», Горц акцентирует внимание на том, как капитализм полностью завладевает человеком: «Трудящиеся должны теперь сами стать предприятием и даже на крупнейших заводах вынуждены сами заботиться о рентабельности своего труда. Конкурентная борьба вынуждает их принимать давление логики рыночного сбыта за собственную внутреннюю мотивацию» [там же, с. 14]. Введение стимулирующих выплат за различные дополнительные «опции» мы видим повсеместно, что обрекает трудящегося на постоянное наращивание своего потенциала. Между производством товаров и воспроизводством жизни постепенно стирается граница, и жизнь становится тем пространством, на котором профессионал выстраивает свои возможности по воспроизводству себя как экономического субъекта. Чем более творческим является труд индивида, тем больше вероятность его востребованности обществом.

Частая причина отчуждения заключается в стремлении государства снизить социальные затраты на существование работника. Снижение расходов на обучение, повышение квалификации, на социальное обеспечение выгодно работодателю, а потому специалист низводится до статуса орудия производства. Эту опасность замечают исследователи нового класса – прекариата, лишенного прав и обязанностей по сравнению с традиционными классами, который оказывается совершенно не защищен социально и не имеет стабильной основы для существования [3]. Человек вырывается из привычной ему повседневно-

сти ради реализации проекта, оставляет семью, уезжает в другой регион из-за технологической перенаселенности своего места проживания или, напротив, из-за отсутствия в нем спроса на данный вид работы.

Кроме того, увеличивается разрыв между временем жизни человека и временем, затраченным на производство знаний. Процессы обучения, переквалификации, саморазвития и усвоения нового знания протекают гораздо медленнее, чем время формирования нового знания. Ярko проявляется противоречие между когнитивными инвестициями и пониманием обществом ценности интеллектуальной деятельности и трендов экономического развития. Общество посредством экономических инвестиций, открытий рынков труда и поддержки направлений производства осуществляет контроль над интеллектуальной собственностью работников. Предоставление права на профессиональную деятельность, оценка этой деятельности показывают, как общество и компании понимают социальные, экономические, политические и культурные проблемы и как они эти проблемы могут решить. Здесь большую роль играет оценка экономических рисков государством и частными компаниями. Ведь гораздо менее рискованно обращать внимание на развитие тех отраслей, которые более популярны в обществе и не ставят под сомнение деятельность компаний. Таким образом, события и потребности общества переосмысливаются в контексте логики повышения прибыли, а когнитивные специалисты подвергаются дискриминации и селекции обществом, которое через предоставление квот, преференций и государственных заказов направляет деятельность работников умственного труда в определенное направление. Особенно это выражено в системе образования, где открытие различных направлений обучения, субсидирование государством исследований или затраты на образование населения показывают заинтересованность государства в определенных специалистах. Здесь отчуждение проявляется как невозможность применить полученные индивидом знания на практике, непринятие обществом результатов умственного труда.

Противоречие в современном обществе проявляется между затратами на производство и затратами на рекламу. И здесь необходимо знание работниками позиции государства, трендов общественного развития и направлений политического развития. Поскольку работник умственного труда сам для себя обозначает пространство и перспективы распространения знания, то от понимания общественной логики и логики капитализма зависит возможность продажи своего труда. Зачастую интеллектуала может постигнуть безработица именно по причине неумения продать свой интеллектуальный товар. Неслучайно Й. Кунде пишет о необходимости создания «духовно

направляемого менеджмента» [4, с. 45], целью которого является не только развитие концепции товара, но и налаживание адекватной рынку атмосферы внутри коллектива, что позволит осуществлять обмен информацией с рынком и эффективно реагировать на изменения как в предпочтениях потребителей, так и в экономике в целом.

Неслучайно современного работника многие исследователи представляют в образе медиатора или «интерфейса». Выполняя роль связующего центра между различными видами деятельности, сотрудниками и компанией, специалист координирует процесс производства и распространения знания. Когнитивный работник структурирует взаимодействие различных функциональных систем и ориентируется на адекватное сотрудничество с другими специалистами, на развитие ответственности, самостоятельности и личной инициативы в принятии решений. Особенно часто такую координирующую роль выполняют временные работники, фрилансеры, которые нанимаются на короткий срок для выполнения определенной работы, завершение которой не предполагает его дальнейшего присутствия в рамках компании. А потому становятся возможными выбор индивидуального графика, способов повышения квалификации, переобучение, планирование алгоритма выполнения той или иной деятельности. То есть уже не компания и работодатель ставят задачи перед работником, а последний сам разрабатывает пути решения тех или иных задач и даже определяет эти задачи. Именно поэтому всё чаще понятие «работа» мы заменяем понятием «проект», указывая тем самым на краткосрочный и стихийный характер деятельности человека, на новаторство и, вместе с тем, риски, которые эта деятельность подразумевает. Важно здесь и то, что профессиональный проект чаще всего сопряжен с личным проектом по созданию себя. «Сила ума доминирует в современных корпорациях. Это их суть. Мы все больше и больше конкурируем на основе своей компетенции» [5; 78]. На всех уровнях образования, в том числе сопровождающего нашу профессиональную деятельность, мы ориентируемся на компетенции, в первую очередь связанные с развитием умственных способностей и увеличением творческого потенциала. Реализовав проект, личность меняется, приобретает больше навыков, познает себя и развивается. Гибкость, необратимость (невоспроизводимость, а следовательно, оригинальность), краткосрочность и неопределенность – вот основные ориентиры трудовой деятельности сегодня. Причем чем более индивидуален проект, тем в большей степени не определены труд и перспективы работника.

Немаловажным является действительное понимание специфики работы когнитивного специалиста. На первый план выходит необходимость измерения

прежде иррациональных и не поддающихся контролю и планированию способностей личности. Компетенции настолько приоритетны в саморазвитии, что постоянное их оценивание и измерение способствуют тому, что личность утрачивает свою самостоятельную ценность. Объективирование интеллектуальных способностей в жесткие критерии оценивания этих способностей приводит к отчуждению человека от своей духовной сущности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Лаваль К.* Человек экономический. Эссе о происхождении неолитализма / К. Лаваль. – М. : Нов. лит. обозрение, 2010. – 432 с.

*Воронежский государственный университет  
Тихонова И. Ю., кандидат философских наук, доцент  
кафедры онтологии и теории познания  
E-mail: tikhonovaiu@yandex.ru*

*Кравец А. С., доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой онтологии и теории познания  
E-mail: kravets2011@mail.ru*

2. *Горц А.* Нематериальное. Знание, стоимость и капитал / А. Горц. – М. : Издат. дом Гос. ун-та Высш. шк. экономики, 2010. – 208 с.

3. *Стэндинг Г.* Прекариат : новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

4. *Кунде Й.* Корпоративная религия : создание сильной компании с яркой индивидуальностью и корпоративной душой / Й. Кунде. – СПб. : Стокгольм. шк. экономики в Санкт-Петербурге, 2002. – 268 с.

5. *Нордстрем К. А.* Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта / К. А. Нордстрем, Й. Риддерстрале. – СПб. : Стокгольм. шк. экономики в Санкт-Петербурге, 2005. – 219 с.

*Voronezh State University  
Tikhonova I. Yu., Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor of the Ontology and Theory of Knowledge Department  
E-mail: tikhonovaiu@yandex.ru*

*Kravets A. S., Doctor of Philosophical Sciences, Professor,  
Head of the Ontology and Theory of Knowledge Department  
E-mail: kravets2011@mail.ru*