

## ИДЕОЛОГИЯ КАК ЦЕННОСТНОЕ ОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОСТИ В СОВЕТСКОМ И КИТАЙСКОМ ВАРИАНТАХ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

А. А. Радугин, О. А. Радугина

*Воронежский государственный технический университет*

Поступила в редакцию 27 июля 2023 г.

**Аннотация:** в статье идеология представлена как специфическая сфера социальности, а именно – идеологическая социальность. Идеология, как специфическая форма социальности, представляет собой целостную структуру общества, которая не рядоположена со всеми другими структурами, а пронизывает их и определяет характер их функционирования. В обществе функционирует множество идеологических систем, которые различаются по масштабы применения. Наибольшее влияние на мировые процессы оказывали и продолжают оказывать так называемые «глобальные идеологии». Одной из таких идеологических систем является коммунистическая идеология, которая исторически существовала в двух основных формах: идеология построения коммунистического общества в СССР и идеология построения социализма с китайской спецификой в КНР.

**Ключевые слова:** идеологические системы, ценности, социальные идеалы, коммунистическая идеология, аттрактор, социальность.

**Abstract:** the article presents ideology as a specific sphere of sociality, namely, ideological sociality. Ideology as a specific form of sociality is an integral structure of society, which is not aligned with all other structures, but permeates them and determines the nature of their functioning. There are many ideological systems functioning in society, which differ in the scope of application. The so-called "global ideologies" have had and continue to have the greatest influence on world processes. One of such ideological systems is the communist ideology, which historically existed in two main forms: the ideology of building a communist society in the USSR and the ideology of building socialism with Chinese specifics in the PRC.

**Key words:** ideological systems, values, social ideals, communist ideology, attractor, sociality.

Феномен идеологии присутствует на всех этапах развития цивилизованного общества. По мнению исследователей, «по мере развития человеческой истории, видимая детерминационная сила со стороны идеологии в отношении социального развития нарастает» [1, с. 6]. В связи с этим следует признать, что проблема идеологических ориентаций является одной из самых актуальных проблем современности. Актуальность этой проблемы определяется теми задачами, которые решают все страны мирового сообщества. Особенная актуальность этой проблемы очевидна для современной России, которая на данном этапе исторического развития представляет собой транзитивное общество и решает задачи построения общества нового типа. Необходимым элементом для решения этой задачи является опора на адекватную картину реальности в выдвижение приемлемых для современного российского общества целей общественного развития и обоснования путей их достижения. А это, в свою очередь, предполагает преодоление идеологического вакуума, который образовался после пора-

жения СССР в «холодной войне». Многие исследователи обоснованно считают, что распад СССР связан с поражением в «холодной войне», которое было, прежде всего, идеологическим, поскольку коммунистическая идеология, на которой базировались все сферы общественной жизни страны, на каком-то этапе перестала восприниматься населением страны как адекватная картина реальности. В свою очередь, политика деидеологизация российского общества, которую начало проводить руководство России с 1991 г., привела к полной дезориентации населения страны в вопросах перспектив общественного развития России. Люди перестали понимать, какой тип общества надо строить, какие конечные цели необходимо достигнуть. Иными словами, в общественном сознании потеряна перспектива общественного развития, а, как известно, в обществе, без понимания перспективы развития, наступают такие негативные общественные настроения, как апатия, уныние и безнадежность. Следует отметить, что правящая элита России осознавала всю серьезность создавшегося идеологического вакуума и попыталась решить

эту проблему, на основе внедрения в общественное сознание ценностей либеральной идеологии в ее прозападном варианте. Однако попытка внедрения в общественное сознание ценностей либеральной идеологии в ее прозападном варианте на практике оказалась контрпродуктивной, поскольку она противоречила, сформировавшемуся в течение столетий российскому менталитету. В экспертной среде возникло устойчивое мнение, что преодоление этого идеологического кризиса предполагает создания идеологической альтернативы неолиберализму. По мнению российского философа и политического деятеля А. А. Зиновьева, в России должна быть «...создана новая идеология, сопоставимая по масштабам с марксистской идеологией, но превосходящая её по интеллектуальному уровню и по степени соответствия условиям и потребностям наступившего третьего тысячелетия» [2]. Для того чтобы была создана такая идеология, необходимо проанализировать, какими ценностными ресурсами располагают функционирующие в мире идеологические системы, насколько они приемлемы населению.

Задача статьи: на основе уяснения сущности идеологии раскрыть ее роль в качестве аттрактора социальности и проанализировать особенности коммунистической идеологии в советском и китайском вариантах.

Для решения этой задачи, по нашему мнению, необходимо, прежде всего, уяснить, в чем состоит сущность идеологии, а затем, используя системной метод исследования, на основе обоснования положения о ценностях как аттракторе идеологических систем показать, как это положение реализуется в конкретных идеологических системах.

Начнем с уяснения проблемы сущности феномена идеологии. В социальной философии идеология трактуется как специфическая сфера социальности. При такой трактовке идеологии ее понимание в социальной философии напрямую зависит от трактовки самой социальности. С точки зрения социогуманитарной науки, социальность – это надприродная реальность. С этих позиций идеология предстает как одна из их характеристик человека, благодаря которой он включен в отличный от природы мир культуры. Трактовка социума как процесса социальной жизнедеятельности или институциональной системы связей людей позволяет интерпретировать идеологию как самостоятельный социальный институт.

Необходимо отметить, что идеология не возникает в результате социальных процессов стихийно, как те или иные формы общественного сознания. Она по природе искусственный, сознательно создаваемый, в определенных целях, инструмент, управления индивидами, социальными группами, сообществами через механизмы индивидуального и общественного

сознания. Основополагающие идеи той или иной идеологической системы вырабатываются конкретными мыслителями, а затем они вводятся в так называемый «идеологический процесс», проходя определенные этапы, от формулирования, тиражирования различными инструментами, институционализируясь и создавая идеологическую социальность. Формулирование основополагающих идей идеологических систем осуществляют интеллектуалы-идеологи. Важным этапом на пути формирования и функционирования идеологии является ее институционализация. На этом этапе основополагающие идеи берутся на вооружение такими институтами, как государство, политические партии, общественные движения. Данные институты, используя имеющиеся в их распоряжении средства, в целях достижения своих социальных целей, осуществляют тиражирование основополагающих идей той или иной идеологической системы различными инструментами: институтами образования и воспитания, средствами массовой информации, включая печатную продукцию, телевидение, кинематограф, Интернет, в котором для этих целей в современном информационном обществе значительная роль принадлежит сетевым структурам. Сформированная на этой основе идеологическая социальность начинает жить собственной жизнью, по инерции воспроизводя идеологические конструкторы.

А теперь перейдем к рассмотрению методологического аспекта данного исследования. Методологическая специфика системной методологии связана с тем, что она ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину. В основе системной методологии лежит принцип системности, который утверждает положение о том, что все предметы и явления мира – это системы различных типов и видов целостности и сложности. На базе этого принципа складывается целая сеть философских и общенаучных понятий: часть, целое, элемент, система, целостность, связи, аттрактор, зоны бифуркации, точка бифуркации, межсистемное взаимодействие и др.

По нашему мнению, все развитые идеологии представляют собой системы. В современной науке система трактуется как упорядоченное и целостное взаимодействие элементов как частей целого. Целым может быть любое явление, которое образует совокупность составляющих его частей. Целое далеко не всегда может носить органический характер. Оно может представлять собой кучу элементов. Поэтому для понимания особенностей системы большое значение имеет характер связи и взаимодействия в ней элементов. Развитая система характеризуется, прежде всего, целостностью. В целостной системе формиру-

ются новые свойства и качества, которые не присущи отдельным частям, но возникающие в результате их взаимодействия в определенной системе связей. В этом взаимодействии частей и целого ведущей стороной является целое. В свою очередь, части, детерминируясь целым, не являются пассивным его продуктом, а представляют собой активное начало, порождающее в процессе взаимодействия систему в той же степени, в какой они сами порождены системой. Они активно воздействуют на систему, формируя те или иные ее параметры или, по крайней мере, влияя на них.

По нашему мнению, каждая развитая идеология, как система, включает в себя в качестве частей два важных элемента. Первым можно назвать теоретико-концептуальный элемент, который содержит определенную картину мира, складывающуюся из научных представлений о Вселенной, обществе, человеке, месте и роли личности в мироздании, смысле жизни личности в этом мире. Иными словами, в рамках теоретико-концептуального элемента идеологии значительное место принадлежит мировоззренческой составляющей.

Теоретико-концептуальный элемент играет большую роль в идеологических системах. Однако следует иметь в виду, идеология – это не просто теоретический конструкт, а системная, целостная идеологическая структура общества, включающая в себя систему научных, философских, правовых, политических, экономических, этических эстетических, социологических знаний. Следует подчеркнуть, что в этой картине мира доминирующее место занимают представления о социальной реальности, движущих силах общественного развития, социальных закономерностях, оценки возможностей прогрессивного развития общества, конечных целей этого развития и средств достижения желаемых результатов. Как правило, теоретико-концептуальный элемент любой идеологической системы формируется на базе каких-то конкретных философских систем и в нем содержатся мировоззренческие конструкции. Следует отметить, что в идеологических системах осуществляется одностороннее, социально-пристрастное отражение социальной действительности, с позиций заинтересованных в данной идеологической системе сторон. При этом эта часть образа социальной действительности представляется в качестве целостности, в качестве наиболее полной ее картины. Социальная заинтересованность в построении идеологических конструктов предопределяет особенность теоретико-концептуального аспекта идеологического подхода к социальной реальности. Именно эта особенность идеологического отражения действительности позволила К. Марксу и Ф. Энгельсу характеризовать идеологию как «иллюзорное сознание».

Вторым важным элементом идеологических систем является ее программно-директивный элемент. Наличие этого элемента в системе идеологии обусловлено тем, что в идеологических системах одним из самых существенных элементов, их «ядром» выступают ценности, высшей формой которых являются социальные идеалы. С точки зрения системной методологии ценности и идеалы следует квалифицировать как аттрактор идеологических систем. Именно они выполняют интегрирующую функцию в той или иной идеологической системе. В социогуманитарной литературе идеологию зачастую рассматривают как совокупность ценностных представлений об обществе, поскольку объектом идеологии является социальное, в виде группы социальных отношений или их упорядоченной совокупности (тот или иной социум). В этой конфигурации ценности выступают либо как норма (своеобразный масштаб оценки), либо как программа действия (прескрипция). Идеологию образуют ценностные представления об обществе, которые носят рационализированный, концептуализированный характер, характеризуются отчетливым изложением, доказательностью и всеобщим характером построения. В связи с этим можно сделать вывод, что выработка и обоснование ценностей и социальных идеалов – доминантная задача идеологии. А это означает, что одной из главных социальных функций идеологии является выдвижение ценностей и социальных идеалов, на реализацию которых должна быть направлена практическая деятельность людей. В связи с этим перед идеологами стоит задача осуществить разработку целей общественного развития и средств их достижения. При этом следует подчеркнуть, что важнейшей задачей идеологии является выработка долговременных стратегических программных целей и исторических задач, стоящих перед социальными группами в частности и обществом в целом. Поэтому идеология выступает своеобразным инструментом социального ориентирования и прогнозирования. Сформулированные в идеологических системах ценности и социальные идеалы должны отражать чаяния, надежды и устремления широких масс. В них концентрируется ценностно-целевые ориентиры развития социума, поскольку для того чтобы правильно определить пути, направление развития множества сторон социума, нужно иметь представление о той конечной цели развития, к которой стремится данная социальная группа и общество.

Идеология – это не только теоретический конструкт, формирующий мировоззрение индивидов, регулятивы их поведения и директивы действий, а но и сложнейшая целостная структура общества, рядоположенная с экономической, политической, духовной, социальной структурой и сферами жизнедеятельности общества и определяющая все перечислен-

ные структуры и сферы общества. Как справедливо подчеркивает российский философ В. С. Малицкий, «идеологическая структура общества пронизывает все другие структуры, проникает в их “социальную ткань”. По его образному выражению, “идеологию можно сравнить с нервной системой человеческого организма”» [3].

Идеологии призваны сформулировать также представление о лучшем устройстве будущего общества. Идеологические знания и ценности организуют, регулируют, направляют, интегрируют деятельность личностей во всех сферах жизнедеятельности общества, объединяют страны с однотипной идеологией в цивилизации.

В обществе функционирует множество идеологических систем, которые различаются по масштабы применения. Наибольшее влияние на мировые процессы оказывали и продолжают оказывать так называемые «глобальные идеологии». Одной из таких идеологических систем является коммунистическая идеология, создателями которой были К. Маркс и Ф. Энгельс. Данная идеологическая система презентовалась общественному сознанию как проведенная на высоком теоретическом уровне разработка принципов и путей достижения высочайшего уровня жизни людей. В данной системе декларировалось отсутствие в коммунистическом обществе эксплуатации и угнетения. Основным инструментом создания коммунистического общества должен стать «свободный труд» «свободных людей». В идеологической системе коммунистического общества были заложены принципы гуманизма. Личность постулировалась как главная ценность этого общества. При этом всестороннее развитие личности провозглашалось как одна из главных целей развития общественных отношений и инструмент их совершенствования.

Значительная роль в формировании коммунистического общества отводилась научно-техническому прогрессу, который должен преобразовать производительные силы и производственные отношения и, таким образом, сформировать материально-техническую базу коммунистического общества. В результате развития научно-технического прогресса, появления новых технологий социальная сущность общества коренным образом должна измениться, труд людей станет носить, по преимуществу, творческий характер.

Согласно данной идеологической системе строительство коммунистического общества – длительный процесс. Это своеобразная эпоха существенных преобразований всех сфер общественной жизни, которые предполагают прохождение определенных стадий развития социализма. Создатели и сторонники коммунистической идеологии, учитывая высокий статус науки в XIX–XX вв., всячески подчеркивали

ее «научность». В качестве главного аргумента, в пользу такого утверждения, являлась ссылка на то, что ее научное обоснование осуществлялось на основе исследования законов политической экономии, которое К. Маркс совершил в своем главном труде «Капитал». Без сомнения, в коммунистической идеологии, как и во всякой значительной идеологической системе, значительную роль играет знаневый элемент. Однако в идеологических построениях большое значение имеют сугубо философские идеи. Как справедливо отмечал российский философ А. А. Зиновьев, «... беспрецедентный исторический успех марксизма объясняется не какой-то высочайшей научностью, как это было многими принято думать, а идеологичностью... Был создан идеологический миф, будто в “Капитале” дано высоконаучное объяснение и обоснование всех важнейших утверждений и прогнозов марксизма. На самом деле ничего подобного в нем нет. Он сыграл свою роль именно своей непонятностью, именно как миф... тут имеет место лишь имитация научности» [2]. Философской основой коммунистической идеологии являются диалектический и исторический материализм (материалистическое истолкование истории). Диалектический материализм играет в данной системе роль методологических оснований всех глобальных процессов, а исторический материализм служит теоретической основой интерпретации социальных процессов.

Следует отметить, что коммунистическая идеология в СССР и странах так называемого «социалистического содружества» на протяжении десятков лет эффективно выполняла свои социальные функции, служила «скрепой» всей общественной системы, регулировала отношения институтов государства и поведение населения социумов. Однако в какой-то период своего существования она вступила в фазу бифуркации и ее влияние резко пошло на спад. Фаза бифуркации социальных систем – не одномоментный процесс, занимает относительно большой период времени. Решающие события протекают в так называемой «точке бифуркации». В СССР и странах социалистического содружества этот процесс протекал в конце 80-х – начале 90-х гг. XX столетия. Исследователи называют ряд причин краха коммунистической идеологии на данном социальном пространстве, включая и успехи в идеологическом противоборстве капиталистического и социалистического мироустройств. Но мы считаем, что основную роль в этом крахе сыграл внутренний фактор: изменение социальной ориентации правящей элиты в пользу частно-собственнических отношений.

Необходимо отметить, что крах коммунистической идеологии на советском социальном пространстве не означает краха коммунистической идеологии как формы социальности. В коммунистической иде-

ологии содержался очень значительный потенциал. Поэтому она оказалась исторически востребованной: живет и развивается, но уже на другом социальном пространстве – в Китайской Народной Республике. И в ней коммунистическая идеология представляется как идеология построения социализма с китайской спецификой. В научном и повседневном обороте идеология построения социализма с китайской спецификой называется «осуществлением великой китайской мечты». Идею построения социализма с китайской спецификой сформулировал основатель Коммунистической партии Китая Мао Цзедун. Об этом он сказал уже в октябре 1938 г. в докладе на 6-м пленуме ЦК КПК шестого созыва. По его словам, «нужно научиться применять марксистско-ленинскую теорию к конкретным условиям Китая. Если коммунисты будут трактовать марксизм в отрыве от особенностей Китая, то это будет абстрактный, выхолощенный марксизм» [4].

Данная установка получила свое развитие в трудах Дэн Сяопина и продолжает поддерживаться и развиваться нынешним лидером КПК Си Цзиньпинем. На базе новых идеологических установок в КНР сформировалась оригинальная модель экономической системы, суть которой базируется на социально-ориентированной и регулируемой государством социалистической экономике с использованием рыночных механизмов.

Базируясь в теоретической части на работах классиков марксизма-ленинизма, она, естественно, содержит в себе элементы пятитысячелетней китайской культуры. И среди этих элементов видную роль играет конфуцианство. В связи с этим можно даже сказать, что ее содержание в значительной мере раскрывается в терминах конфуцианства. Одним из таких ключевых терминов является «сяо кан чжи цзя». В российских научных исследованиях этот термин часто переводят как «среднезажиточная семья». Но это частное экономическое определение данного термина. В конфуцианской традиции данный термин имеет более широкое, символическое содержание. Следует отметить, что в содержании коммунистической идеологии советского социального пространства содержалось множество умозрительных идеологических штампов, которые не редко придавали этой идеологической системе утопический характер. В отличие от коммунистической идеологии СССР идеология построения социализма с китайской спецификой носит более конкретный характер. В ней прописаны этапы построения социализма с китайской спецификой, как с содержательной стороны, так и с конкретными сроками реализации каждого из этих этапов.

Исходя из программных материалов КПК становится явным, что, обеспечив к 2021 г. уровень жизни

населения «сяо кан чжи цзя», КНР в соответствии с партийными решениями «двинулась по пути развернутого социалистического строительства к следующему рубежу 2049 г. Официальная формулировка данного этапа строительства социализма звучит следующим образом: это формирование «богатого, могущественного, демократического, цивилизованного и гармоничного социалистического государства» [5]. Между этими рубежами в программных документах Коммунистической партии Китая запланирован и «промежуточный финиш» – 2035 г., к которому должна осуществиться социалистическая модернизация. Необходимо отметить, что под термином «социалистическая модернизация» в КНР подразумевается строительство материально-технической и технологической базы для реализации главной задачи 2049 г. – формирование «богатого, могущественного, демократического, цивилизованного и гармоничного социалистического государства» [6].

В статье идеология представлена как специфическая сфера социальности, а именно – идеологическая социальность. Все развитые идеологии носят системный характер и включают в себя два важных элемента: теоретико-концептуальный и программно-директивный элементы. «Ядром» идеологических систем выступают ценности и социальные идеалы, которые с позиций системной методологии необходимо рассматривать как аттрактор идеологических систем, поскольку они выполняют интегрирующую функцию в идеологических системах. Идеология, как специфическая форма социальности, представляет собой целостную структуру общества, которая не рядоположена со всеми другими структурами, а пронизывает их и определяет характер их функционирования. В обществе функционирует множество идеологических систем, различающихся по масштабам применения. Наибольшее влияние на мировые процессы оказывали и продолжают оказывать так называемые «глобальные идеологии». Одной из таких идеологических систем является коммунистическая идеология, которая исторически существовала в двух основных формах: идеологии построения коммунистического общества в СССР и идеологии построения социализма с китайской спецификой в КНР.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жилина В. А. Идеология как атрибут социального бытия : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / В. А. Жилина. – Челябинск, 2010.
2. Зиновьев А. А. Идеология партии будущего / А. А. Зиновьев. – М. : Алгоритм, 2018. – 240 с.
3. Малицкий В. С. Идеология : сущность, структура, исторические типы : социально-философский анализ : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / В. С. Малицкий. – М., 2006.

4. Мао Цзедун. Избранные произведения : в 5 т. / Мао Цзедун. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1967. – Т. II. – С. 265–266.

5. Ху Цзиньтао. Выступление на торжественном собрании по случаю 90-й годовщины основания КПК /

Ху Цзиньтао. – URL: [http:// kprf.ru>international/94559.html](http://kprf.ru/international/94559.html)

6. Выступление Ху Цзиньтао на торжественном собрании по случаю 90-й годовщины основания КПК. – URL: [http:// kprf.ru>international/94559.html](http://kprf.ru/international/94559.html)

*Воронежский государственный технический университет*

*Радугин А. А., доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и истории*

*E-mail: aradugin@yandex.ru*

*Радугина О. А., доктор философских наук, доцент кафедры философии, социологии и истории*

*E-mail: radugina@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University*

*Radugin A. A., Doctor of Philosophy, Professor of the of Philosophy, Sociology and History Department*

*E-mail: aradugin@yandex.ru*

*Radugina O. A., Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Philosophy, Sociology and History Department*

*E-mail: radugina@yandex.ru*