

ЖАН БОДЕН КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

О. В. Гуторович

Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского

Поступила в редакцию 23 июня 2023 г.

Аннотация: статья посвящена Жану Бодену, чье становление как философа и политического деятеля приходится на эпоху Возрождения. Перед автором стоит задача показать, что гуманистические идеалы эпохи нашли отражение и в творчестве мыслителя. Им затронуты самые разнообразные проблемы, волновавшие гуманистов. Среди тем, которым Ж. Боден уделял внимание: человек и преклонение перед его разумом, вопросы нравственного воспитания, критика рабства, проблемы государственного устройства, справедливости и веротерпимости, идея прогресса.

Ключевые слова: Жан Боден, эпоха Возрождения, гуманизм, нравственность, государственное устройство, справедливость, прогресс, естественная религия.

Abstract: the article is devoted to Jean Bodin, whose formation as a philosopher and politician falls during the Renaissance. The author is faced with the task of showing that the humanistic ideals of the epoch were reflected in the work of the thinker. He touched upon a wide variety of problems that worried humanists. Among the topics that J. Bodin paid attention to man and the worship of his mind, questions of moral education, criticism of slavery, problems of government, justice and religious tolerance, the idea of progress.

Key words: Jean Bodin, Renaissance, humanism, morality, government, justice, progress, natural religion.

Деятельность французского мыслителя Жана Бодена (1530–1596) приходится на XVI в. Он принадлежит эпохе Возрождения, сформировавшей мировоззрение и оказавшей влияние на его решения и взгляды. В исследованиях, посвященных творчеству Ж. Бодена, отмечается противоречивость философа, что объясняется не только особенностями развития самой гуманистической эпохи, но и сложностью политической истории Франции, в тесной взаимосвязи с которой протекала политическая карьера и интеллектуальная жизнь мыслителя [1, с. 7].

Родившись в г. Анжере, в семье мастера ткацкого цеха, Боден получил блестящее образование, соответствовавшее эпохе Ренессанса. За духовными и интеллектуальными упражнениями, начавшимися в монастыре ордена кармелитов, последовало обучение в университетах Анжера, Тулузы, Парижа, а также Колледже четырех языков, прославившемся прогрессивными идеями преподавательского состава и своими учениками, среди которых следует назвать католического священника Игнатия Лойолу, ученого Кальвина, литератора и философа Рабле. Не случайно Габриэль Нодэ, французский ученый, известный своим вкладом в создание первой библиотеки Мазарини, называл анжерца «лучшим человеком Франции» [там же, с. 8]. Блестяще эрудированный, он владел древнегреческим, древнееврейскими латинским языками. Интерес к естественным наукам сочетался с увлече-

нием гуманитарными дисциплинами, среди которых Боден отдавал предпочтение истории, философии и теологии. Всё это было вполне в духе его эпохи.

Перед нами мыслитель, мировоззрение которого формировалось магистром философии Гийомом Прево, профессором законовещения и председателем Парижской следственной палаты Арно дю Ферье, французским епископом Анже. Благодаря кармелитам ему была знакома философия Джона Бэконторпа, отличавшаяся критическим подходом к основным положениям схоластики, а также взгляды его учителя, тайного сторонника Реформации гебраиста Франсуа Ватабля, учеником которого был знаменитый Пётр Рамус, открыто выступавший против учения Аристотеля. Не без причины у Бодена возникает план создания в Тулузе школы на гуманистических принципах, реализация которого без поддержки местных жителей оказалась невозможной.

Благодаря своим незаурядным способностям Боден добился успеха на политическом поприще. Он играл заметную роль при дворе Генриха III Валуа, был советником Франсуа, герцога Алансонского и Анжуйского, став профессором римского права, занимал должности адвоката парижского Парламента и королевского прокурора города Лана, принимал участие в собрании Генеральных Штатов в Блуа, а также выполнял дипломатические миссии в Польше и Англии [2, с. 129–130].

Из-под пера Жана Бодена вышло «десять новаторских для его эпохи трактатов по истории, теории

государства и права, экономике, проблемам религии и общества, по натурфилософии» [там же, с. 130–131], – отмечает профессор, специалист по истории Франции М. С. Бобкова. Среди них: «Метод легкого познания истории» (1566), «Шесть книг о государстве» (1576), «О демомании колдунов» (1580), «Вселенский театр природы» (1590), «Семичастный разговор» (1593) и др. Мы вправе говорить о внушительном наследии мыслителя, ставшего автором теории прибавочной стоимости, теории государства и государственного суверенитета. Библиография источников и работ о Бодене еще в 2001 г. насчитывала 1477 позиций [там же, с. 131].

Жан Боден не просто человек эпохи Ренессанса, его взгляды соответствуют гуманистическим идеалам своего времени. Восхваление и преклонение перед человеком находит отклик в его работах. В трактате «Метод легкого познания истории» философ делает вывод, что человек, связан с Творцом «определенным сходством» [3, с. 33]. Творящая природа наделила человека разумом и подтолкнула его к размышлению о себе, к исследованию окружающей действительности и Божественной истории. Человеческий разум объявляется «высшей точкой естественного развития» [там же, с. 37]. Его деятельность способна возвысить человека над всем животным миром, даря свет истины, позволяя проникнуть не только в сущность человеческих поступков, но и в «ясные начала природы», постигая устройство всего мира, его гармонию, движение и формы [там же, с. 21]. Познание ведет к единению с Богом, избавляет человека от «варварства и жестокости» [там же, с. 42].

«Не золото и серебро есть альфа и омега богатства, а человек, обладающий разумом и свободой воли» [4, с. 81], из которой проистекает почти вся человеческая история, с ее ошибками, противоречиями, добродетелями, пороками и злодеяниями [3, с. 22]. Человеку свойственно отклоняться от естественного порядка, впадать во всевозможные грехи в силу заблуждений и ложных представлений, но нельзя не признать, что именно человеческая воля творит законы, создает социальные институты, оказывает влияние на религиозные обряды и порождает новые нравы. Согласно Бодену, свобода воли проявляется в любом действии [5, с. 60].

Рисуя образ человека, анжерец обращает внимание на его нравственный облик. Он высказывает мысль, что все добродетели можно свести к четырем основным – благо разумию, сдержанности, честности и справедливости. Ж. Боден оспаривает позицию Платона, который был убежден, что справедливость является высшим проявлением нравственности благодаря способности контролировать разум и приводить все в гармонию [3, с. 40]. По мнению философа, таким статусом логичнее наделить благо разумие,

которое не только обеспечивает связь между всеми добродетелями и различными знаниями, но и объединяет души людей. В своих выводах Жан Боден близок позиции Эпикура, считавшего, что от благо разумия произошли все добродетели, поэтому «благо разумие есть величайшее благо» [6, с. 520].

Добродетель достойна уважения, как и одаренность человека от природы, его способность обращаться к вещам, постигаемым умом, упорядочивать все знания о мире и приумножать их. Знания, духовная и моральная деятельность воспитывают человека, поэтому постижение наук и приобщение к морали должны идти рука об руку. Такой подход позволит воспитать тех, кто будет заботиться об общем благе. Эти идеи, высказанные Ж. Боденом в «Речи о наставлении молодежи к сенату и народу Тулузы» (1559), заканчиваются рассуждением о гуманистическом методе обучения и утверждением, что невежество кроется в непонимании фундаментальных принципов философии, истории, политики и права [5, с. 20]. Обучение наукам должно быть основано не на наставлениях преподавателей, а на знакомстве с подлинными научными текстами. Особое внимание следует обратить на философию и историю. Первая предстает перед нами в качестве «самой жизни», «устанавливающей пределы добра и зла», вторая является «учительницей жизни», без которой философия «оставалась бы безмолвной» [3, с. 14]. Кроме того, обучение должно быть «гражданским, домашним и нравственным», где «первое учит контролировать государство, второе – семью, третье – самого себя» [там же, с. 33]. Только такое обучение воспитывает достойного человека и учит его управлять собой.

В тесной взаимосвязи с представлением Ж. Бодена о человеке и его достоинстве находится отношение философа к рабству. Институт рабства должен быть исключен из государственной системы, так как никто не имеет права обращаться с другим человеком, «как с диким животным, посаженным на цепь и обязанным выполнять определенную службу» [там же, с. 196]. Это бесчеловечно и противоречит человеческой природе. Жестоко и несправедливо допускать насилие и убийства, прикрываясь существованием рабства. Тем не менее, данный институт сохраняется на протяжении длительного времени, что объясняется страхом и убежденностью в том, что освобожденные рабы «станут угрожать государству» [там же, с. 196].

По мнению философа, рабство несправедливо. В отличие от Сократа, отождествлявшего рабов и животных, а также Платона и Аристотеля, считавших рабство естественным состоянием общества [7, с. 184], Ж. Боден пытался продемонстрировать его бесполезность и опасность для государства. Во-пер-

вых, производительность рабского труда нельзя увеличить, так как нет личной заинтересованности раба в его результатах. Во-вторых, рабство всегда было и остается источником внутренних конфликтов, ведущих к восстаниям и войнам рабов. Необходимо учесть опыт мусульман, освободивших всех рабов своего вероисповедания, следуя настояниям Мухаммеда. Однако отмену рабства нужно осуществлять постепенно, чтобы не «последовала плачевная волна обнищания и разорений, что обычно влечет за собой гибель государства» [3, с. 197]. Данная традиция гуманистического свободомыслия позднее будет подхвачена просветителями. Но и Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ж. Кондорсе, рассуждая о самоценности и достоинстве личности, будут предупреждать об опасности, которую несет в себе освобождение рабов без должной подготовки к принятию свободы.

Жану Бодену близка и идея справедливости, которая должна быть положена в основу государственного устройства. В «Методом легкого познания истории» в главе VI «Формы управления государствами» мыслитель раскрывает этот принцип. Справедливость не тождественна равенству. Будучи последователем Платона, он отрицает идею «аристократического коммунизма», соглашаясь с Аристотелем, утверждавшим, что «одни властвуют, а другие находятся в подчинении» [8, с. 398]. Философ убежден, что к неравенству нужно относиться как к естественной необходимости. Свидетельством тому весь мир, представляющий собой сочетание разнородных элементов. В основе гармонии «сочетание несходного» [3, с. 239]. Этот принцип реализуется и в обществе. Лучшее государственное устройство «копирует природу»: его стабильность обеспечивается сведением воедино разнородного. Что же касается идеи естественной необходимости, то следует заметить – она не нова. Проблема естественного порядка вещей рассматривалась в трудах Аристотеля, привлекала стоиков, оказалась востребованной и в трудах философа Возрождения.

Как сторонник монархии анжерец критикует демократию, базирующуюся на утопической и нежизнеспособной идее экономического и правового равенства, и аристократию, склонную перерастать в олигархат, правящая верхушка которого стремится исключительно к реализации собственных интересов. Что же касается демократических государств, то сама природа протестует против них, демонстрируя отсутствие «нескольких голов на одном туловище ... и вожаков среди пчел, оленей в стаде» [там же, с. 242]. Идея равенства не применима к власти, «мудрость правления – природный дар только избранных» [там же, с. 239]. Таким образом, справедливость не исключает существования иерархии в обществе. Порядок, согласие, стабильность и общественный прогресс в

государстве должны обеспечиваться разными слоями населения – от высших до низших. Вслед за Аристотелем Ж. Боден придает особое значение среднему классу, рассматривая его в качестве посредника между богатыми и бедными, а также скрепляющей силы и опоры государства. Очевидно, что наличие в обществе неравенства не должно мешать хорошей жизни и социальному миру, поэтому одной из основных функций государства является регулирование данных вопросов. Кроме того, каждому надлежит действовать, во-первых, «в границах, очерченных законом», во-вторых, «по справедливости и согласуясь с совестью людей» [там же, с. 179]. Такой подход вполне в духе Платона, считавшего, что справедливость и правосудие есть в буквальном смысле следование добру.

По сути, рассуждая об общественном благе, Ж. Боден поднимает проблему социального развития – политики, направленной на удовлетворение интересов разных слоев населения и их согласия. В решении таких вопросов можно полагаться только на королевскую власть, которая должна быть полезной гражданскому обществу. Поэтому в своих рассуждениях философ затрагивает тему воспитания будущего правителя, которому надлежит быть не только сведущим и подготовленным регулярными упражнениями в разных вопросах, но и добродетельным, не позволяющим себе совершать безнравственные поступки, истинно поклоняющимся Богу и вдохновляющимся его примером [там же, с. 258]. Где есть благоговение перед священной волей, там есть справедливость, благочестие и добродетель [там же, с. 222], следуя ей, можно прийти к гармоничному развитию и процветанию государства. В правителе необходимо воспитать «ответственность перед страной, любовь к подданным и приверженность справедливости» [там же, с. 266].

Проблема человека и устройства человеческого общества у Ж. Бодена вплетена в осмысление философии истории. Историческое познание открывает перед ним сущность происходящих изменений в мире. Фиксируемые преобразования человека, его мышления и общества ведут к постановке проблемы прогресса и находят отражение в рассуждениях мыслителя. Ж. Боден не разделяет исторического пессимизма Гесиода, сформулировавшего еще в IX в. до н. э. в поэме «Труды и дни» историческую концепцию «золотого века». Ему ближе оптимизм Платона, Аристотеля, Лукреция Кара и их вера в то, что мир пребывает в постоянном развитии. Проведенный анализ изменений, происходивших в человеческом обществе, позволил философу определиться с периодизацией истории. Он выделил три периода. Первый связан с активной деятельностью народов юго-востока, их вкладом в становление религии и ревностным пости-

жением законов Вселенной. На смену данной эпохи, названной «эпохой души», приходит «эпоха разума» или второй период, связанный с господством народов Средиземноморья, интерес которых лежал в плоскости создания государств и разработки законов. На третий период выпало открытие различных ремесел, искусств, новейших изобретений, в чем себя особенно ярко проявили народы Севера. По мнению Ж. Бодена, сегодня человечество пребывает на рубеже третьей эпохи, характеризующейся господством грубой силы [там же, с. 108–109].

Присущая Ж. Бодену вера в безграничные возможности человека находит убедительное подтверждение в фактическом материале, который он использует, чтобы продемонстрировать преимущества и достоинства современного мира. Следуя Платону, философ пытается показать прогресс в области социального и нравственно-этического измерений. На смену грубой силе и преступлениям, подлости и бесчестию, царящим в обществе, пришло законопослушание. Жестокости и варварству люди предпочли нормы, установленные обществом и утонченные нравы. Современники проявляют больше мудрости, сосредоточены на воспитании души и упражнениях ума [там же, с. 265], что способствует совершенствованию нравственности и росту гуманности в отношениях людей.

Нельзя не признать, что многие науки и искусства были развиты греками, а римляне превзошли всех в военном ремесле и развитии культуры. Однако период варварства уничтожил многие из их завоеваний. Тем не менее, человечеству удалось после длительного упадка продемонстрировать удивительное стремление к наукам, добиться изобилия знаний и высветить множество талантов [там же, с. 266]. В научных и географических открытиях, прокладывании новых морских путей, многочисленных путешествиях, развитии торговли, совершенствовании и модернизации ремесленного искусства Ж. Боден видит подтверждение поступательного развития истории. Он восхищается пользой магнита, исцеляющей медициной, книгопечатанием, изменившими жизнь людей самым замечательным образом. Ошибкой, с его точки зрения, является утверждение, что «род человеческий ухудшается», заблуждением является и «отрицание достижений наших предков, заложивших основу многих искусств» [там же, с. 268].

Преклонение Ж. Бодена перед человеческим разумом и его исключительными возможностями, с одной стороны, прекрасно укладывается в общую парадигму гуманистического мировоззрения эпохи Возрождения, с другой стороны, ее нельзя назвать тривиальной, так как в 70–80-е гг. XVI в. в обществе распространяется дух сомнения и скепсиса. Данные тенденции проявляются в трудах знаменитых фран-

цузских философов М. Монтеня (1533–1592) и Ф. Санчеса (1550–1623). Убежденность М. Монтеня в недостоверности человеческого познания и Ф. Санчеса в том, что «препятствие на пути к знанию заключается не в объекте, а скорее в воспринимающем субъекте, который не может получить доступ к самим вещам» [9], только подчеркивают оптимизм Ж. Бодена в отношении дальнейших перспектив человечества. Нельзя не отметить и то, что его идеи оказали существенное влияние на взгляды таких просветителей, как А. Тюрго, Ж. Кондорсе, И. Гердера, отстаивавших идею непрерывного прогресса, движимого разумом.

Становление Ж. Бодена как философа протекало в сложный политический период для Франции. Деятельность Жана Кальвина и его последователей протестантов-кальвинистов («гугенотов») спровоцировала затяжные гражданские войны. В исторической науке принято говорить о восьми религиозных войнах, пришедшихся во Франции на 1562–1598 гг. Они сопровождалась мятежами, заговорами и убийствами, унося жизни сотен тысяч людей. Кульминацией этих событий стала Варфоломеевская ночь [10]. Главный автор «черной легенды» Франции публицист, близкий друг и последователь Ж. Кальвина, Франсуа Отман писал о 100 тысячах убитых в этот день [1, с. 40]. В ходе гражданских войн политический вес приобрели могущественные дворянские дома – Гизы, Конде, Монморанси, что препятствовало укреплению абсолютной монархии, тормозило процесс объединения страны и отрицательно сказывалось на развитии национальной экономики. Можно предположить, что исторические события, свидетелем и участником которых был Ж. Боден, привели его к созданию концепции естественной религии. Человек прогрессивного гуманистического склада ума не мог равнодушно созерцать происходящие события, поэтому, рассуждая о гармоничном развитии государства, философ приходит к идее религиозной терпимости.

Знакомясь с историей жизни Ж. Бодена, обращаешь внимание на то, что он не был последователен в своих религиозных предпочтениях. В юности, попав в орден кармелитов, Ж. Боден получил католическое образование. Перебравшись в 1552–1553 гг. в Женеву, он принимает кальвинизм, а в 1562 г. при принятии должности адвоката Парижского парламента ему приходится под присягой подтвердить свою приверженность католицизму. Прагматичным ли подходом вызваны данные решения или чем-то другим, остается только гадать. При этом уже в 1559 г. в опубликованной философом работе «Речь о наставлении молодежи к сенату и народу Тулузы» обнаруживаются рассуждения Ж. Бодена об опасностях религиозной розни. В качестве альтернативы им предлагается взаимное согласие религий, признающих истинного

Бога [1, с. 20–21]. В основе оптимального общественного устройства должен лежать принцип гармонии, в качестве столпа которого мыслитель рассматривает религиозную толерантность.

В работе «О демонии колдунов», вышедшей в 1580 г., Ж. Боден назовет «разъединение религии и отсутствие веры в единого Бога» [там же, с. 47] в качестве причины религиозных войн во Франции. Данные причины спровоцировали и события Варфоломеевской ночи, которые следует воспринимать как Божью кару.

Поиск гармоничных отношений в сфере религии продолжается и в «Семичастном разговоре», в котором устами естествоиспытателя Торальбы, Ж. Боден пытается нащупать единственно верный путь для всех конфессий в поисках истинного Бога и спасения [там же, с. 62]. Он приходит к выводу, что, встав на путь веротерпимости, можно обеспечить политический мир в стране, преодолеть ненависть и враждебность представителей разных конфессий. Но он не просто ищет способ примирения разных конфессий, его интересует философско-теологический инструментарий, который бы продемонстрировал основания для установления гармонии в обществе и государстве. Поэтому Ж. Бодену так важно показать, что все развитые религии имеют некоторое сходство. Они признают Единого Бога, придерживаются идеи морального сознания и свободы человека – все эти постулаты и должны послужить компромиссом и составить основу естественной (разумной) религии. Мыслитель убежден, что изначально религия была идентична морали, что привлекало в ней всё человечество. С течением времени и в силу разных обстоятельств упор был сделан на церковную догматику и культовую деятельность, спровоцировавших ее разделение на различные вероисповедания [11].

Ж. Боден далеко не первый обратился к проблеме единой религии. В 1453 г. Николай Кузанский (1401–1464) издает сочинение «О мире верь». После печальных событий, связанных с захватом Константинополя турками-османами, он рассуждает о причинах войны и указывает на расхождение в религиозных убеждениях, побуждающих «поднимать друг на друга оружие» [12]. В этом же произведении звучит мысль, что во имя мира необходимо объединение религий. Религии должны быть едины, так как Бог един.

Идея всеобщей религии была высказана и итальянским философом-неоплатоником Марсилио Фичино (1433–1499), в представлении которого Бог релевантен разуму, следовательно, в каждой религии присутствует всеобщий разум, что дает основание рассуждать о существовании единой религии.

Взгляды данных философов получили развитие в эпоху Нового времени. Г. Лейбниц, Ф. Вольтер,

Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, А. Коллинз, Г. Лессинг рассуждают о «религии разума», назначение которой в обеспечении бесконфликтного сосуществования людей в границах общего блага [11].

Все представленные выше идеи Ж. Бодена свидетельствуют о его погруженности в атмосферу своей эпохи. Уважение к человеку и его достоинству, дух свободы и терпимости, идеал справедливости и вера в прогресс составляют фундамент, на котором выстраивается мировоззрение Возрождения.

Не является исключением и «Вселенский театр природы» (1590) – естественнонаучное сочинение философа, посвященное главе гугенотов Генриху Наваррскому, в котором он демонстрирует интерес к философии природы. Переосмысливая представления об устройстве Вселенной, анжерец вносит изменения в деистическую концепцию, получившую название «театр мира» (*theatrum mundi*). Ее распространение в Европе приходится на конец XV – начало XVI в. после перевода трудов еврейских и арабских ученых на латинский язык. Данная работа не претендует на изложение гениальной теории или авангардного подхода в области естествознания. Тем не менее в ней Ж. Боден высказал свое несогласие с позицией деистов, утверждавших, что Бог создал Вселенную, совершенный механизм с причинно-следственными связями и возможностью дальнейшего существования без Творца. Он допускает вмешательство Бога в события, происходящие в мире. Кроме того, философ описывает две ипостаси Господа: Бога-творца и Бога природы, констатируя перманентное присутствие божественного в природе [1, с. 64]. По сути, в стремлении философа показать красоту мироздания и удивительный замысел просматривается шаг навстречу пантеистическим идеям.

В заключение хочется отметить, что перед нами незаурядный философ с прекрасным образованием, государственный деятель, чьи религиозные взгляды всегда были предметом споров и подозрений, мыслитель, глубоко воспринявший основные идеалы гуманистической парадигмы. В центре его интересов всегда оставался человек и человеческое общество. Идеалы свободной личности и справедливого общества нашли отражение в его произведениях, реализовавшись в идее отмены рабства, в веротерпимости, в великой утопии – концепции мировой религии, примиряющей все народы. Об интересе к его творчеству свидетельствует тот факт, что «с 1566 года и до конца XVII века в Европе было издано около 40–50 тыс. экземпляров сочинений Бодена» [2, с. 133]. Имя Жана Бодена навсегда вписано в историю философии. Созданная им картина мира соответствует образу мыслей Ренессанса и логике гуманизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сахарчук И. А. Жизнь и парадоксы Жана Бодена : параллельный историко-биографический очерк / И. А. Сахарчук // Боден Ж. О демономании колдунов / пер. с фр. и лат. И. Сахарчука. – М. : CHAOSSS PRESS, 2021. – 410 с.

2. Бобкова М. С. Книги Жана Бодена в фондах Российских библиотек / М. С. Бобкова // Люди и тексты : исторический альманах. – 2022. – № 15. – С. 129–149.

3. Боден Ж. Метод легкого познания истории / Ж. Боден. – М. : Наука, 2000. – 412 с.

4. Гугняк В. Я. Жан Боден (1530–1596) как представитель раннего меркантилизма / В. Я. Гугняк // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 15. – С. 80–85.

5. Боден Ж. О демономании колдунов / Ж. Боден ; пер. с фр. и лат. И. Сахарчука. – М. : CHAOSSS PRESS, 2021. – 410 с.

6. Эпикур. Антология мировой философии : Античность / Эпикур. – Мн. : Харвест ; М. : АСТ, 2001. – 960 с.

Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского

Гуторович О. В., кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, почетный работник сферы образования РФ

E-mail: vka@mil.ru

7. Долгополов В. Е. Осмысление рабства античными философами / В. Е. Долгополов // Вопросы студенческой науки. – 2019. – Вып. 6 (34). – С. 183–186.

8. Аристотель. Политика / Аристотель // Соч. : в 4 т. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 376–644.

9. Франческо Санчес // Стэнфордская энциклопедия философии. – URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5b59a762-6460e92d-eb950d25-74722d776562/https/plato.stanford.edu/entries/franciscosanches/ (дата обращения: 14.05.2023).

10. Плешкова С. Л. Реальности и мифы Варфоломеевской ночи / С. Л. Плешкова // Вопросы истории. – 1998. – № 8. – С. 114–124.

11. Философия : энцикл. словарь / под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 1072 с.

12. Тажуризина З. А. Знания о религии от древнейших времен до XVIII века / З. А. Тажуризина. – URL: <https://kazedu.com/referat/68355> (дата обращения: 16.05.2023).

*Military Space Academy named after A. F. Mozhaisky
Gutorovich O. V., Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor, Associate Professor of the History and
Philosophy Department, Honorary Worker of Education of
the Russian Federation*

E-mail: vka@mil.ru