

УДК 101.3

ИДЕОЛОГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЕМ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Е. В. Авдеенко

Воронежский государственный технический университет

Поступила в редакцию 18 января 2023 г.

Аннотация: *цель статьи – выявить сущность и основные социальные функции идеологии, раскрыть ее манипулятивную роль в политических процессах. Было установлено, что идеология, как теоретический уровень общественного сознания, представляет собой, прежде всего, систему идей и ценностей, на основе которых люди осознают и оценивают свое отношение к социальной действительности. Манипуляция в современных политических процессах широко применяется, как на глобальном уровне, так и на уровне конкретного социума, в рамках тоталитарной, авторитарной или демократической политических систем, своеобразие которых определяется господствующей идеологией.*

Ключевые слова: *манипуляция, сущность идеологии, социальные функции идеологии, политические процессы на различных уровнях.*

Abstract: *the purpose of the article is to reveal the essence and main social functions of ideology and uncover its manipulative role in political processes. It was established that ideology as a theoretical level of public consciousness presents a system of ideas and values on the basis of which people realise and evaluate their attitude to social reality. Manipulation in modern political processes is widely applied, both at the global level and at the level of a particular society, within the framework of totalitarian, authoritarian or democratic political systems, the originality of which is determined by the dominant ideology.*

Key words: *manipulation, the essence of ideology, social functions of ideology, political processes at various levels.*

В современном политическом процессе широко используются разнообразные инструменты манипулирования электоральным и социальным поведением отдельных индивидов и групп. В зарубежной и отечественной политологической литературе получили широкое отражение различные аспекты феномена манипуляции. Так, зарубежные политологи А. Вэре [1], Р. Гудин [2], У. Рикер [3] исследовали феномен манипуляции в политическом процессе с методологических позиций. А влияние феномена манипуляции на общественное мнение исследовали Дж. Ерик и Дж. Тодд [4, р. 235–243]. Роль телевидения в манипулятивных процессах анализируется в работах политолога М. Паренти [5, р. 229–230, 232–241], а также в статье российских политологов Е. Г. Дьяковой и А. Д. Трахтенберга [6]. Особенности манипуляции массовым сознанием в политической рекламе исследовались в работе С. Ю. Лисовой [7]. Информационную аномию и манипуляцию сознанием в советском и постсоветском обществе рассматривала О. Б. Него-

даева [8]. Тесная связь манипуляции с политическими процессами выявляется С. Н. Бледным, который характеризует манипуляцию как специфический инструмент управления политическими процессами. С. Н. Бледный считает, что «управление политическими процессами – это общее направление воздействия на мотивационную сферу человека, манипулятивное управление – важнейшая часть этого процесса» [9, с. 6]. Высоко оценивая исследование связи манипуляции с политическими процессами С. Н. Бледного, мы считаем необходимым возразить ему по принципиальному вопросу трактовки феномена манипуляции. По нашему мнению, отождествление понятий «манипуляция» и «макиавеллизм» не правомерно. В политологии термин «макиавеллизм» связывается с социальной практикой аморально-неправовых политических действий, которые подчинены принципу «цель оправдывает средства» [10, с. 134], однако, по нашему мнению, манипуляция политическим поведением может осуществляться в

© Авдеенко Е. В., 2023



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

рамках позитивных морально-нравственных установок. Следует также иметь в виду, что феномен манипуляции осуществляется не только в политических процессах, но и в других многочисленных видах социальных практик человеческого бытия. Среди инструментов манипуляции в политических процессах ведущую роль играет идеология. Однако проблема специфики идеологии как социального и политического феномена и ее манипулятивная функция в политических процессах в научной литературе исследованы недостаточно полно. Внести определенный вклад в исследование данной проблемы мы намерены в данной статье.

Задача статьи – на основе выявления сущности и основных социальных функций идеологии раскрыть ее манипулятивную роль в политических процессах.

Чтобы решить эту задачу, на наш взгляд, прежде всего, необходимо прояснить сущность идеологии в целом, как социального феномена общественной жизни. По нашему мнению, идеология как теоретический уровень общественного сознания представляет собой, прежде всего, систему идей и ценностей, на основе которых человек осознает и оценивает свое отношение к социальной действительности. Идеология призвана формировать социальные ценности и идеалы, воплощение которых в социальную реальность – цель практической деятельности людей. Такова общая оценка сущности социального института идеологии. Однако уже с самого начала введения понятия «идеология» в научный оборот в социогуманитарной литературе был очевиден ее манипуляционный характер, и идеология трактовалась как искаженное представление действительности, «ложное сознание», «иллюзорное сознание». Позднее среди исследователей феномена идеологии росло понимание, что идеология чаще всего выступает как инструмент политических партий, государства, церкви и других социальных институтов, поэтому не следует ограничиваться ее интерпретацией как разновидности ложного или иллюзорного сознания, а следует рассматривать ее как специфическую сферу социальности, то есть социальную реальность. Такое понимание идеологии мы встречаем в работах французского философа, неомарксиста Луи Альтюссера. По его словам, идеология – это «органическая составная часть всякой социальной тотальности» [11]. И в этой социальной тотальности идеология, по Л. Альтюссеру, выполняет функцию средства манипуляции. В связи с этим он акцентирует внимание на ее бессознательных основаниях. В своей работе «Идеология и идеологические аппараты государства» он признает, что идеология представляет собой систему представлений, которые непосредственно не связаны с сознанием, а функционируют в виде образов или понятий, и они оказывают влияние на большинство

людей, минуя их сознание, т. е. воздействуют на психику людей скрытым для них образом [ibid.]. Аналогичную Альтюссеру оценку идеологии дает словенский философ Славой Жижек, по словам которого «идеология представляет собой не просто иллюзорную репрезентацию действительности, напротив, идеологию следует рассматривать как саму эту действительность, а сама действительность должна пониматься как “идеологическая”» [12, с. 28]. Далее он уточняет свое понимание онтологического измерения идеологии и пишет: «“Идеологическое” не есть “ложное сознание” (социального) бытия, но само это бытие – в той мере, в какой это бытие имеет основание в “ложном сознании”» [там же]. Идеологическая социальность, по Жижеку, детерминирует социальное и политическое поведение людей. Закономерно возникают два взаимосвязанных вопроса: кто является субъектом манипуляции идеологией и в чьих интересах осуществляется эта манипуляция. Свою версию в ответ на эти вопросы дали К. Маркс и Ф. Энгельс. По их мнению, идеологические структуры производятся в интересах определенных социальных групп и носят социально-заинтересованный характер.

Следует отметить, что идеология как феномен специфической социальности представляет собой синтетическое образование, которое включает в свое содержание теоретико-концептуальный, программно-директивный, организационно-практический и поведенческий компоненты. В теоретико-концептуальном компоненте идеологами формируются мировоззренческие конструкции, ценности и идеалы. Социальная заинтересованность в построении идеологических конструкций предопределяет особенность теоретико-концептуального аспекта идеологического подхода к социальной реальности. В идеологических системах осуществляется одностороннее, социально-пристрастное отражение социальной действительности, в которых эта часть образа социальной действительности представляется в качестве целостности, наиболее полной ее картины. Именно эта особенность идеологического отражения действительности позволила К. Марксу и Ф. Энгельсу характеризовать идеологию как «иллюзорное сознание», «ложное сознание», «средство манипуляции» [13].

Поскольку одна из главных социальных функций идеологии состоит в выдвигании ценностей и идеалов, на реализацию которых должна быть направлена практическая деятельность людей, то задача идеологов – осуществить разработку целей общественного развития и средств их достижения. Следует подчеркнуть, что одной из важнейших задач идеологии является выработка долговременных стратегических программных целей и исторических задач, стоящих перед социальными группами. Поэтому идеология выступает своеобразным инструментом социального

ориентирования и прогнозирования. В структуре идеологии одним из самых существенных элементов выступают социальные идеалы. Выработка и обоснование социальных идеалов – доминантная функция идеологии. Социальные идеалы отражают чаяния, надежды и устремления широких масс. В социальном идеале концентрируются ценностно-целевые ориентиры развития социума. Ведь для того чтобы правильно определить пути, направление множества сторон социума, нужно иметь представление о той конечной цели развития, к которой стремится данная социальная группа, общество в целом.

Следует отметить, что в классовом обществе различные социальные группы вырабатывают свои, чаще всего противоречащие друг другу идеологические системы. Поэтому в данном типе общества перманентно протекает идеологическая борьба с целью придать интересам господствующего класса форму всеобщих интересов и, таким образом, внедрить в общественное сознание данного общества идею общности интересов всех классов. Именно этот аспект различных идеологических систем позволяет рассматривать их как идейно-теоретические, ценностно-смысловые интеграторы того или иного социума. Широко распространенным манипулятивным приемом, служащим этой цели, является этернизация (от лат. *aeternus* – «вечный»). Каждая господствующая социальная группа в своих идеологических конструкциях объявляет неизменными те институты, ценности и идеалы, которые наиболее существенны для ее господствующего положения, и аргументирует эту абсолютную значимость ссылкой на «природу человека» и т. д. Таким образом, идеология, по своей сущности, предполагает борьбу за единство ценностных установок и экспансию, навязывание их с помощью различных манипулятивных инструментов. В прошлом такие инструменты черпались из арсенала церкви, институтов образования и воспитания. В современных социумах целенаправленная манипулятивная деятельность по формированию необходимых установок общественного и индивидуального сознания преимущественно осуществляется средствами массовой информации и коммуникации, включая Интернет.

Необходимо отметить, что идеология не возникает в результате социальных процессов стихийно, как те или иные формы общественного сознания. Она по природе искусственный, сознательно создаваемый конструкт для манипуляции через общественное и индивидуальное сознание социальным и политическим поведением объектов манипуляции. Она формируется в так называемом «идеологическом процессе», проходя определенные этапы от формулирования, тиражирования различными инструментами, институализируясь и создавая идеологическую социаль-

ность. Формулирование основополагающих идей осуществляют интеллектуалы – идеологи. Но идеология не может быть эффективным средством манипуляции, если при формировании основополагающих идей не учитывается социальная реальность той или иной исторической эпохи, той или иной страны, особенности менталитета населения. В своем первоначальном виде она «дитя» своего времени, но с изменением социальной реальности она претерпевает трансформацию, чтобы соответствовать запросам объектов манипуляции. Важным этапом на пути формирования и функционирования идеологии является ее институционализация. На этом этапе основополагающие идеи берутся на вооружение такими институтами, как государство, политические партии, общественные движения. Данные институты, используя имеющиеся в их распоряжении средства, в целях манипуляции объектами осуществляют тиражирование основополагающих идей той или иной идеологической системы различными инструментами: институтами образования и воспитания, средствами массовой информации, включая печатную продукцию, телевидение, кинематограф, Интернет. Сформированная на этой основе идеологическая социальность начинает жить собственной жизнью, по инерции воспроизводя идеологические конструкты. Выполнение идеологией консолидирующей функции осуществляется на основе функционирования идеологического процесса, который следует рассматривать как организационно-практический компонент идеологии. В идеологическом процессе создаются и развиваются идейно-теоретические и ценностно-смысловые конструкты, происходит их внедрение в общественное сознание в форме идеологических систем или идеологом. Эффективность конкретной идеологической системы определяется степенью принятия гражданами ее ценностей и целей, а также мерой их воплощения в практической деятельности широких слоев населения. Как подчеркивал немецкий социолог К. Мангейм, сильная сторона идеологических систем как раз и состоит в том, что они способны интегрировать людей и аккумулировать их энергию, направляя ее на определенные формы действия [14].

Проведенный нами анализ сущности и основных функций идеологии позволяет принять предложенное А. А. Радугиным определение идеологии: «идеология – это совокупность идей, ценностей и идеалов, выражающих определенную общественную цель, которая, овладев массами и организовав их, превращается в мощную материальную силу, способную как разрушить общественные порядки, так и закрепить новые» [15, с. 90].

Рассмотрев сущность и основные функции идеологии, перейдем к анализу идеологии как средства

манипуляции социальным поведением. Прежде всего, следует отметить, что субъекты манипуляций используют идеологию в двух ее формах: как целостную развитую систему и как краткий, действенный ее вариант – в форме идеологем. Идеология как целостная система включает в свое содержание: 1) мировоззренческий компонент, предполагающий определенную картину мира, базирующуюся на онтологических, гносеологических и антропологических принципах; 2) аксиологический компонент, содержащий ценностно-смысловые принципы; 3) социальный компонент, раскрывающий декларируемую систему социальных отношений; 4) политический компонент, раскрывающий декларируемую систему властных отношений; 5) футурологический компонент, в котором декларируется конечная цель общественного развития, к которой якобы стремится субъект манипуляции. Иногда достижение этой конечной цели предусматривает прохождение определенных этапов, которые, свою очередь, разбиваются на подэтапы. Идеологемами в социогуманитарной литературе называют идеологические конструкты, в которых в афористичной форме выражена основная идея или ценность той или иной идеологической системы. В зависимости от особенностей этапа развития общества идеологема в рамках одной и той же идеологической системы могут модифицироваться.

Манипуляция в современных политических процессах широко применяется, как на глобальном уровне, так и на уровне конкретного социума. Политическое манипулирование на уровне геополитики имеет огромные последствия для всего мирового сообщества. Геополитика – это глобальное взаимодействие стран и народов современного мирового сообщества. Для оценки уровня и характера этого взаимодействия в политической науке применяется геополитический подход. Геополитический подход – это метод анализа и оценки взаимодействий стран и народов на основе политико-географического принципа. На основе геополитического подхода исследователи оценивают мировые политические процессы в политологических категориях «однополярный мир», «двухполярный мир», «многополярный мир». По мнению исследователей, в современных мировых политических процессах доминирующее положение занимает система однополярного мира. Основными инструментами политического манипулирования субъектами однополярного мира являются такие ценности, как «демократия», «права человека», с помощью навязывания которых различным странам и народам они стремятся укрепить свое господствующее положение в этом мире. На уровне конкретного социума в рамках тоталитарной, авторитарной или демократической политических систем, своеобразие которых определяется господствующей идеологией,

манипуляция социальным поведением происходит в соответствии с их особенностями, поскольку в каждой из этих систем манипулятивные процессы осуществляют различные субъекты, и они располагают различными возможностями. В частности, в тоталитарных политических системах манипулирование политическим поведением проявляется в форме пропаганды «достигнутых успехов». В демократических политических системах манипулирование возрастает в связи с электоральными процессами. Отсюда можно сделать вывод, что сам характер политического процесса, определяемый симпатиями и предпочтениями электората, задает особенности технологий манипулирования.

Из вышеизложенного следует, что политическое манипулирование интенсифицируется в ключевые для каждого типа политических систем периоды политического процесса. Иными словами, интенсивность политического манипулирования напрямую связана с событиями, которые задают циклы политических процессов: в условиях тоталитарной политической системы такими событиями являются основные события правящей партии (съезды, конференции и т. п.); в авторитарных политических системах – перевороты, путчи и т. п.; в демократических политических системах – электоральные циклы.

Итак, мы ставили перед собой задачу на основе выявления сущности и основных социальных функций идеологии раскрыть ее манипулятивную роль в политических процессах. В ходе исследования было установлено, что идеология как теоретический уровень общественного сознания представляет собой, прежде всего, систему идей и ценностей, на основе которых осознается и оценивается отношение людей к социальной действительности. Идеология нацелена на формирование социальных ценностей и идеалов, на реализацию которых должны быть ориентированы усилия людей. Выработка и обоснование ценностных ориентаций и социальных идеалов – доминантная функция идеологии. Представляя собой, по своей сущности, манипулятивный инструмент, идеология выполняет в политических процессах три взаимосвязанные между собой социальные функции: 1) отражение и выражение интересов различных крупных социальных групп; 2) выработка и обоснование ценностных ориентаций и социальных идеалов; 3) консолидация общества и аккумуляция его энергии с целью направить его на конкретные формы действия в интересах правящей элиты. Манипуляция в современных политических процессах широко применяется, как на глобальном уровне, так и на уровне конкретного социума в рамках тоталитарной, авторитарной или демократической политических систем, своеобразие которых определяется господствующей идеологией.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ware A.* The concept of manipulation : its relation to democracy and power / A. Ware // *Brit. j. of polit. Science: L.* – 1981. – Vol. 11, pt 2. – P. 163–181.
2. *Goodin R. E.* Manipulatory politics / R. E. Goodin. – London : Yale univ. press, 1980. – 250 p.
3. *Riker W. H.* The art of political manipulation / W. H. Riker. – London : Yale univ. press, 1986. – 152 p.
4. *Yeric J. L.* Public opinion : the visible politics / J. L. Yeric, J. R. Todd. – Itasca : Peacock, 1983. – 243 p.
5. *Parenti M.* Make-believe media : the politics of entertainment / M. Parenti. – N. Y. : St. Martin's press, 1992. – 241 p.
6. *Дьякова Е. Г.* И все подумали хором / Е. Г. Дьякова, А. Д. Трахтенберг. – Екатеринбург, 1999. – 60 с.
7. *Лисова С. Ю.* Манипуляция массовым сознанием в политической рекламе (региональный аспект) : дис. ... канд. полит. наук / С. Ю. Лисова. – М., 2004. – 215 с.
8. *Негодаева О. Б.* Информационная аномия и манипуляция сознанием в советском и постсоветском обществе / О. Б. Негодаева // *Гуманитарные и социально-экономические науки.* – 2007. – № 3. – С. 43–47.
9. *Бледный С. Н.* Истоки российского «макиавеллизма» : управление политическими процессами в общественной мысли России во второй половине XIX – начале XX века / С. Н. Бледный. – М. : Экслибрис-Пресс, 2003. – 318 с.
10. *Бачинин В. А.* Политология : энцикл. словарь / В. А. Бачинин. – СПб. : Изд-во В. А. Михайлова, 2005. – 287 с.
11. *Althusser L.* Idéologie et appareils idéologiques d'Etat / L. Althusser // *Althusser L. Positions (1964–1975).* – Paris : Les Éditions sociales, 1976. – P. 67–125.
12. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии / С. Жижек ; пер. с англ. Вл. Софронова. – М. : Худ. журн., 1999. – 114 с.
13. *Маркс К.* Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1988. – 574 с.
14. *Манхейм К.* Избранное. Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М. : Юристъ, 1994. – 736 с.
15. *Радугин А. А.* Идеология почвенничества – идейно-ценностный инструмент легитимизации власти в современной России / А. А. Радугин // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Философия.* – 2010. – № 1. – С. 89–100.

Воронежский государственный технический университет

Авдеенко Е. В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и истории

E-mail: jjaane@yandex.ru

Voronezh State Technical University

Avdeenko E. V., Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Philosophy, Sociology and History Department

E-mail: jjaane@yandex.ru