

**«БЬЕТ ХАОС В БЕРЕГ НАШ»:
ПОНЯТИЕ «КАТАСТРОФА» В ФИЛОСОФИИ А. Л. ЧИЖЕВСКОГО**

М. Л. Захаров

Главное управление МЧС России по Мурманской области

Поступила в редакцию 10 января 2022 г.

Аннотация: в статье исследуются представления А. Л. Чижевского о возможных природных, социальных и антропогенных катастрофах и взаимосвязях между ними. Новизна проведенного исследования заключается в классификации катастроф в философии А. Л. Чижевского. Историко-реконструктивный, сравнительно-исторический методы и текстологический анализ источников позволили автору уточнить терминологический аппарат философа. В статье раскрывается влияние исторической обстановки на взгляды философа. Мыслитель не исключал гибели человечества, но выдвигал программу «телепатизации космоса», реализация которой станет гарантией бессмертия человечества.

Ключевые слова: А. Л. Чижевский, космос, катастрофа, катаклизм, хаос, «телепатизация космоса», «телепатическое человечество».

Abstract: the peculiarities of A. L. Tchizhevsky's ideas about possible natural, social and anthropogenic catastrophes and the relationship between them are investigated in the article. The novelty of the research is in consists in the classification of catastrophes in the philosophy of A. L. Chizhevsky. Historical-reconstructive, comparative-historical methods, textual analysis of the sources helped the author to clarify the terminological apparatus of the philosopher. The article analyzes the influence of the historical situation on the views of the philosopher. The A. L. Chizhevsky did not rule out the death of humankind, but put forward a program of «telepatization of the cosmos», the implementation of which will guarantee the immortality of humankind.

Key words: A. L. Tchizhevsky, cosmos, catastrophe, cataclysm, chaos, «telepatization of the cosmos», «telepathic humankind».

В конце XIX – начале XX в. широко распространились представления о катастрофах, вызванных падением метеора, столкновением с кометой, извержениями вулканов или остыванием недр Земли, а также гибелью Солнца. Этому способствовали успехи науки: доказательство Э. Ф. Хладни возможности падения метеорита, разработка Ф. А. Бредихиным методики определения состава газа комет, контракционная гипотеза Ж.-Б. Э. де Бомона, некоторые выводы из гипотезы Канта-Лапласа.

В 20-х гг XX в. на смену утратившей популярность в конце XIX в. антиэволюционной теории катастрофизма приходит неокатастрофизм – совокупность гипотез, постулирующих катастрофы как факторы, повлиявшие на геологические и биологические процессы на земном шаре.

Тема катастрофы проникла в литературу, и к началу XX в. оформился жанр апокалиптической фантастики. Возможное столкновение

с кометой популяризовал в статьях и романе «Конец света» К. Фламарион.

Эти идеи не могли не повлиять на Александра Леонидовича Чижевского; отклик на них можно встретить не только в его научных трудах, но и в мемуарах, неопубликованных архивных рукописях и поэтическом наследии.

К. Э. Циолковский, с которым Александр Леонидович тесно общался в юности, среди ожидающих землю бедствий отмечал столкновение с кометой или аэролитом, повышение температуры почвы и воздуха, подъем вод мирового океана и обледенение Земли. Для него гибельные сценарии были лишь обоснованием необходимости космической экспансии. А. Л. Чижевский смотрел на катастрофы с точки зрения концепции гелиотараксии, т. е. с позиций солярно-теллурических связей.

Скупые разрозненные высказывания позволяют утверждать, что термины «катастрофа» и «катаклизм» использовались А. Л. Чижевским как синонимы неблагоприятного события, влекущего трагические последствия. Однако термин «катаклизм» чаще применялся для обозначения событий гибельных для всего человечества. Неоднократно указывая на неуничтожимость Космоса, мыслитель в трудах разного времени выделял различные по уровню природные катастрофы.

1. *Катастрофы в далеком Космосе* – гибель солнц и целых галактических систем, взрывы сверхновых звезд. Мыслитель разделял представление о том, что во Вселенной все тела в той или иной степени воздействуют друг на друга, а значит, о некотором трудноуловимом влиянии гравитации и различных видов радиации даже далеких звезд на Землю [1, л. 3, 5, 13, 14].

2. *Локальные* – «некоторых участков Земли» [2, с. 397] – могут проходить почти незаметно как погружение необитаемых островов в «морские пучины», а могут, как гибель легендарной Атлантиды [3, с. 10], надолго оставаться в памяти человечества.

3. *Глобальные* – сверхмощная вспышка на Солнце или метеоритная угроза.

4. *Эндогенные*, вызванные процессами в недрах Земного шара (землетрясения, извержения вулканов), биосфере (эпидемии, пандемии, эпизоотии, нашествия вредных насекомых), климате (наводнения или засухи), которые совпадают с ростом, пиком, реже спадом солнечной активности и образуют «эпохи стихийных катастроф» [4, с. 25, 31].

5. *Экзогенные* – следствие угроз из космоса. К ним мыслитель относил внезапное повышение температуры Солнца, столкновение Земли с кометой или метеоритом.

6. *«Преждевременные»*, т. е. неожиданные, могущие произойти в любой момент: столкновение с большим метеоритом или «кометой, содержащей ядовитый газ» [2, с. 404]. Процессы в ядре земного шара, следствием которых станет выделение в атмосферу газов или повышение температуры воздуха. Стремительное разогревание Солнца, подъем уровня мирового океана.

7. «Своевременные» – фактически научно обоснованные, с прогнозируемыми сроками, к которым человечество имеет время подготовиться. К таким относится гибель Солнца, сроки жизни которого теория Лапласа определяла в несколько миллионов лет.

8. По степени вероятности: *неизбежные* (угасание Солнца), *возможные* (подъем вод мирового океана), *маловероятные* (столкновение с кометой или гигантским метеоритом).

Таким образом, глобальными катаклизмами являются экзогенные, а эндогенные – только локальными. Неожиданными могут быть и эндогенные и экзогенные катастрофы. Представления мыслителя о катастрофах в большей или меньшей степени вероятных, основаны на гипотезах или концепциях, а статусом неизбежности наделено теоретическое положение о гибели Солнца и Солнечной системы.

А. Л. Чижевский считал природные катастрофы периодическими неизбежными природными явлениями. А регулярность, с его точки зрения, есть имманентный признак всякого устойчивого процесса. Закону ритма подчинены все космические тела, а значит, процессы в Солнечной системе и коре Земного шара [5, л. 43, 46, 48].

В размышлениях о катастрофах А. Л. Чижевским часто употреблялось понятие «хаос». В некоторых случаях мыслитель использовал этот термин в одном ряду с понятиями «природная стихия» и «разрушительная сила», но чаще, причем еще в юношеских стихах, хаос понимается как кажущийся беспорядок, сверхсложная закономерность, которую наука еще не постигла. «Система стройных сил: // Но грубый слух их принимал за первобытный хаос» [6, с. 67]. Более того, как условие возникновения нового порядка: «Из хаоса стремят // Формотворящие строительные токи, // Иные времена иным мирам дарят // И утверждают их движение на сроки» [там же, с. 34].

Мыслитель – детерминист: «случайность – ...мера нашего незнания» [7, с. 658, 659, 668]. То, что воспринимается как случай, – проявление сверхсложных законов, в том числе не познанных. С позиций стихийной натуралистической диалектики А. Л. Чижевского возникновение порядка из хаоса есть переход от сверхсложного порядка, законов которого наука еще не знает, к состоянию, закономерности которого уже постигнуты.

Социальные катастрофы: бунты, восстания, революции, погромы, религиозные истерии. Мыслитель доказывал, что помимо общественных условий для их возникновения необходим высокий уровень нервно-психического возбуждения масс, вызванный ростом солнечной активности. Таким образом, социальные катастрофы являются социально-природными [там же, с. 300, 350, 670].

Во второй половине XX в. А. Л. Чижевский размышлял и об антропогенных катастрофах. Главная угроза человечеству – ядерная война. Этот катаклизм он оценивал как преждевременный, глобальный и глупый, ибо ознаменует торжество несовершенных социальных отношений и злой воли над разумом.

В 1950-х – 1960-х гг. мыслитель подмечал отдельные черты надвигающейся экологической катастрофы, а именно – загрязнение воздуха промышленных городов, средством борьбы с которым считал ионизатор собственного изобретения. При этом он не поднимал, говоря современным языком, экологических проблем и не признавал за ними фатального характера.

Вопрос о катастрофе побуждает поставить вопрос о скорости и способах ее преодоления. Противодействие угрозам, по мнению ученого, начинается с научного прогноза, за которым последует поиск средств нейтрализации или приспособления к угрожающему явлению. Человечество учится управлять природными процессами, например, эпидемии давно перестали быть чисто стихийным процессом и не совпадают фатально с циклами солнечной активности. Даже угроза глобального катаклизма оказывается не приговором, а фактором прогресса, вызовом, на который человечество способно ответить. А значит, запаздывание в научно-техническом и социальном развитии губительно для человечества, ибо в случае внезапной угрозы времени на подготовку может просто не хватить.

А. Л. Чижевский сомневался в возможности освоения космоса техническими средствами за пределами Солнечной системы и предполагал иной путь его освоения: телепатизацию материи и, в конечном счете, ее изменение. С одной стороны «телепатическое человечество» – конец человечества в обычном смысле слова, с другой – отражение закономерности развития. Человечество, по замыслу философа, должно выйти на новый уровень функционирования, путем катастрофического изменения и собственной организации и всей материи. Грядущее человечество преобразует материю «в лучистый или иной вид энергии» [8, с. 665]. Таким образом, вселенская катастрофа, актором которой станет человечество, приведет к скачку в ходе «восходящей эволюции» человека и материи.

Желая заглянуть в далекое будущее, А. Л. Чижевский выходил за горизонт познанного. Мыслитель отдавал отчет в ограниченности своих представлений, называя их «Игрой воображения», догадками о явлениях «на грани познанного и не познанного» [2, с. 397, 411]. Его идеи можно охарактеризовать как «размышления о будущем», в наступлении которого заметную роль играет обретение человечеством возможности противодействовать катастрофам.

Литература

1. *Чижевский А. Л.* Космическая среда и человек / А. Л. Чижевский // АРАН. – Ф. 1703. – Оп. 1. – Д. 22. – 20 л.
2. *Чижевский А. Л.* На берегу Вселенной : годы дружбы с Циолковским : воспоминания / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1995. – 715 с.
3. *Чижевский А. Л.* Тетрадь стихотворений / А. Л. Чижевский. – Калуга : Изд. Культ.-просвет. комиссии калуж. ком. пех. Курсов : Сов. тип. 4-я, 1919. – 65 с.

4. *Чижевский А. Л.* Земное эхо солнечных бурь / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1976. – 367 с.
5. *Чижевский А. Л.* Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы / А. Л. Чижевский // АРАН. – Ф. 1703. – Оп. 1. – Д. 1. – 106 л.
6. *Чижевский А. Л.* Стихотворения / А. Л. Чижевский. – М. : Современник, 1987. – 239 с.
7. *Чижевский А. Л.* Космический пульс жизни : Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1995. – 766 с.
8. *Чижевский А. Л.* Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1999. – 716 с.

Главное управление МЧС России по Мурманской области

Захаров М. Л., кандидат философских наук, методист центра противопожарной пропаганды и общественных связей 1 ПСО ФПС

E-mail: Madeaz.73@rambler.ru

EMERCOM Main Office for Murmansk Region

Zakharov M. L., Ph.D., Methodist of the Center for Fire Propaganda and Public Relations 1 FRD FFS

E-mail: Madeaz.73@rambler.ru