

ВСЕОБЩАЯ ДИАЛЕКТИКА ХРИСТИАНСКОГО СОЗНАНИЯ Г. В. Ф. ГЕГЕЛЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ю. А. Зыкова

Кубанский государственный университет

Поступила в редакцию 31 июля 2021 г.

Аннотация: *цель данной статьи – выявление значения основных идей философии Г. В. Ф. Гегеля, актуально обсуждаемых в рамках философии религии при анализе современной трансформации христианского сознания. Исследование было произведено на основе общепhilosophических и общенаучных методов индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнения и обобщения. Кроме того, при изучении работ Гегеля использовались основные методы историко-philosophического анализа и интерпретации. По результатам работы было установлено, что метод гегелевской философии имеет большое значение при проведении исследований в области философии религии, но не является универсальным для анализа изменений христианского сознания. Представленный результат позволяет сделать выводы, что изменения христианского сознания, наблюдаемые в современном мире, не направлены исключительно на рациональное осмысление основ христианской веры, а метод гегелевской философии не является универсальным для исследования феномена христианского сознания.*

Ключевые слова: *христианское сознание, диалектика, вера, Реформация, синкретизм, антирационализм, восточное богословие, универсальный метод, философия религии, феномен.*

Abstract: *the purpose of this article is to identify the significance of the main ideas of the philosophy of G. V. F. Hegel, which are actually discussed in the limits of the philosophy of religion in the analysis of the modern transformation of Christian consciousness. The research was carried out on the basis of general philosophical and general scientific methods of induction and deduction, analysis and synthesis, comparison and generalization. Also, when studying the works of Hegel, the main methods of historical and philosophical analysis and interpretation were used. According to the results of the work, it was found that the method of Hegelian philosophy is of great importance in conducting research in the field of philosophy of religion but is not universal for analyzing changes in Christian consciousness. The presented result allows us to draw conclusions that the changes in Christian consciousness observed in the modern world are not aimed exclusively at a rational understanding of the foundations of the Christian faith, and the method of Hegelian philosophy is not universal for the study of the phenomenon of Christian consciousness.*

Key word: *Christian consciousness, dialectics, faith, Reformation, syncretism, antirationalism, Eastern theology, universal method, philosophy of religion, phenomenon.*

В представленной статье поднимается актуальная проблема использования одного из методов изучения христианского сознания. Актуальность ее обусловлена тем, что рост научного интереса среди современных

исследователей (П. Е. Бойко [1], Д. В. Пивоваров [2], Д. Ю. фон Пентц, Е. В. Бухович [3], Н. А. Ильинова [4] и др.) к рассмотрению христианства через философию религии Г. В. Ф. Гегеля обращает нас к вопросу возможности использования гегелевского метода применительно к изучению феномена христианского сознания.

Данному вопросу в настоящее время посвящены многие научные исследования, в том числе статьи Т. П. Матяш, Д. В. Матяш [5], Е. Е. Несмеянова и др. В этих исследованиях мы сталкиваемся с критическим осмыслением диалектического метода Г. В. Ф. Гегеля, который применяется при рациональном подходе к изучению христианской религии. Тем не менее исследуемый нами вопрос в данных работах выступает преимущественно узким по рассматриваемым аспектам. А именно в исследованиях не производится анализ современного христианского сознания и сравнение его трансформации с тем процессом, который должен быть характерен для развития религии с точки зрения гегелевской философии.

Таким образом, цель настоящей статьи – выявление значения основных идей Г. В. Ф. Гегеля, актуально обсуждаемых в рамках философии религии при анализе современной трансформации христианского сознания. Для достижения данной цели автор исследует феномен христианского сознания и процесс его трансформации в современном мире, выявляет значение и возможность применения гегелевской диалектики для исследования христианского сознания.

Исследование произведено на основе общепhilosophических и общенаучных методов индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнения и обобщения. Кроме того, при изучении работ Гегеля использовались основные методы историко-philosophического анализа и интерпретации.

Итак, согласно учению Гегеля, главным элементом религиозного сознания является представление, а так как в представлении один образ существует отдельно от другого, то для христианского сознания остается скрыто внутреннее значение христианской религии. Тем не менее, с точки зрения философии религии Гегеля, христианское сознание максимально приближено к философскому [6]. Отличие составляет лишь форма, в которой христианское сознание знает свой предмет. В философии религии Гегель [там же] предлагает снятие данного отличия путем интеллектуального постижения сознанием своего предмета. Он анализирует веру в Бога, говоря о том, что религиозное переживание – необходимое, но не достаточное условие веры. Любое чувство случайно и индивидуально, а религиозное содержание должно быть познано в его всеобщности, формой же всеобщности является именно разум. «Бог существенно есть в мышлении» [там же, с. 306]. Таким образом, для Гегеля «процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть demiург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление» [6].

Современные исследователи [7] на основании этого суждения делают предположение о том, что христианское сознание должно пройти ряд изменений, которые приведут к замещению случайных моментов в

развитии христианской религии разумной концепцией, снимающей различие в форме христианского и философского сознания. Однако, говоря о развитии современного христианского сознания до разумного восприятия содержания своего предмета, возникает необходимость сравнения данного утверждения с процессами, которые характеризуют современное христианское сознание сегодня. А. Слэби, исследователь течений западного христианства [8], замечает, что для современного католического мира всё более характерным становится абстрактное смешение христианства с иными религиозными течениями, представленными на территории Европы. Впрочем, данный феномен уже не удивляет современных исследователей [9] постольку, поскольку в рамках изучения процессов глобализации всё чаще обнаруживаются особые черты, характерные для современного религиозного сознания, такие как синкретизм и индивидуальная религиозность. Последняя, по мнению современного исследователя Е. А. Конталевой, может включать в себя: «разобщенность, или деиерархизацию, что выражается в отсутствии сакрального, доктринально и идеологически закрепленного ядра представлений, а также наличия множества объектов поклонения, которые могут быть неформально упорядочены с субъективной точки зрения человека... эзотеричность... “многомерность” и “полирелигиозность”, выражающиеся в признании всех форм духовного опыта равноценными, а также наделение древних суеверий тем же статусом, что и традиционных религий» [10, с. 77].

Таким образом, в данных процессах сложно выделить какое-либо рационально-последовательное движение, поскольку в рамках религиозного индивидуализма и синкретизма сознание, как правило, не ориентировано на постижение основ своей веры только лишь путем рационального обоснования.

С другой точки зрения, существует также ряд зарубежных исследований, в которых делается противоположный вывод о том, что христианское сознание давно выходит за пределы религиозного мышления и оставляет свой след, в том числе в самой науке как таковой. Так, известный западноевропейский мыслитель Клод Брюэр [11] замечает, что христианская религия, пожалуй, и есть наиболее разумная, однако сама же теология не может выразить во всей полноте того внутреннего содержания, которое заложено в ней без помощи философии. Основывая свою мысль на учении Гегеля о религии, исследователь приходит к выводу о том, что христианское сознание выходит за свои пределы и тем самым в какой-то степени способствует развитию науки.

Таким образом, исследуя современную западноевропейскую философскую мысль, мы сталкиваемся с двумя противоположными точками зрениями, одна из которых подтверждает идеи российских исследователей, другая же демонстрирует противоречие между полученными выводами и реальным развитием христианского сознания сегодня.

Следует отметить, что идея рационализации основ христианской веры в целом не нова. В истории христианства осталось множество примеров попытки рационализации христианских идей путем оставления

всего того, что не может быть до конца осмысленно с точки зрения рационального. Однако если попытки рационального осмысления вполне логично сочетаются с идеями западно-христианского мира, то христианское сознание восточного христианства не приемлет полной рационализации, о чем говорится, в том числе, и в работах некоторых современных российских исследователей, таких как Т. П. Мятяш.

Итак, данные явления приводят к предположению о некотором противоречии, существующем между предположением современных исследователей и реальными процессами, происходящими в современном христианском мире. Данному предположению, безусловно, можно возразить, указывая на то, что под разумной концепцией христианства следует понимать такую концепцию, которая развивается через философию более, нежели через христианское богословие. В данном случае возникает вопрос о том, является ли такая концепция развития сознания христианской по определению.

Сделанные автором предположения не противоречат результатам, полученным другими исследователями. Так, Т. П. Мятяш [12] в своих работах указывает на то, что гегелевский метод не является универсальным, так как, например, восточное богословие основывается на антиинтеллектуализме: «...трудов духовной философии восточных отцов Церкви Запад не знает, а если даже и знает, то не понимает. Именно поэтому... философия, пытавшаяся показать Западу всё богатство цельности духа, как основы православного мышления, христианского любомудрия, оказалась недоступна рассудочному мышлению западноевропейских философов (и даже богословов)» [там же, с. 242]. Следовательно, восточное богословие, по мнению данного автора, трудно поддается рассмотрению его с точки зрения западной рациональной философии в целом, а значит, рассмотрение христианского сознания в контексте восточного христианства также приводит к целому ряду вопросов, связанных, прежде всего, со спецификой самой восточно-христианской философии.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, изменения христианского сознания, наблюдаемые в современном мире, не направлены исключительно на рациональное осмысление основ христианской веры. Многие из них протекают достаточно спонтанно и приводят скорее к религиозному синкретизму. Во-вторых, несмотря на то что метод гегелевской философии имеет большое значение для исследований в области философии религии, он не является универсальным для изучения феномена христианского сознания постольку, поскольку не всякое богословие будет тяготеть к интеллектуализму, как утверждает часть современных исследователей философии Г. В. Ф. Гегеля [13].

Представленная в статье проблема требует проведения дополнительных исследований, в том числе с учетом большего охвата материалов по данному вопросу зарубежных теологов и религиоведов.

Литература

1. *Бойко Л. А.* Всеобщая диалектика религиозного сознания Г. В. Ф. Гегеля и перспективы развития христианской идеи / Л. А. Бойко, П. Е. Бойко // Ученые записки Орлов. гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 2.
2. *Пивоваров Д. В.* Г. В. Ф. Гегель : философия религии / Д. В. Пивоваров // Вестник Урал. ин-та экономики, управления и права. – 2015. – № 1 (30).
3. *Бойко П. Е.* Россия как особенная форма всеобщности христианского мира : к вопросу о диалектике взаимодействия русского и Европейского духа // П. Е. Бойко, Е. В. Бухович // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Философия. – 2018. – № 2.
4. *Ильинова Н. А.* Воображение и диалектика христианского сознания / Н. А. Ильинова // Общество : философия, история, культура. – 2016. – № 8.
5. *Матяш Т. П.* Диалектика Гегеля – рационально-богословский интеллектуализм / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш // Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры православной культуры и теологии Дон. гос. техн. ун-та. – Ростов н/Д. : Изд-во: Дон. гос. техн. ун-та, 2017.
6. *Гегель Г. В. Ф.* Философия религии : в 2 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1975. – Т. 1. – 532 с.
7. *Зайцев П. Л.* Regio религии : от философии религии к философскому религиоведению / П. Л. Зайцев // Визуальные образы современной культуры. «Нестолничная» культура : визуальные маркеры региональной идентичности : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. – Омск : Изд-во Омск. гос. ун-та им. Ф. М. Достоевского, 2015.
8. *Slaby Alexander.* The Christian meditation movement : a critical perspective / Alexander Slaby // Studies : an Irish quarterly review. – 2019. – Vol. 108, № 431 (Autumn) : Reconciliation – Challenge for the Churches. – P. 313–331.
9. *Фаритов В. Т.* Бог и христианство в философии Г. В. Ф. Гегеля и Ф. Ницше : опыт сравнительного исследования / В. Т. Фаритов // Философская мысль. – 2016. – № 2. – С. 105–134. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17854
10. *Конталева Е. А.* Религиозный синкретизм в интерпретации российских и зарубежных исследователей / Е. А. Конталева // Религиоведение : журнал. – Благовещенск : Амур. гос. ун-т, 2017. – С. 62–78.
11. *Bruaire Claude.* Logique et religion chrétienne dans la philosophie de Hegel / Claude Bruaire. – Paris : Le Seuil, 1964. – 186 p.
12. *Матяш Т. П.* Основы православной культуры : православная ментальность. Историко-философское введение : учеб. пособие / Т. П. Матяш. – Ростов н/Д. : Издат. центр ДГТУ, 2016. – 244 с.
13. Социально-гуманитарные инновации : стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2020.

Кубанский государственный университет

Зыкова Ю. А., аспирант кафедры философии

E-mail: z.julie@list.ru

Kuban State University

Zykova I. A., Post-graduate Student of the Department of Philosophy

E-mail: z.julie@list.ru