

## ПРЕДПОСЫЛКИ АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ АНАКСИМАНДРА

Е. А. Юмкина

Санкт-Петербургский государственный университет

Поступила в редакцию 5 апреля 2021 г.

**Аннотация:** в статье раскрываются предпосылки акмеологического знания в философии Анаксимандра. В онтологическом плане акме и кате непосредственным образом связаны с категорией предела, границы – это верхняя и нижняя грани, которые предустановлены апейроном для вещи и в которых она должна существовать. Акме – это высший предел существования конкретной формы, которую принимает первоначало, в котором достигается временная гармония противоположно направленных сил, как внутри вещи, так и в ее взаимодействиях с окружающими вещами. Кате – низший предел существования конкретного порождения первоначала, в котором существует дисгармония противоположно направленных сил, тождество которых восстанавливается уже при растворении вещи в апейроне. В гносеологическом плане существенно то, что познание сущности акме и кате для конкретного порождения апейрона состоит в выяснении границ существования каждой вещи. В аксиологическом аспекте, высшей ценностью является следование справедливости и соблюдение границ. В этом смысле мудрость (акме человека) есть жизнь в гармонии с собой и окружающими и возврат тем самым долга породившей причине. Кате для человека – это нарушение границ, вследствие вражды, т. е., в сущности, восстание против творческой мощи и управляющего принципа апейрона.

**Ключевые слова:** акме, совершенство, философия Анаксимандра, предпосылки акмеологии.

**Abstract:** the article reveals the prerequisites for acmeological knowledge in the philosophy of Anaximander. Ontological terms, acme and kate are directly related to the category of limit, boundaries are the upper and lower bounds that are preset by the apeiron for a thing and in which it must exist. Acme is the highest limit of the existence of a specific form, which the beginning takes, in which a temporary harmony of oppositely directed forces is achieved, both within a thing and in its interactions with surrounding things. Kate is the lower limit of the existence of a specific product of the origin, in which there is disharmony of oppositely directed forces, the identity of which is restored already when the thing dissolves in the apeiron. On the epistemological level, it is essential that the knowledge of the essence of acme and kate for a specific generation of apeiron consists in clarifying the boundaries of the existence of each thing. In an axiological aspect, the highest value is adherence to justice and respect for boundaries. In this sense, wisdom (akme of a person) is life in harmony with oneself and others, and thus the return of the debt to the originating cause. Kate for a person is a violation of boundaries, due to enmity, that is, in essence, a rebellion against the creative power and the governing principle of apeiron.

**Key words:** acme, perfection, philosophy of Anaximander, background of acmeology

Каждому человеку хочется быть успешным, гармоничным и целостным, но классическая (будем называть ее психологическая) акмеология на сегодняшний день не располагает стройными объяснительными моделями, которые позволили бы сформулировать универсальные законы в достижении акме. Не располагает она ими, на наш взгляд, в силу того, что акме человека завязано на всём его представлении о природе, обществе, на его способности осмысливать свое место в этих глобальных системах и грамотно выстраивать свой жизненный путь, содействуя тем самым общественному развитию. В этом плане акмеология, действительно, междисциплинарна и обнаруживает свои связи также с естествознанием, антропологией, социологией, культурологией, педагогикой и другими дисциплинами. Поэтому решение противоречий акмеологии необходимо начинать с самых истоков систематической рефлексии человеком окружающего мира, т. е. с идейных предпосылок акмеологии на первом этапе античной философии.

Это является предметом настоящего исследования, ограниченного в силу объективного формата статьи только одним представителем данного этапа – философом Анаксимандром.

Анаксимандр (610 г. до н. э.) считается автором первого философского произведения, которое он создал в 64 года (546 г. до н. э.) [1, с. 78]. Эту дату можно считать как индивидуальным достижением (акме), так и акме социальным, ознаменовавшим новый этап в наблюдении и осмыслении окружающей действительности. Исследователи в области истории философии отмечают две причины, по которой именно Анаксимандра можно считать первым философом в истинном смысле этого слова. Он, как указывал Дж. Г. Льюис, признается первым употребившим термин «первоначало» для обозначения начала всего сущего [2, с. 20]. Согласно А. О. Маковельскому, Анаксимандр – творец *«первой системы философии»* [1, с. 79].

### А) Онтологический аспект

Анаксимандр при определении первоосновы в категориях конечного и бесконечного пришел к заключению, что первоначало должно быть бесконечным и неопределенным, которому он дает название «апейрон» (ἀπειρον – греч. «беспредельное») [3, с. 18]. Согласно А. О. Маковельскому, «беспредельность» первоначала Анаксимандр понимает, прежде всего, в смысле неисчерпаемости его творческой силы, созидающей мир» [1, с. 81]. Существенные *свойства* апейрона – это (1) неисчерпаемость творческой силы; (2) качественная и количественная неограниченность; (3) отсутствие различия (тождественность) противоположностей; (4) бесконечность в пространстве и времени [там же, с. 81–82].

Следовательно, рождение разнообразных вещей из первоначала – это установление неких границ, предела, вне которого вещь перестает существовать. На первом этапе апейрон порождает противоположности: влажное и сухое, теплое и холодное. Комбинация этих качеств дает различные элементы: землю, воду, воздух и огонь. Так, из теплого и холод-

ного возникла огненная оболочка, покрывающая мир (гео). Важно, что для сохранения целостности мира элементы не должны нарушать своих границ. В то же время существует тенденция борьбы противоположностей. Для объяснения этого противоречия Анаксимандр использует категории справедливости и несправедливости.

Развитие мира, согласно Анаксимандру, циклическое и определяется установлением и нарушением справедливости. Интересно, что, по словам Сибликия и Филона Александрийского, Анаксимандр понимает природу как заимодавца, а любую вещь или существо – как должника, которому на время природа дает элементы и, рано или поздно, их нужно будет вернуть, т. е. раствориться в первоначальном бесконечном фюзиесе. Анаксимандр возводит этический принцип справедливости в разряд природных законов, которые должны неукоснительно соблюдаться, чтобы поддерживалась устойчивость мироздания. Причиной, по которой вещи возвращаются к тому, из чего возникли, является их обособленность друг от друга, порождающая вражду и нарушение границ.

Как уже отмечалось, завершающим этапом развития мира является образование «гео» или земли. В этом смысле концепция мироустройства Анаксимандра представляет собой один из последовательных вариантов геоцентризма, потому как согласно его воззрениям в центре космической сферы находится Земля, имеющая форму усеченного конуса (аналогичный вариант можно встретить у Анаксимена, правда, Земля у него представляет собой трапецию). В основе геоцентризма, в сущности, находится понимание земли как предельной материальной точки, на которой сходится процесс космогенеза. Она одновременно – и точка высшего достижения, и основание дальнейшего движения. Наглядно можно представить данную модель как цикл волн разрежения и сгущения внутри сферы.

В онтологическом смысле в представленных идеях содержатся предпосылки понятий акме и кате. В первую очередь, стоит отметить понятия беспредельного и определенного. Исходное состояние, с которого начинается выделение вещи апейроном, и конечное (в нашей терминологии – кате и акме) – это есть этапы облачения творческой мощи апейрона в некоторую форму. Далее, сама идея развития, хотя и механистическая в своей сути, но, тем не менее, дающая основания предположить некоторый высший предел (акме) в нем. В следующем разделе более подробно остановимся на взаимосвязи отмеченных идей с категориями акме и кате.

### **Б) Гносеологический аспект**

Сложно сказать, считал ли Анаксимандр окружающий мир познаваемым для человека, потому как свидетельств о подобных размышлениях не сохранилось. В любом порождении апейрона должен существовать предел (пространственный, временной, выраженности конкретных свойств и т. д.). Вероятно, что такой предел есть и в познавательных возможностях человека. В то же время можно предположить, что основополагающим в познании должно являться определение границ каждой вещи, ее места и взаимосвязи с другими вещами.

Беспредельность, как уже было отмечено, – первое и самое существенное свойство первоначала в концепции Анаксимандра (таблица).

Т а б л и ц а

*Взаимосвязь свойств первоначала с состояниями «акме» и «кате»*

Свойство первоначала	Проявление свойств первоначала в состояниях «акме» и «кате»
Беспредельность	Определенность. Сами по себе состояния акме и кате являются порождением первоначала и в силу своей определенности противоположными ему. Акме и кате как верхний и нижний предел существования вещи. Множественность форм акме и кате, разнообразие соотношений между ними
Абсолютная непрерывность	Условность, относительность границ как между акме и кате, так и между их формами
Тождество противоположностей	Различие противоположностей, гармония или дисгармония контрастных свойств

В контексте интересующего нас обсуждения акме и кате предстают как два противоположных состояния, или, в абстракции – точки, каждая из которых граничит с областью неопределенного и охватывающего всё апейрона. Через них возможен возврат вещи в состояние первоначала. Если кате есть действительное исходное состояние, некое начальное установление границ, то акме есть возможное состояние, в котором достигается максимум индивидуального существования вещи в конкретной форме. В этом движении виден образ параболы. Один из возможных смыслов достижения состояния акме в реконструируемой нами логике может заключаться в возврате затраченной апейроном энергии на выделение конкретной вещи.

Важный момент нашей реконструкции в установлении соотношения между апейроном и парой акме/кате заключается в том, что к самому апейрону эти понятия неприменимы в силу того, что они вторичны и порождаются им. Мы не можем сказать, находится ли первоначало в состоянии акме или кате, оно постоянно порождает множество вещей, для которых такая оценка возможна, вероятно, лишь в силу временной определенности их существования.

В этом контексте важно, что акме и кате характеризуют выраженность того или иного свойства (или комплекса свойств в пространственно-временной определенности).

Следующее свойство первоначала – это абсолютная его непрерывность, т. е. невозможно найти такой участок, в котором не пребывал апейрон. В отношении рассматриваемых нами понятий акме и кате это означает условность границ, как между ними, так и между их формами. Если представить себе акме и кате как такие состояния в существовании вещи, в которых проявляется комплекс противоположных свойств, то взаимопереходы из одного состояния в другое совершаются плавно

и зависят от окружающих вещей. Равным образом и сами формы акме и кате, т. е. конкретный комплекс свойств, проявляемых в них, также благодаря творческой энергии апейрона могут взаимопереходить друг в друга. Для апейрона нет ничего невозможного.

Осмысление такого свойства апейрона, как тождество противоположностей в нем, позволяет раскрыть сущность состояний акме и кате. Равновесие противоположностей должно быть высшей целью в превращениях творческой энергии апейрона. Индивидуальное существование вещи не бессмысленно в том случае, если ей удастся достичь этого баланса, как внутри себя, так и во взаимодействии с окружающими ее вещами (не нарушить границ). Следовательно, это состояние – высшее акме – временная гармония противоположно направленных сил в индивидуальном существовании вещи. Кате – это, напротив, временная дисгармония противоположно направленных сил (т. е. выраженное преобладание какого-либо свойства).

Понятие «временная» гармония или дисгармония отсылает к постоянной динамике апейрона, который в силу своего основного свойства должен рано или поздно вобрать в себя собственные порождения. Следовательно, любая вещь лишь стремится к этому гармоничному состоянию, но не достигает его за конечный период времени.

Остановимся более подробно на самом принципе достижения состояния акме или кате, который может быть выделен в концепции Анаксимандра. Хотя у него мы и говорим о развитии, но его в современном понимании у мыслителя еще нет. Космогония напоминает множественные точки взаимосвязанного возникновения вещей, сродни росту кристаллов в бесконечном по объему резервуаре с перенасыщенным раствором соли, о чем говорит фраза об «отделении однородного от неоднородного». Следовательно, пик этого процесса – это образование конкретной вещи, который совпадает с пиком ее индивидуального существования. Тогда акме – это относительно устойчивое пребывание вещи на пределе целостности образовавших ее частиц. Кате – напротив – это состояние потери вещью устойчивости и возврат в состояние неразличимости относительно других вещей.

Таким образом, мы можем сформулировать ряд принципов, связанных с состояниями акме и кате.

Акме и кате есть противоположные друг другу состояния. Акме – как максимальное по времени существование вещи в выделенном из апейрона состоянии, выражаемое в ненарушении установленных с другими вещами границ. Если гибель вещи есть результат вражды и нарушения границ, то кате – это либо исходное состояние выделения вещи из апейрона, либо уже завершение индивидуального существования вещи, вследствие нарушения границ с другими вещами.

Возникает вопрос, по какой причине вещь рано или поздно теряет свое индивидуальное существование и возвращается в первоначало. Иными словами, что дает процесс творения самой творящей причине? У Анаксимандра нет явных объяснений этому. Тем не менее косвенно можно предположить, что порождения апейрона расширяют формы его

творческого проявления. Так, Анаксимандр говорил о том, что животные вышли из воды и изменились в соответствии с новыми условиями. Этим каждая вещь искупает вину индивидуального существования.

### В) Аксиологический аспект

К сожалению, по сохранившимся фрагментам произведений Анаксимандра невозможно сказать что-либо определенного относительно его этических воззрений. Если попытаться реконструировать их на основе экстраполяции космогонических положений, то высшая ценность жизни человека, судя по всему, заключена в соблюдении меры в отношениях с другими людьми и исполнении долга перед тем, что дало жизнь по восходящей (перед родителями, обществом, природой). Акме – это максимально возможное раскрытие своей сущности в установленных границах, возврат долга, порождение нового и искупление вины. Кате – это, наоборот, вражда, нарушение вещей своих границ, отсутствие созидательного момента в деятельности, усугубление вины, итогом чего становится возвращение в апейрон.

Справедливость – высший закон, который, соблюдаясь в космических масштабах, сохраняет свою актуальность и в человеческом обществе и заключается в гармоническом балансе противоположных сил.

Рассмотрение предпосылок акмеологических идей в концепции Анаксимандра позволяет отметить следующее:

В онтологическом плане – вершина (акме), равно как и низина, существуют – одно из них (кате) на исходном и завершающем этапе возникновения вещи, другое (акме) в возможности на пике индивидуального существования. Акме и кате непосредственным образом связаны с категорией предела, границы – это верхняя и нижняя грани, которые предустановлены апейроном для вещи и в которых она должна существовать. К самому апейрону понятия акме и кате неприменимы, в нем все противоположности тождественны. В результате акме – это высший предел существования конкретной формы, которую принимает первоначало, в котором достигается временная гармония противоположно направленных сил, как внутри вещи, так и в ее взаимодействиях с окружающими вещами. Кате – низший предел существования конкретного порождения первоначала, в котором существует дисгармония противоположно направленных сил, тождество которых восстанавливается уже при растворении вещи в апейроне.

В силу непрерывности апейрона, границы между акме и кате оказываются условными, перетекаемыми из одного в другое. Акме и кате, как и в обсуждаемой ранее концепции Фалеса, сохраняют свое значение как стадии в движении первоначала.

В гносеологическом плане существенно следующее:

- в основании всех явлений лежит беспредельное, производящее их благодаря установлению и разрушению границ;
- в познании сущности акме и кате есть предел вследствие ограниченности возможностей человека;

– главное в познании – это выяснение границ существования каждой вещи.

В аксиологическом аспекте высшей ценностью является следование справедливости и соблюдение границ. В этом смысле мудрость (акме человека) есть жизнь в гармонии с собой и окружающими и возврат тем самым долга породившей причине. Кате для человека – это нарушение границ вследствие вражды, т. е., в сущности, восстание против творческой мощи и управляющего принципа апейрона.

Таким образом, у Анаксимандра для акмеологии важны две идеи: **границы** и **формы**. Сами по себе состояния акме и кате могут быть поняты как две границы, образующие диапазон устойчивого существования вещи с сохранением своих сущностных свойств. Они же определяют форму, по которой возможно отличить индивидуальное своеобразие вещи, ее структуру и уникальный способ существования. Важно также, что к самому по себе первоначально категории акме и кате неприменимы, о них возможно рассуждать только относительно временных его порождений.

Отсюда следует несколько познавательных принципов: определения границ существования вещи (в нашем случае – акме и кате); выявление противоположно действующих сил в этой вещи (тех, что движут в сторону акме или к кате); установление закономерностей в соотношении этих сил и их значения в существовании вещи.

Один из критериев акме человеческой жизни в связи с этим оказывается соблюдение *меры* (как баланса сил и ненарушения человеком границ дозволенного). Другой критерий – это исполнение *долга*, так как само существование человека обусловлено временным воплощением в него творческой мощи первоначала. Следовательно, своей жизнью он обязан соблюдать установленные для него пределы, понимая, что всеми благами он пользуется словно бы в долг. В любой момент всё это может быть у него отнято разнообразными обстоятельствами, в которых проявляется то же действие первоначала.

### Литература

1. Досократики / пер. с др.-гр. А. О. Маковельского. – Минск : Харвест, 1999. – 784 с.
2. Льюис Дж. Г. Античная философия : от Фалеса до Сократа. – Мн. : Галаксис, 1997. – 208 с.
3. Комарова В. Я. К текстологическому анализу античной философии / В. Я. Комарова. – Л. : Изд-во Лен. ун-та, 1969. – Вып. I, Первые философские школы в Древней Греции. – 66 с.

Санкт-Петербургский государственный университет

Юмкина Е. А., кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры социальной психологии  
E-mail: katerinayum@mail.ru

St-Petersburg State University

Yumkina E. A., Candidate of Psychology, Senior Lecturer of the Department of Social Psychology  
E-mail: katerinayum@mail.ru