

ФИЛОСОФИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА: НОВЫЕ ПОПЫТКИ ОСМЫСЛЕНИЯ

К. А. Кравченко

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

Поступила в редакцию 4 марта 2021 г.

Аннотация: основная задача настоящей работы состоит в определении неких основополагающих характеристик постмодернизма в ситуации, где современная критика не предлагает окончательной теории этого направления. Данная ситуация возникла из-за множества концепции постмодернизма, которое лишь усиливают беспокойство перед последствиями постмодернизма. Господство постмодернизма сегодня, если оно действительно существует, не означает, что идеи или институты прошлого перестают формировать настоящее. В этом ракурсе постмодернизм может показаться существенным пересмотром, если не оригинальным эпистемизмом западных обществ. С такой позиции постмодернизм продолжает оставаться интересным и важным событием в современной философской мысли.

Ключевые слова: постмодернизм, культура, «постмодернистское состояние», модернизм, метанарратив.

Abstract: the main task of this paper is to determine some fundamental characteristics of postmodernism in a situation where modern criticism does not offer a definitive theory of this trend. This situation has arisen because of the many concepts of postmodernism, which only increase the concern about the consequences of postmodernism. The dominance of postmodernism today, if it really exists, does not mean that the ideas or institutions of the past cease to shape the present. In this perspective, postmodernism may seem like a substantial revision, if not original epistemism of Western societies. From this perspective, postmodernism continues to be an interesting and important event in modern philosophical thought.

Key words: postmodernism, culture, "postmodern state", modernism, metanarrative.

Постмодернизм по праву считается одним из самых значительных культурных, философских, художественных течений современной эпохи. Сторонники постмодернизма символически связывают его рождение с майскими беспорядками 1968 г. В течение последних десятилетий мы улавливаем постмодернистские настроения на культурной и интеллектуальной арене во всём мире.

П. Андерсон считает, что первоначально постмодернизм понимался как явление культуры, и только потом стал некой философской парадигмой [1, с. 178]. Постмодернистская культура характеризуется деятельностью, событиями и перспективами, которые подчеркивают приоритет частного над глобальным или фрагмент над целым. Этот переворот мо-

дернистской идеологии требует оценки вариативности и гибкости культурной сферы. Прежде всего, благодаря трудам Жана-Франсуа Лиотара, чей фундаментальный труд «Состояние постмодерна. Доклад о Знании» определяет сам термин и его значение для общества [2].

Используемый с 1960-х гг. для обозначения антимодернистских стратегий в архитектуре, искусстве и литературной критике, «постмодернизм» не появлялся в философии и социальной теории до 1980-х гг., где он был связан с работами французских мыслителей, таких как Бодрийяр, Делез, Деррида, Фуко и Лиотар. Для критиков и защитников постмодернизм стал ассоциироваться с верой в кризис репрезентации, отказом от теорий истины, универсального разума и унитарных схем прогресса, унаследованных от Просвещения. Такие критики, как немецкий философ Ю. Хабермас, утверждают, что постмодернистский антиуниверсализм не способен обеспечить основания для моральных или политических суждений, а тем более всеобъемлющих программ социальных реформ [3, с. 202]. Защитники отстаивают более ограниченную и скромную цель работы над пределами того, что можно думать или говорить, тем самым способствуя возникновению новых норм.

В то время как постмодернистская культура наполнена ссылками на конкретные культурные продукты, важно помнить о лежащей в основе философской логике. Постмодернизм как реакция на современность основан на Просвещении, с его уверенностью в способности разума устанавливать философские истины и его преданностью прогрессу науки и техники для улучшения человеческого жизни. Эта уверенность и преданность определенной интеллектуальной структуре порождают монолитные представления о природе реальности и месте человеческого рода в ней. Сознание человека становится «не неким первородным впечатлением мира, а самым настоящим строительством такого мира» [4, с. 255].

Таким образом, «постмодернистское состояние» – это нарушение притязаний на тотальность. Западное мировоззрение с его универсальностью во всём, что связано с бытием человека, оказывается под тяжестью собственных противоречий. Всеобъемлющие великие теории или великие нарративы впоследствии терпят неудачу в эпоху постмодерна, поскольку множественность человеческого существования возникает в более широком культурном пространстве.

Любая из форм постмодернизма обладает определенной характерной чертой – разрывом между высокой и низкой культурой [5, с. 18]. Постмодернизм ориентирован на демократизацию коллективного сознания; он знаменует торжество индивидуальности. Постмодернизм указывает на культурную, философскую, художественную школу, в которой отсутствует какая-либо иерархия с отличительным структурированным принципом. Этой «школе» характерны чрезвычайная сложность, противоречие, неясность, ирония, разнообразие и отсутствие внутреннего единства.

Постмодернизм стремится подорвать западную метафизику и разрушить ее центральные положения, которые доминировали в западной мысли через механизмы рассеивания, неопределенности, несогласия и

пародии. Хабермас рассуждал о том, что проект модернизма не был закончен, так как этот проект продолжает стремиться к достижению своих целей [3, с. 103]. В этом он призван просветить ценности разума и социальной справедливости. Как бы то ни было, ясно, что теория интерпретации социального и культурного развития через метанарратив больше не является ни возможной, ни приемлемой; идеи больше не связаны с исторической реальностью. Всё есть текст и изображение.

Постмодернистская культура описывает состояние целого ряда видов деятельности, событий и перспектив, связанных с искусством, архитектурой, гуманитарными и социальными науками, начиная со второй половины XX в. Постмодернизм ознаменовал радикальный сдвиг акцентов от модернизма к условиям новой реальности. В отличие от модернистской культуры, с ее акцентом на социальном прогрессе, когерентности и универсальности, постмодернистская культура представляет собой примеры драматических исторических и идеологических изменений, в которых модернистские нарративы прогресса и социального холизма рассматриваются как неполные и противоречивые. В сочетании с окончанием модернистских нарративов прогресса внутреннее единство уступает место разнообразию и отказу от универсальности.

Содержание знания, которым мы в настоящее время обладаем, постоянно трансформируется технологиями. Природа знания не может сохраниться неизменной в этом контексте общей трансформации. Культура в контексте постмодернизма это больше, чем хранилище данных; это деятельность, которая формирует смысл мира, конструируя реальность, а не представляя ее [6, с. 53].

В течение нескольких десятилетий с момента своего появления в качестве критической концепции в искусстве, архитектуре, гуманитарных и социальных науках постмодернистская культура остается спорной. Эта ситуация возникла, потому что ее сторонники видят в ней новое состояние, а ее противники – соучастника позднего капитализма.

В определенном смысле постмодернизм – это смесь всего, смешение художественных красок, мифов, сбор и смешение культур и стилей.

Рассматривая определения постмодернизма, можно выделить три основных формата:

– постмодернизм как «расширение социологического исследования», «новые формы социологического выражения», «форма социального анализа» и «разновидность социологической чувствительности» [7, с. 95]. Многие социологи верят, что мы начали двигаться к новому типу общества, где понятие современности становится запутанным. Это означает, что современный мир – это нечто, принадлежащее прошлому, чей период – прошлое и будущее. Мир, который не может определить себя таким, какой он есть;

– постмодернизм как критика современного мира. С этой точки зрения постмодернизм – это новое движение, которое критически осмысливает достижения модернизма. Мудрость и прогресс модернизма подвергнуты критике. Постмодернизм также предполагает озабоченность тем,

что за реальностью нет ничего абсолютного или единого смысла. Постмодернисты придерживаются мнения, что репрезентация реальности вообще невозможна. Некоторые мыслители определили постмодернизм как новое направление, а другие заявили, что он не является фазой за пределами современности, но представляет собой наиболее продвинутой и, возможно, заключительную стадию современности [8, с. 186]. Постмодернизм – это «культура», которая подчеркивает, что есть лучший мир, чем современный;

– постмодернизм как новое философское направление. В этом формате помещается комбинация двух последних понятий и сюжет будущей перспективы. Помимо того, что постмодернизм является указанием на конечную точку модернизма и начальную точку новой эпохи, критика модернизма рассматривается также вместе с новым планом. В постмодернизме существуют тенденции антиструктурализма, плюралистического и диверсифицированного дискурсов. Постмодернизм с этой точки зрения отвергает тенденции и категории, которые являются безусловными и обязательными для всех мест, времен и людей. Скептицизм относительно того, способен ли человек в принципе делать все, способен ли он к какому-либо признанию и восприятию своего окружения. В принципе, постмодернизм – это скептицизм в метанарративах. В постмодернизме формируется делегитимация.

Философия постмодернизма также работает над тем, чтобы подорвать центральные аргументы западной мысли и пересмотреть основные положения, таким образом, подрывая, подвергая сомнению, рассеивая, проверяя и разрушая. И цель состоит в том, чтобы построить новые ценности. В то же время она борется с культурой элитарного статуса, маргинальной и массовой культурой, а затем критикует ориенталистские дискурсы, имевшие колониальный характер, путем разборки, критики и анализа. Постмодернизм верит в плюрализм, многообразие, теорию множественных идентичностей и переосмысление контекста. Также он обличает понятия репрессивности и авторитета власти. Однако значимым минусом постмодернизма является опора на идеи разрушения и хаоса, что не предлагает реалистичной альтернативы.

Таким образом, постмодернизм потребляет стратегию, направленную на то, чтобы подчеркнуть несправедливые предрассудки, не имея моральной, политической или социальной позиции. Отмечается, что постмодернистская теория подрывает саму себя. Постмодернизм привлекает как позитивную, так и негативную критику. Его можно рассматривать как позитивную силу, дестабилизирующую предвзятые представления о языке и его отношении к миру и подрывающую все языки, отсылающие к истории и обществу.

Литература

1. *Андерсон П.* Истоки постмодерна / П. Андерсон. – М. : Территория будущего, 2011. – 208 с.
2. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – М. : Ин-т эксперим. социологии. – СПб. : Алетейя, 1998. – 160 с.

3. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне : пер. с нем. / Ю. Хабермас. – М. : Весь Мир, 2003. – 416 с.

4. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов / Р. Барт ; пер. Г. К. Косикова // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. : трактаты, статьи, эссе. – М. : МГУ, 1987. – С. 387–422.

5. Barrett T. Modernism and Postmodernism : an overview with art examples / T. Barrett // Art education : content and practice in a Postmodern Era / James Hutchens & Marianna Suggs, eds. – Washington DC. 17, 1997. – P. 17–29.

6. Carter D. Literary theory / D. Carter. – Harpenden : Oldcastle Books, 2012. – 300 p.

7. Lemert C. Postmodernism is not What You Think / C. Lemert. – L. : Oxford, 1997. – 185 p.

8. Норрис К. Деконструкция versus постмодернизм : эпистемология, этика, эстетика / К. Норрис // Неприкосновенный запас. – 2014. – № 6 (98). – С. 186–209.

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

Кравченко К. А., аспирант кафедры философии и методологии науки

E-mail: kravchenkokarolinaa@gmail.com

Tambov State University named after G. R. Derzhavin

Kravchenko K. A., Post-graduate Student of the Department of Philosophy and Methodology of Science

E-mail: kravchenkokarolinaa@gmail.com