

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО: К ИСТОРИИ ПРОБЛЕМЫ

П. Е. Бойко, А. Ф. Бочковский

Кубанский государственный университет

Поступила в редакцию 3 сентября 2020 г.

Аннотация: статья посвящена феномену возникновения информационного права, его истории и общественным условиям, которые способствовали развитию данного права как отрасли и как области науки. Анализируются различные подходы к самому термину «информация», а также эволюция способов ее передачи в исторической последовательности. Рассматривается связь информационного общества с появлением информационного права в рамках перехода к постиндустриальной стадии развития цивилизации. Особое внимание уделено историческим условиям, которые способствовали зарождению информационного права в зависимости от экономического и политического развития того или иного государства.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, информационное право, информатизация, технократизм.

Abstract: the article deals with the phenomenon of the emergence of information law, its history and social conditions that contributed to the development of this law as a branch and as a field of science. Various approaches to the term «information» are analyzed, as well as the evolution of ways of its transmission in historical sequence. The connection of the information society with the emergence of information law, as part of the transition to the post-industrial stage of civilization development, is considered. Special attention is paid to the historical conditions that contributed to the birth of information law, depending on the economic and political development of a particular state.

Key words: post-industrial society, information law, informatization, technocracy.

Общеизвестно, что современным миром правит информация во всех ее проявлениях. Информационные технологии и масштабная компьютеризация стали основой стабильного развития общества, а киберпространства глобальных компьютерных сетей в настоящий момент являются главным средством коммуникации в межгосударственном общении. Повсеместно внедряется дистанционное образование, появляются всё новые и новые профессии, связанные с информационной сферой, а значимость специалистов, обладающих высокой квалификацией в указанной области, возрастает с каждым годом.

Информация становится главным двигателем прогресса и основным средством производства, поэтому юридическое регулирование процессов, связанных с информацией, как то: безопасность и защита данных, защита интеллектуальной собственности, мошенничества в глобальной сети

Интернет и мн. др. – выходят на первоочередной план правотворческой деятельности государства. С момента появления информационного права как отрасли и как учебной дисциплины у нее появилось множество смежных ответвлений, например: правовая информатика, юридическая статистика, информационные технологии в юридической деятельности и т. д. Информационное право и родственные ему дисциплины активно преподаются студентам российских вузов, а также на курсах повышения квалификации уже действующих сотрудников, что явно свидетельствует об актуальности изучения этой области знаний, ее развитии и совершенствовании.

Однако информационное право является достаточно молодой отраслью права и обращение к историческим предпосылкам его появления, позволяет в полной мере оценить его значимость для исследователей современности.

На данный момент «информация» – важное ключевое научное понятие. Однако это и одна из самых проблемных общенаучных категорий, не имеющая не только однозначного определения, но и соответствующего научного объекта. Данный термин нельзя определить через более простые понятия. Категориальный анализ наличных дефиниций показывает, что информация определяется через знаки, данные или сообщения, которые, в свою очередь, определяются через информацию [1, с. 595]. Именно поэтому информационный подход нередко подвергался критике.

Информационные технологии во все времена оказывали определяющее влияние на развитие государственности и права, даже в те периоды истории, когда человечество еще не изобрело письменности. Информация всегда считалась важным ресурсом для организации правильного хода общественной жизни. Так, накоплением необходимой для жизнеобеспечения информации даже на этапе родоплеменного строя занимались специальные люди: шаманы, жрецы, сказители или старейшины. Часто в устной традиции хранились знания о вычислении времени посева и сбора урожая, религиозные ритуалы и мифы, информация о целебных свойствах того или иного растения и т. д.

Развитие информационных технологий имеет прямое влияние и на правовую сферу. Так, одними из первых рукописных источников информации являются законы (например, законы Хаммурапи), впоследствии, с изобретением книгопечатания, вторыми, после Библии, источниками литературы, которые получали обязательное распространение, являлись сборники законов.

Весь долгий путь от передачи информации в устном порядке между людьми к отправлению данных по электронным каналам связи между континентами человечество проходило несколько тысячелетий. И каждый этот период был короче предыдущего, например изобретение письменности и первого печатного станка отделяет множество веков, а между появлением телефона и первого компьютера не прошло и ста лет.

Масштабное развитие информационных технологий, которое началось в XX в. и активно продолжается в XXI в., способствовало беспрецедентному расцвету экономики, производства, росту интеллектуального и образовательного уровня населения, а также совершенствованию правовой сферы.

М. Кастельс подчеркивает, что важность передачи информации в широком смысле, в виде передачи знаний, присутствовала во всех обществах, относя это к термину «информационный» (information). В свою очередь, понятие «информационный» (informational) указывает на особую организацию общества, в которой благодаря новым технологиям обработки и передачи информации это становится первостепенным источником производительной силы и власти [2, с. 42].

По мнению Г. В. Белова, формирование парадигмы информационного общества происходит в условиях неравномерного экономического и социального развития различных стран. Кроме того, сфера информационных услуг растет гораздо более стремительными темпами, способствуя появлению новых профессий и видов деятельности. Информатизация изменяет также место и роль человека в новом обществе. Формируется новая социальная сфера – «виртуальная реальность, в которой становятся доступны “электронные деньги”, “электронная коммерция” и т. д.» [3, с. 41]. Но наряду с фантастическими возможностями, которые открывает информатизация для рядового индивида, возникают такие негативные явления, как компьютерные преступления, манипуляция индивидуальным и коллективным сознанием, нарушение прав человека.

Информационное общество вынуждено заключать определенный компромисс: с одной стороны, его функционирование требует передачи огромных массивов информации, а с другой – если в данной сфере не осуществляется государственный контроль, есть риск значительного нарушения частных прав.

Законодательство наиболее чувствительно к появлению в обществе новых процессов, которые требуют регулирования и управления. Так, ответом на развитие информационных технологий стало появление новой отрасли – информационного права. Информационные технологии на современном этапе развития настолько плотно вошли в жизнь социума, что игнорирование их значения уже не представляется возможным. В частности, развитие телекоммуникационных технологий, а именно сети Интернет, стало одним из главных символов глобализации. С усложнением информационных систем становятся более сложными и правовые системы, однако процесс развития играет в этом отношении позитивную роль, так как весь этот необъятный комплекс законов, региональных нормативно-правовых актов, инструкций, положений сейчас аккумулируется и распространяется также с использованием возможностей информационно-правовых систем. Технологии влияют на развитие всех сфер общественной жизни, делая многие процессы более быстрыми и эффективными.

США первые в мире создали основу информационного общества и начали практическое осуществление информационной инфраструктуры. Вопросы развития информационного общества в разных плоскостях обсуждаются в трудах американского ученого Д. Р. Рейденберга. Он пишет, что существуют три главных сферы правовой политики, где государство может влиять на развитие сетевой информационной среды: во-первых, это обработка содержания информационных блоков (файлов); во-вторых, обработка и защита персональной информации (персональных данных); в-третьих, охрана прав интеллектуальной собственности.

Проблема регулирования данных вопросов состоит в необычной природе самого явления телекоммуникационных сетей, которые размывают само понятие национального информационного законодательства и национальных границ. Многие государственные сферы, типа юрисдикции властей, внутренних стандартов, испытывают конфликты и противоречия ввиду необычайно быстрого развития информационной среды.

Одним из первых вопросов государственного регулирования, наряду с защитой персональных данных, является цензура информации. В разных странах подход к решению данной проблемы решался по-своему. Радикальный подход присутствует в Китае с его знаменитым файрволом (англ. Great Firewall of China – «система фильтрации содержимого интернета в КНР»), в результате которого рядовые китайские граждане не имеют доступа к таким глобальным социальным сервисам, как Facebook, Youtube, Twitter и т. д. В европейских странах и США конституционно провозглашена свобода информации, однако существуют локальные меры контроля в виде специальных законов по охране детей от порнографии и другого возрастного контента в Интернете.

В данном случае возникает непростая ситуация выбора, когда цензура информации противоречит основам демократического общества, однако защита нравственности населения заставляет государства с разной степенью усердия вводить фактическую цензуру на контроль за содержанием гигантских объемов информации. Посредством электронных систем анализа сайтов, социальных сетей и даже выявления кодовых слов в электронной переписке государственные органы имеют возможность находить запрещенный контент либо предупреждать совершение преступлений. Однако границы, за которые каждое государство готово и может выйти в рамках контроля информации, также остаются важным вопросом для научного исследования.

По мнению А. Н. Алфёрова, в информационном обществе практически отсутствуют географические и политические границы, поэтому информационное право, как отображение такого общества, необходимо строить, главным образом, на нормах международного права [4, с. 4]. Одним из первых актов, устанавливающих основные принципы вхождения стран в информационное общество, стала Хартия Глобального информационного общества (Окинава, 2000 г.). Результатом принятия данного документа стало обсуждение таких вопросов, как: возможности

цифровых технологий, преодоление электронно-цифрового разрыва, содействие всеобщему участию и разработка стратегии на дальнейшее развитие в этом направлении. Был провозглашен свободный обмен информацией и знаниями, а также уважение демократических ценностей.

Современное мировое сообщество уделяет большое внимание обеспечению информационной безопасности, что подтверждается согласованием и принятием большого числа международно-правовых документов в данной области. Ими стали Декларация принципов информационного общества, итоговые документы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в декабре 2003 г. в Женеве и в ноябре 2005 г. в Тунисе, а также Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002–2010 гг.)» и др.

В России система информационной безопасности должна стоять на страже сохранения государственной и иных тайн, а также способствовать защите информационных ресурсов от влияния информационного оружия, угроз информационного терроризма и криминала, так как информация в настоящее время является не только положительной чертой современного развития общества, но и таит в себе определенные риски для его безопасного существования [5, с. 112].

Отношение к информационному праву в разные времена было различным, на заре его появления одни ученые отстаивали его выделение в самостоятельную отрасль права, апеллируя к его возрастающей значимости, в то время как другие позволяли себе формулировки «...так называемое “информационное право”...» [6, с. 9]. Однако благодаря усилиям отдельных правоведов информационное право успешно сформировалось как научная специальность. Оно продолжает развиваться и в настоящее время, давая жизнь новым родственным дисциплинам.

Критическое восприятие, которое встречалось на первых порах оформления информационного права в отдельную отрасль, напрямую связано с термином «информационное общество» и неоднозначностью в трактовках данного явления. Главный признак информационного общества заключается в возросшем влиянии информатизации, которая проникает во все сферы общества и необратимо изменяет окружающую действительность. С каждым годом создание, накопление и использование информации как результата интеллектуальной деятельности усиливают роль информационных и телекоммуникационных систем. Система осуществления государственной власти также подверглась реформированию под влиянием процессов информатизации, а главным ее достижением является запуск таких глобальных программ, как ГАС «Выборы», ГАС «Правосудие», портал «Госуслуги» и т. д.

По мнению О. А. Шабаевой, уже сейчас можно утверждать, что информатизация способствует совершенствованию процесса правотворчества и правоприменения, так как современные технологические возможности позволяют быстро находить статистические данные, выявлять пробелы

и коллизии в праве, чему способствует появление информационно-правовых, как то: «КонсультантПлюс», «Юрист» и т. д [7, с. 17].

В данный момент происходит процесс цифровой трансформации всей правовой системы, которая заставляет меняться ключевые отрасли российского права. Так, в информационной сфере появились такие явления, как: электронно-цифровая подпись, информационные права и свободы, электронный документооборот, информация с ограниченным доступом, информационная безопасность и т. д., – которые в первую очередь относятся к информационному праву, но также влияют на развитие остальных отраслей права.

В 2007 г. был принят 4-й том Гражданского кодекса, посвященный вопросам интеллектуальной собственности. Это являлось большим шагом для страны и важным этапом совершенствования российского законодательства. Институт интеллектуальной собственности тесно связан с производством, а также защитой информации, вопросами которой, в свою очередь, занимается информационное право. Интеллектуальная собственность – порождение процесса информатизации, ведь результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации являются: программы для ЭВМ, базы данных, секреты производства (ноу-хау) и т. д.

Информация в данном случае может иметь значение для приобретателя в связи с возможностью применения ее в экономической деятельности, так как информация на современном этапе уже давно выступает в качестве объекта договорных отношений.

Интеллектуальная собственность прочно связана с информацией, поскольку в результате умственной или творческой деятельности человека появляются новые знания, новая информация [8, с. 110].

Наиболее развитыми институтами информационного права в теоретическом и нормативном отношениях, по мнению В. И. Шарова, являются: институты права на информацию, массовой информации, государственной тайны и информации ограниченного доступа в целом [9, с. 878].

Термин «источник информационного права» упоминается еще римским историком Титом Ливием, который называл законы XII таблиц источником всего личного и частного информационного права. В данном случае под источником понимаются обстоятельства, которые побуждают появление и действие информационного права [10, с. 98].

Четкое представление об объекте и предмете правового регулирования является основой для разработки законов и отдельных нормативно-правовых актов в рамках любой отрасли права. Однако информационное право имеет множество общетеоретических проблем, которые объясняются его молодостью и недостаточной зрелостью. К проблемам относятся отсутствие четкого представления о структуре и содержании этой правовой отрасли, а также неопределенное место данной отрасли права в системе российского законодательства.

Кроме того, значительным фактором управления общественными отношениями становится эволюция системы права, которая изменяется вместе со сменой общественно-экономического строя. Правовая система изменяется под влиянием социальных условий и также сохраняет определенные прежние черты. Но развитие информационных технологий, правовых систем и систем управления обществом чрезвычайно взаимосвязаны.

Зарождение информационного права напрямую связано с усложнением технологий передачи информации, так как потребовался долгий путь, прежде чем информация смогла получить возможность распространяться не только устным и печатным путем, но и с помощью компьютерных каналов связи, а также на расстояния, которые человек раньше даже не мог представить.

История проблемы информационного права коренится не только в отсутствии четкого понятийного материала, но и в стремительном развитии сферы информации, которая подлежит регулированию средствами данной отрасли права. В данном случае развитие имеет не только положительные, но и негативные стороны, так как за быстрыми темпами изменений не всегда успевает закон, что порождает появление пробелов и коллизий в сфере информационной безопасности и дает преступникам возможность совершать преступления.

Кроме того, история развития информационного права тесно связана с государственным строем той или иной страны, так как политика регулирования одних и тех же общественных явлений может существенно отличаться. Это видно на примере решения проблемы доступа к информации для граждан отдельных стран, регулирования пределов и запретов на информацию, а также в подходе к определению права на информацию.

В итоге можно резюмировать, что цифровые технологии оказывают значительное влияние на развитие правовых систем. Право в условиях информационного общества изменяется наряду с правовой наукой и юридической практикой, и это проявляется в разработке уникальных механизмов регулирования различных социальных аспектов. В связи с этим главной задачей юристов является необходимость придать новой изменчивой реальности правовую форму.

Литература

1. *Голуб О. Ю.* Коммуникативистика vs информационное право : теоретические проблемы применения информационного подхода в информационном праве / О. Ю. Голуб // Известия Саратовского университета. – 2013. – Т. 13, вып. 4 (1). – С. 589–598.
2. *Кастельс М.* Информационная эпоха : экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ-ВШЭ, 2001. – 608 с.
3. *Белов Г. В.* Парадигма информационного общества и становление информационного права / Г. В. Белов // Теория и практика общественно-научной информации. – 2002. – № 18. – С. 39–54.

4. Алфёров А. Н. Теоретические аспекты информационного права / А. Н. Алфёров // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 3. – С. 3–8.
5. Полякова Т. А. Информационная безопасность в условиях построения информационного общества в России / Т. А. Полякова. – М. : РПА МЮ РФ, 2007. – 196 с.
6. Дмитрик Н. А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнение обязанностей с использованием сети Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Дмитрик. – М., 2007. – 30 с.
7. Шабаева О. А. Право в условиях цифровой реальности : постановка проблемы / О. А. Шабаева // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 1. – С. 16–20.
8. Строганова И. В. Информация и интеллектуальная собственность : соотношение и взаимосвязь / И. В. Строганова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2002. – № 2. – С. 109–119.
9. Шаров В. И. Структура информационного права / В. И. Шаров // Юридическая техника. – 2013. – № 7 (ч. 2). – С. 875–879.
10. Коваленко Л. П. Источники информационного права / Л. П. Коваленко // Проблемы законности. – 2011. – № 117. – С. 98–106.

Кубанский государственный университет

Бойко П. Е., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

E-mail: pboyko@mail.ru

Бочковский А. Ф., аспирант, соискатель кафедры философии

E-mail: konsul.uni2@yandex.ru

Kuban State University

*Boyko P. E., Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Philosophy Department
E-mail: pboyko@mail.ru*

Bochkovsky A. F., Post-graduate Student, Candidate of the Philosophy Department

E-mail: konsul.uni2@yandex.ru