

МЕТАФИЛОСОФИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ А. Л. ЧИЖЕВСКОГО

М. Л. Захаров

Главное управление МЧС России по Мурманской области

Поступила в редакцию 22 июня 2020 г.

Аннотация: в статье исследуются особенности метафилософии А. Л. Чижевского. Автор опирался на диалектические принципы, историко-реконструктивный, сравнительно-исторический методы и текстологический анализ источников. Новизна проведенного исследования заключается в раскрытии взглядов А. Л. Чижевского на философию и ее роль в духовной жизни общества. Ядром метафилософии А. Л. Чижевского является «космическая философия» будущего, главный вопрос которой – отношение человечества и материи. А. Л. Чижевский считал «космическую философию» условием перехода к ноосферной стратегии, принятие которой является единственной гарантией бессмертия человечества.

Ключевые слова: А. Л. Чижевский, русский космизм, «космическая философия», метафилософия.

Abstract: the peculiarities of A. L. Tchizhevsky's meta philosophy are studied in the article. In the research the author relies on dialectical principles, historical and reconstructive method and textual analysis of the sources. The novelty of the research is in uncovering A. L. Tschizhevsky's views on philosophy and its role in spiritual life of society. The core of A. L. Chizhevsky's metaphilosophy is the «cosmic philosophy» of the future, the main question of which is the relation of humanity and matter. A. L. Chizhevsky considered «cosmic philosophy» a condition for the transition to a noospheric strategy, the adoption of which is the only guarantee of the immortality of humanity.

Key words: A. L. Tchizhevsky, Russian Cosmism philosophy, «Cosmic philosophy»; metaphilosophy.

Сегодня уже ясно, что глобальные проблемы современности могут быть решены только благодаря моральной трансформации самого человечества и его культуры. Способствовать расширению сознания человека, освоению новых мыслительных парадигм может русский космизм как совокупность идей и нравственных ценностей. Одной из наиболее обсуждаемых в наше время является концепция гелиогараксии А. Л. Чижевского. В связи с этим возникает вопрос: какое значение сам ученый придавал философии вообще и собственной в частности.

Мыслитель не создавал целостных метафилософских систем. Его метафилософские взгляды встречаются в мемуарах, дневниках, научных работах, публицистических статьях. Скупые, разрозненные высказывания позволяют утверждать, что философия в понимании А. Л. Чижевского – это наука наук, учение о всеобщем. «Натурфилософия ... высшая наука об основных явлениях и процессах космоса» [1, с. 457]. Понимание им философии как тотального объединителя научного знания близко

представлениям мыслителей XVII – начала XIX в. Интересно, что такой взгляд содержится как в ранних рукописях 20-х гг., так и в мемуарах, написанных на исходе жизни.

Философия как мировоззрение понимается как часть философии в целом. «Космическое мировоззрение – часть космической философии» [2, с. 675]. В то же время мыслитель разделял философию «для ума» (теоретическую) и прикладную философию, ведущей из которых является первая. Теоретическая преследует исключительно познавательные цели и не стремится навязывать свои выводы. Прикладная, как можно судить из контекста, – это свод правил поведения и социальные институты, поддерживающие в обществе те или иные идеи и нравственность, к которым мыслитель относил инквизицию и папство. Прикладная философия утрачивает связь с главной целью философии – исканием истины – и, как следствие, вырождается в свою противоположность – догматизм.

Таким образом, в метафилософии мыслителя доминирует философия как наука, а философия как общественное сознание занимает подчиненное положение. Философия как мировоззрение входит как составная часть в философскую науку и выступает как научное мировоззрение и в общественное сознание, где проявляется как институциональное. Последнее распространено в настоящее время, но в будущем на первый план выйдет мировоззрение научное.

В ранний период творчества А. Л. Чижевский использовал термин «философия» в расширительном смысле. Так, генералиссимуса А. В. Суворова назвал «философом и стратегом», полоний – «философией в порошке», а абсолютизацию закона больших чисел – «своей юношеской философией». В его устах это подражание ученым XVII–XVIII вв. Ученые-натуралисты Нового времени называли свои трактаты философскими не только в силу средневековой университетской традиции, согласно которой естественные науки относились к компетенции философии. Наука того времени находилась в стадии перехода от накопления эмпирических фактов к познанию законов и теоретическим обобщениям. Способность видеть проявление сложнейших процессов во внешне простых фактах отличало Александра Леонидовича с юности.

Взгляды на место философии среди других форм познания у А. Л. Чижевского в течение жизни менялись. Если науку как источник знаний он всегда считал выше религии, то философию в ранних сочинениях ставил, как минимум, вровень с наукой, а в поздних – даже выше «не совершенной науки» на том основании, что главный вопрос философии может быть решен с позиции всех наук вместе.

В ранний период творчества А. Л. Чижевский ставил поэзию вровень или даже выше философии. «Истинное поэтическое произведение, вырванное из глубин духа, может стать таким откровением, какое не достигнет строго размышляющая философская наука» [3, с. 208].

Философия, поэзия и наука – разные формы познания, способные по-разному, образно или математически точно, выразить одну и ту же истину. Поэзия, не связанная специальной терминологией и дискурсив-

ным принципом изложения, превосходит науку и философию по глубине обобщений и может предвосхищать научные и философские открытия. Философская поэзия в высших проявлениях выступает внешней формой выражения философского содержания.

А. Л. Чижевский выделял мировоззренческую и прогностическую функции философии: во-первых, придавал философии теоретическое, общеобразовательное значение, что соответствует культурно-воспитательной функции; во-вторых, указывал на ее роль в формировании картины мира, что соответствует объяснительно-информативной функции.

Прогностическая функция проявляется в способности проникнуть в область неизвестного, возможности поставить вопрос, на который лишь со временем человечество сумеет дать ответ. «Говорить возможно даже о том, чего мы не знаем! Если я спросил себя, значит, я могу дать на это ответ. Правда, далеко не сразу...» [2, с. 663].

Гносеологический аспект проявляется в концепциях, которые рассматривают философию как учение о познании. Исходный элемент гносеологического отношения, фиксируемого предметом философии, является человек как мыслящий субъект и познаваемая им объективная реальность. Данный аспект разворачивается в двух проблемах: бытия и мышления и места человека в мире.

В целом А. Л. Чижевский придерживался стихийной диалектики, о чем свидетельствует не совсем осознанное применение им принципов системности, всеобщей связи, единства дедукции и индукции, анализа и синтеза, количества и качества, детерминизма и тесно связанных с ним когерентности и дополнительности. При этом принцип системности проявляется в системном подходе к объектам, ориентации на всесторонность исследования. Принцип всеобщей связи – в трактовке мира как пронизанного многоразличными взаимосвязями. Принцип детерминизма в крайних формах выражает представление о единственном законе и утверждении жесткой причинной связи между всеми явлениями и событиями Космоса. Принцип когерентности отражается в теории глобального эволюционизма. Принцип дополнительности можно усмотреть в опоре сразу на целый комплекс теорий, принципов, подходов и парадигм, так как, по его мнению, объективную картину могут дать лишь все они вместе.

Как философ, А. Л. Чижевский не ставит вопроса об отношении мышления к бытию, но анализ его высказываний позволяет сделать следующие выводы: познание человека зависит от внешних данных. «Его природа ограничена только пятью чувствами. Но абстрактное мышление можно назвать шестым чувством человека, суммирующим восприятия первых пяти чувств и создающим новые и новые логические здания, превосходящие непосредственные данные самой природы... Непосредственно нам даны некоторые ощущения, и только умозаключениями от данных ощущений к их причинам мы начинаем мыслить о явлениях внешнего мира» [4, л. 14].

Следует отметить, что взгляды на познание как на признание объективности существования познаваемого мира «при различных взглядах

на вопрос о критерии правильности тех изображений, которые доставляют нам чувства» [5, с. 113], на познание истины как восхождение «от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике» [6, с. 152–153], на углубление мысли «от явления к сущности» [там же, с. 227] вполне согласуются с диалектической материалистической гносеологией.

Мир, с его точки зрения, принципиально познаваем. На любой вопрос человечество сможет дать ответ если не сейчас, то в будущем. При этом он утверждал, что «количество мировых загадок не уменьшится никогда», т. е. исходил из принципа относительности всякого знания. Всё это позволяет утверждать, что мыслители стихийно стояли на материалистических позициях.

Оригинально решается вопрос о субъекте и объекте космической философии А. Л. Чижевского. Объект – материя, главными отличительными чертами которой являются «случайность» ее возникновения в космосе и риск полного исчезновения. Тогда как субъект, в лице отдельных гениев, институтов церкви и «многосотлетнего мыслящего коллектива» [1, с. 672] человечества возник закономерно, поскольку этого требовал объект для самопознания. Это антропный принцип в сильной трактовке. Это глубинное единство субъекта и объекта А. Л. Чижевский называл «монизм – единоначалие». Человечество, познав законы материи, приступит к ее совершенствованию, т. е. укоренению ее в бытии. Придав материи всё более совершенную форму, названную мыслителем «лучистой», человечество сделает энтропию (исчезновение материи) невозможной. Таким образом, в субъектно-объектных отношениях в настоящем доминируют гносеологические, чтоб в будущем уступить первенство праксеологическим, когда субъект, порожденный объектом, приступит к его преобразованию.

В трудах философа имплицитно нашла отражение центральная проблема философского мировоззрения – проблема «всеобщего». Анализируя философию с позиции проявления «всеобщего» можно выделить ряд аспектов: онтологический, гносеологический, антропологический, аксиологический, праксеологический, из которых у мыслителей наиболее ярко проявляются первые два. Онтологический аспект проявляется в решении вопроса о том, един ли мир в своей основе и что есть основа этого единства? Подчиняется ли каким либо законам?

Представление о единстве мира, фундаментальное для русского космизма, проявилось у А. Л. Чижевского в электронном монизме и едином, правящем миром принципе, обобщающем все многочисленные законы. При этом А. Л. Чижевский – крайний детерминист: «случай – мера нашего незнания».

Какими качествами должен обладать истинный философ. Первое и главное – критический настрой ума, духовная свобода от мнения авторитетов. Философские школы подавляют самостоятельное мышление не только авторитетом. Само преподавание с «высоких кафедр» формирует репродуктивное мышление.

Второе – способность к глубоким обобщениям. Философ не боится «предельных» вопросов и парадоксальных выводов, т. е. философствовать – значит пытаться познать непознанное.

Третье. Истинный философ, образцом которого для А. Л. Чижевского являлся К. Э. Циолковский, «отдает всю жизнь любимой идее» и яростно ее отстаивает. А значит, философствовать – это мечтать, пророчествовать, предчувствовать. При этом любая фантазия должна быть хорошо обоснована.

В трудах мыслителя имплицитно присутствует анализ факторов, влияющих на развитие философии. К природным факторам он относит: во-первых, постоянно действующий климатический фактор; во-вторых, периодический одиннадцатилетний и ежегодный сезонный. Мыслитель подчеркивал, что вышеперечисленные обстоятельства влияют на интенсивность мыслительной деятельности, но не определяют ее содержания.

Климат, т. е. температурный режим, «среднее количество лучистой энергии солнца» [7, с. 21], создает условия формирования наиболее развитых в интеллектуальном отношении рас и народов, наиболее передовых культур.

Сезонные (весенние, осенние) изменения погоды, а также уровень солнечной активности меняют функциональное состояние нервной системы, повышая ее реактивность, то затормаживая, то активизируя работу мозга. По мнению мыслителя, «новые» идеи рождаются у очень немногих людей в периоды солнечных минимумов, напротив, способность к самостоятельному, критическому мышлению во время подъема и пика солнечной активности резко падает. Однако каких-либо исследований о соответствии минимумов и творчества крупнейших философов А. Л. Чижевским не проводились. Данные представления являются природным детерминизмом.

К социальным факторам мыслитель относит политические режимы, создающие условия для интеллектуального развития общества (таким должен стать социализм); не благоприятствующие развитию, где интересы людей замыкаются на частной жизни и развлечениях (Рим времени упадка и Византия); подавляющие свободу (фашизм).

Первейшим философским вопросом А. Л. Чижевский считал вопрос: «зачем существует материя, куда и зачем идет через человека?» [2, с. 660]. По его мнению, именно данному вопросу обязаны возникновением мифология, мировые религии, философия, которая несла на себе отпечаток дофилософских представлений, и, наконец, наука. Здесь мыслитель применяет категорию «цели» к неорганическому миру, приписывая Космосу сознательные действия. Его философия приобретает черты телеологической системы, характерной для К. Э. Циолковского. В работе «Теория космических эр» Александр Леонидович делает Константина Эдуардовича рупором своей метафилософии, у которого данных идей не было.

Важно отметить, что А. Л. Чижевский не только отмечал ограниченность своих познаний и возможностей ответить на эти вопросы, но даже сомневался в возможности его правильно поставить. Фактически он кон-

статировал прорыв к пределам возможного в мышлении и, даже, выход за его пределы, поскольку после неоднократных утверждений, что на вопрос ответить нельзя, всё же отвечает. А. Л. Чижевского можно назвать философом-онтологом. Его новаторская мысль направлена на конструирование миров, а не на исследование образа мыслей (ноологизм).

Всю историю философия решает только этот главный вопрос. И древняя философия, создавшая «первичную картину мира и наивную атомистику», т. е. античная натурфилософия (А. Л. Чижевский упоминает досократиков чаще других), философы Нового времени и Немецкой классической философии и современная философия, под которой понимал диалектический материализм.

Наконец, истинная «космическая философия», т. е. взгляды на Землю как часть Космоса и людей как его обитателей. Истинная потому, что дает на поставленный вопрос «ответ – пусть не точный, но удовлетворительный для сегодняшнего дня» [2, с. 660]. При этом в трудах философа можно встретить различные трактовки «космической философии». Согласно одним высказываниям, это натурфилософия, согласно другим – синтез всех наук. При этом любопытно отметить, что сам он оценивал свою философию как материалистическую, хотя признавал, что в ряде вопросов она противоречит диалектическому материализму [там же, с. 679].

Становление космической философии как единственной неизбежно, но это предположение как будто свидетельствует о ее возможном конце, когда после миллионов лет эволюции «разум или мыслящая материя узнает всё... будет всё знать и ничего не желать» [1, с. 671].

В статье «Теория космических эр», написанной в начале 1960-х гг. в жанре мемуаров, раскрывается значение, которое А. Л. Чижевский придавал «космической философии». Поиск ответа на главный ее вопрос заставит человечество исследовать тайны мироздания, расселиться по Космосу и морально эволюционировать, ибо только высокоморальные существа способны не погубить себя, овладев могуществом богов. Тут уместно вспомнить, что еще в 1920 г. он размышлял над перспективами эволюции человечества и его видовым бессмертием [8, л. 166]. Значит, он утвердился в неизбежности бесконечности эволюции человечества в случае усиления научной работы и перехода к «сознательной истории», т. е. такому развитию, которое характеризуется привнесением сознательного, регулирующего начала в природные и социальные процессы, необходимым условием для чего является усвоение массами «космической философии».

Можно констатировать, что мыслитель решал важнейшую задачу метафилософии: через обобщение опыта всего философского знания построить единую эффективную систему философии, способную реагировать на изменения жизни человека и общества.

Литература

1. Чижевский А. Л. На берегу Вселенной : годы дружбы с Циолковским : воспоминания / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1995. – 715 с.

2. Чижевский А. Л. Аэроионы и жизнь : беседы с Циолковским / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1999. – 716 с.

3. Чижевский А. Л. Стихотворения / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1987. – 239 с.

4. Чижевский А. Л. Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы / А. Л. Чижевский // АРАН. – Ф. 1703. – Оп. 1. – Д. 1. – 106 л.

5. Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Ленин В. И. Полн. собр. соч. : в 57 т. – М. : Изд-во полит. лит., 1976. – Т. 18. – С. 7–384.

6. Ленин В. И. Философские тетради / В. И. Ленин // Ленин В. И. Полн. собр. соч. : в 57 т. – М. : Изд-во полит. лит. – 1977. – Т. 29. – С. 7–620.

7. Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса / А. Л. Чижевский. – Калуга : 1-я Гостинополитография, 1924. – 72 с.

8. Чижевский А. Л. Электронная теория и генезис форм / А. Л. Чижевский // АРАН. – Ф. 1703. – Оп. 1. – Д. 2. – 224 л.

Главное управление МЧС России по Мурманской области

Захаров М. Л., кандидат философских наук, методист центра противопожарной пропаганды и общественных связей 1 ПСО ФПС

E-mail: Madeaz.73@rambler.ru

EMERCOM Main Office for Murmansk Region

Zakharov M. L., Ph.D., Methodist of the Center for Fire Propaganda and Public Relations 1 FRD FFS

E-mail: Madeaz.73@rambler.ru