

ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИЙСКОГО СОЦИАЛЬНОГО ЛИБЕРАЛИЗМА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Б. В. Васильев

*Воронежский государственный аграрный университет имени
императора Петра I*

Поступила в редакцию 6 августа 2020 г.

Аннотация: *в статье осуществлена философская реконструкция идейного наследия российского социального либерализма конца XIX – начала XX в. Показана актуальность философии права российского социального либерализма, дающей понимание модели государственного устройства применительно к современной России.*

Ключевые слова: *социальный либерализм, философия права, свобода, личность, правовое государство, социалистическое государство.*

Abstract: *the article provides a philosophical reconstruction of the ideological heritage of Russian social liberalism of the late 19th and early 20th centuries. The relevance of the philosophy of law of Russian social liberalism is shown, which gives an understanding of the model of state structure in relation to modern Russia.*

Key words: *social liberalism, philosophy of law, freedom, personality, rule of law, socialist state.*

Идеология либерализма является порождением западной цивилизации: ее истоки восходят к традициям Возрождения, Реформации, Просвещения. Привлекательность либерального мировоззрения состоит в том, что центральной идеей здесь выступает свобода – одна из важнейших ценностей человеческого существования. Стержневым принципом либеральной парадигмы является признание неотчуждаемых и неотъемлемых прав человека, прежде всего на жизнь, свободу, собственность. Основу либерализма также составляют идеи верховенства закона, правового ограничения деятельности государства, социальное равенство на основе правовых и политических свобод, развитие общества путем реформаторства, толерантность, признание свободы совести и веротерпимости. Роль либеральных идей в современной цивилизации актуализирует то обстоятельство, что она предъявляет требования повышения роли творческого труда в обществе.

В современной России либеральные идеи оказались дискредитированными в силу ориентации на западный классический либерализм и заимствование западных политико-экономических институтов как образца для подражания. Для большинства носителей либеральных ценностей в России характерна антигосударственная и антинациональная направленность. Российская государственность не рассматривается как ценность, а российская ментальность объявляется либералами «неа-

декватной» вызовам современности, что требует, как они считают, изменения российской культуры по западным либеральным шаблонам. В целом можно констатировать не востребованность либерализма в современном российском обществе в силу его идейной несостоятельности.

Современная политико-экономическая модель Российского государства не соответствует идеи социального государства, ориентированного на социальную справедливость, что противоречит традиционному национальному менталитету. Во властных элитах современной России нет мировоззренческой ясности по поводу тех ценностей, которые являются ядром российской идентичности и на которых должна быть основана современная российская государственность [1].

В российской философской мысли середины XIX – начала XX в. были представлены две концепции либерализма – консервативная и социальная. Концептуальные основы консервативного либерализма были разработаны К. Д. Кавелиным, Б. Н. Чичериным и получили дальнейшее развитие у П. Б. Струве, С. Л. Франка и других. Либералы-консерваторы делали акцент на связи личности с национально-культурными ценностями, соединяя основные идеи классического либерализма (свобода и права личности, реформаторство) с ценностями консерватизма (государственность, духовные факторы – религия, мораль). Специфику российского консервативного либерализма Чичерин видел в соединении начала свободы с началом власти и закона. В политической жизни это находило выражение в сочетании либеральных мер, обеспечивающих права и свободы граждан, с сильной властью, обеспечивающей исполнение законов. Закон выступал как мера и ограничение пределов власти и свободы. Консервативный либерализм акцентировал внимание на необходимости ограничения принципа личной свободы не только «внешне» (правом), но и «внутренне» (духовно-нравственно). Однако консервативно-либеральная модель может быть эффективной только в условиях стабильности государственно-общественной жизни. В современном российском обществе с его глубокой социальной поляризацией уровня жизни данная модель не срабатывает. В этих условиях более перспективной оказывается модель социального либерализма.

Концептуальные основы российского социального либерализма были разработаны С. И. Гессеном, Б. А. Кистяковским, П. И. Новгородцевым, Л. И. Петражицким, И. А. Покровским, А. С. Яценко и др. Формирование социального либерализма происходило в направлении социализации либеральной доктрины. Идеология социального либерализма предполагала соединение либеральной идеи свободы и социальной идеи справедливости. Концепция социального либерализма синтезировала основные ценности либерализма и социализма социал-демократической направленности (справедливость, широкие социальные реформы, расширение прав человека за рамки формально-правового равенства в направлении социального равенства).

Социальный либерализм исходил из двух идей: предпочтительности эволюции в социально-политической жизни и сочетания свободы с уста-

новлением социальной справедливости государственными мерами воздействия. Сохранив основополагающие ценности классического либерализма (идеи свободы личности и правового государства), социальный либерализм расширил его рамки признанием необходимости обеспечения каждому гражданину «права на достойное существование» и переосмыслением основных принципов правового государства в направлении гарантирования социально-экономических прав.

Отдельные представители социального либерализма (С. И. Гессен, Б. А. Кистяковский) рассматривали расширение прав человека за рамки формально-правового равенства в контексте концепции «правового социализма», который они рассматривали как высшую историческую форму либерализма. «Правовой социализм» вносил два основных изменения в либеральную идеологию: расширение сферы деятельности государства, призванного обеспечить достойное существование своим гражданам и дальнейшая демократизация в направлении расширения участия граждан в осуществлении государственной власти. Для «правового социализма» было характерно признание равноправия всех форм собственности, распространение избирательного права на «коллективные личности» («союзы-общности»).

С. И. Гессен обосновал положение, что только социалистическая доктрина в социал-демократической версии является полным воплощением идеи свободной личности. Он был убежден, что только демократической строй делает возможным обеспечение свободы личности, а подлинная сущность социализма заключается в его демократическом характере. «Индивидуальная свобода, – писал Гессен, – есть необходимая предпосылка участия народа в государственной власти. Народоуправство есть необходимое предположение личной свободы. Одно держит другую. Без второго падает первая. Оба эти вида свободны не безразличны друг к другу, но находятся между собой в тесной органической связи» [2, с. 23]. Гессен приходил к выводу: чтобы социализм стал действительно реальным общественно-политическим строем, он должен найти воплощение в рамках правового государства.

Социальный либерализм, как идеология, появился в результате синтеза идей классического либерализма и демократического социализма. Гессен рассматривал социальный либерализм не только как итог социалистической критики либерализма, но в большей степени его появление связывал с проблемой эксплуатации в общественном производстве, которая и привела к возникновению идеологии социализма. В отличие от доктрины социализма, социальный либерализм допускал решение проблемы эксплуатации с помощью права и делал акцент на реформирование уже существующих социальных институтов, в отличие от радикальности социалистической идеологии.

Влияние социалистических идей на либеральную идеологию получило обоснование в концепции социального либерализма П. И. Новгородцева. Он отмечал отсутствие противоречий между истинным либерализмом и социализмом, поскольку первый провозглашает всестороннее

развитие личности, а смысл социализма состоит в объединении всех производительных сил общества также в интересах всестороннего развития личности. Идейная общность социального либерализма и демократического социализма обнаруживается в требовании права на достойное человеческое существование, однако в социалистической доктрине, прежде всего в его марксистском варианте, осуществление этого права получало одностороннее решение из-за узко экономического понимания социальной проблемы.

Социальный либерализм признает за правом на достойное человеческое существование не только нравственное, но и юридическое значение, видя задачу права не только в охране свободы, но и в обеспечении средств действительного осуществления этого права. «...Именно во имя охраны свободы, – писал Новгородцев, – право должно взять на себя заботу о материальных условиях ее осуществления; во имя достоинства личности оно должно взять на себя заботу об ограждении права на достойное человеческое существование» [3, с. 323]. Таким образом, с введением права на достойное человеческое существование проблема прав человека в концепции Новгородцева приобрела новый смысл.

Самым ценным в идейном наследии российского социального либерализма является философия права. Именно в социальном либерализме вопросы соотношения прав личности с правами государства, либерализма и демократии, либеральных и социалистических идей, правовой свободы личности получили глубокую концептуальную разработку. Философию права социальные либералы представляли как философское учение об общественном идеале, что давало практический выход на выработку модели общественно-государственного устройства России [4]. Для российского социального либерализма было характерно расширение понимания идеи права, которое потребовало нового понимания понятий личности, свободы, равенства, государства, демократии.

Исследуя процесс развития принципа личности, Новгородцев пришел к выводу о необходимости дополнения идеи права правом на свободу утверждения каждой личностью собственной самобытности. Именно личность, понимаемая во всем многообразии своих творческих проявлений, стала источником права в концепции социального либерализма. Это потребовало отказа от установок классической философии, рассматривающей общее (родовое) понимание личности. Только признание личности как правовой самоценности освобождало ее от поглощения обществом. Дальнейшая эволюция права представлялась Новгородцеву как правовое обеспечение возрастания свободы личности, выдвижение права на индивидуальность каждого человека.

Изменение понимания личности в концепции социального либерализма потребовало переосмысления свободы и равенства как основ правовой идеи. В концепции классического либерализма свобода понималась в отрицательном смысле – как свобода от невмешательства государства в частную жизнь личности. В социальном либерализме свобода приобретает позитивный смысл, поскольку провозглашались не только

естественные права человека и устранялись юридические препятствия к развитию свободы, но и создавались необходимые социальные условия для осуществления свободы, гарантом которых выступало государство. Тем самым утверждалась идея взаимных прав и обязанностей между личностью и государством.

Понимание равенства в классическом и социальном либерализме также имело разные смыслы. Если в классическом либерализме равенство рассматривалось в формально-юридическом смысле, как равенство всех граждан перед законом, то в социальном либерализме равенство приобретает положительный смысл как равенство возможностей, равенство «исходного пункта». Гарантом этого выступало также государство, предоставляющее каждому гражданину возможности осуществления его самоопределения.

Переосмысление содержательных основ права в концепции социального либерализма потребовало и новое понимание функций и задач правового государства. Если в доктрине классического либерализма задачи государства состояли в охране свободы каждого гражданина, то в концепции социального либерализма ставятся новые задачи перед государством – быть надклассовым посредником между различными социальными слоями общества. Требование естественного права, которое разделяли социальные либералы, диктовало необходимость признания интересов личности и государства равноправными. Отсюда следовало, что права и свободы личности основаны на разграничении сфер деятельности государства и граждан. Правовое государство, как обосновывали социальные либералы, должно исходить как из утверждения принципа неприкосновенности личности, так и из права человека на достойное существование.

В концепции социального либерализма Новгородцева идея демократии рассматривается как объединяющий принцип социалистической и либеральной идеологии. Демократия в этом понимании ставит целью осуществить не только свободу, но и равенство. Трактовка демократии в социальном либерализме выражалась в запрете для кого бы то ни было считать себя выразителем абсолютной истины в обществе и давала возможность каждому убеждению, в свободном состязании с другими убеждениями, утверждать свое значение. Демократия, как более поздняя форма политического развития, утверждал Новгородцев, требует большей духовной зрелости народа, его определенного нравственного уровня, невозможно без воспитания народа.

Дальнейшим развитием обществу-правового идеала социального либерализма стала концепция «правового социализма», разработанная Б. А. Кистяковским и С. И. Гессеном. Приоритетом социально-философских исследований в трудах Кистяковского было обоснование наиболее целесообразной формы правового государства как совершенного типа государственного бытия. В итоге он приходил к выводу, что только социалистический строй наиболее способен воплотить правовой идеал. Философ подчеркивал глубокую связь правового и социалистического

государства, утверждая, что правовое государство устраняет анархию из государственной жизни, а социалистическое государство призвано устранить анархию из хозяйственной жизни.

Согласно Кистяковскому, социалистическое правовое государство есть более высокая степень правового государства, устанавливает наиболее совершенные начала правовой организации, которые осуществляют социальную справедливость. В социалистическом правовом государстве последовательно развиты и расширены две основы правового государства: субъективные публичные права и участие народа в законодательстве и управлении страной.

Изменение положения личности в социалистическом правовом государстве меняло всю правовую структуру в сторону расширения сферы публичных субъективных прав. Если такие виды публичных субъективных прав, как свобода от вмешательства государства в определенные стороны жизни индивида и право гражданина на участие в направлении деятельности государства, могут получить только количественное расширение, то права на положительные услуги со стороны государства претерпят качественное изменение. «...Наряду с правами политическими, – писал Кистяковский, – должны быть поставлены права социалистические, наряду со свободой от вмешательства государства в известную сферу личной и общественной жизни, должно быть поставлено право каждого гражданина требовать от государства обеспечения ему нормальных условий экономического и духовного существования» [5, с. 538].

Расширение сферы публичных субъективных прав в социалистическом правовом государстве делает положение личности в государстве более полноправным. Кистяковский утверждал, что в правовом социализме право должно быть пополнено новыми видами: правом на труд или правом каждого человека пользоваться землей и другими орудиями производства, правом каждого человека на развитие всех своих способностей и применение их к той области, которая наиболее соответствует талантам каждого, правом на все материальные и духовные блага, создаваемые культурой. Все эти права объединяются одним общим правом – правом на достойное человеческое существование. В социалистическом правовом государстве будет обеспечено достойное человеческое существование в силу присущих каждой личности прав человека и гражданина.

Кистяковский видел истинную цель государства в обеспечении солидарных интересов людей, которые находят выражение в осуществлении общего блага. Эта цель способствует развитию лучших сторон человеческой природы, тем самым облагораживая человека. Главный принцип правового государства состоит в ограниченности государственной власти правами человека и гражданина. В правовом государстве власть должна быть устроена так, чтобы она не подавляла личность, а народ одновременно являлся не только объектом, но и субъектом власти. А это требует высокого уровня правосознания граждан, их активного отношения к государственным интересам. В социалистическом правовом государстве

демократия будет гарантирована не только самым широким развитием народного представительства, но и непосредственным участием народа в законодательной деятельности.

Идея «правового социализма», понимаемого как расширение идеи правового государства и наиболее полное раскрытие либеральной концепции свободы, получила дальнейшую разработку в философии права С. И. Гессена. Содержание социализма философ понимал как расширение идеи права, получившей исторически ограниченное воплощение в классическом либерализме. Освобождение доктрины социализма от утопизма Гессен видел в соединении с идеалами либерализма. Лишь поняв значения права, социализм сможет преодолеть свой утопизм и стать высшей формой правового государства. Согласно Гессену, эволюция либеральной идеи от либерализма к новому либерализму, а от него – к «правовому социализму», идет в направлении расширения прав человека. Таким образом, обновление либерализма заключается в восполнении идеи права идеей блага.

В основе концепции «правового социализма» Гессена лежала идея личности, имеющая самостоятельную ценность, а значит, субъективные публичные права, которые государство должно обеспечивать гражданину. С развитием цивилизации возрастание духовной свободы человека неизменно ведет к появлению новых субъективных прав человека, и, прежде всего, права на самобытность каждой отдельной личности и права на достойное человеческое существование.

С «правовым социализмом» Гессен связывает приращение свободы человека в обществе. Представление об углублении и расширении личной свободы индивида опирается на идею личности как «свободного в своем самоопределении человеческого существа» (С. И. Гессен). В концепции «правового социализма» свобода приобретает позитивный смысл, связанный с гарантированием необходимой независимости и благополучия со стороны государства. Это утверждало свободу самореализации индивида и открывало возможности личного творчества.

Согласно идее положительной свободы, писал Гессен, «...право не только разграничивает готовые сферы свободы предполагаемых равными индивидов, но обеспечивает отдельным, стоящим на разной степени развития индивидам рост их свободы, понятой в смысле личной активности» [6, с. 385]. Свобода личности как совокупность прав человека, которые государство не должно у него отнимать, дополняется совокупностью прав – притязаний по отношению к государству, т. е. предполагает обязанность государства оказывать помощь отдельному гражданину в тех случаях, когда он в этом нуждается. Таким образом, центральным положением отношений личности и государства в концепции «правового социализма» становится идея взаимосвязи прав и обязанностей между гражданином и государством.

В концепции «правового социализма» Гессена правовое равенство, как равенство перед законом, углубленного до понятия «равенства исходного пункта», как и свобода, приобретает положительный смысл как

предоставление каждому индивиду условий для его самоопределения и развития. В отличие от классического либерализма, ограничивающего государство функцией охраны права, «правовой социализм» переносит акцент с «охранительной функции» государства на регулятивную с позиции социальной справедливости. В концепции Гессена государство выполняет роль координирующей организации самоуправляющихся на основе имеющегося у них социального права общественных корпораций. Это подрывает монополию государства как единственного и исключительного источника права и ведет к преодолению отчуждения государства и общества.

Состояние современного российского общества и государства настоятельно требует такой модели общественно-политического устройства, которая синтезирует идеи либерализма и социализма и практически осуществляет соединение идеи свободы и социальной справедливости, обеспечивает в обществе реальную демократию [7]. Это делает актуальным идейное наследие философии права российского социального либерализма конца XIX – начала XX в.

Литература

1. *Васильев Б. В.* Правовой нигилизм в русской культуре как философско-правовая проблема / Б. В. Васильев // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7. – С. 185–189.
2. *Гессен С. И.* Политическая свобода и социализм / С. И. Гессен. – Петроград : Н. Н. Карбасников, 1917. – 40 с.
3. *Новгородцев П. И.* Право на достойное человеческое существование / П. И. Новгородцев // Соч. – М. : Раритет, 1995. – С. 321–327.
4. *Васильев Б. В.* Проблема общественного идеала в философии права русского нелиберализма / Б. В. Васильев // Философские науки. – 2004. – № 8. – С. 46–57.
5. *Кистяковский Б. А.* Философия и социология права / Б. А. Кистяковский. – СПб. : РХГИ, 1999. – 800 с.
6. *Гессен С. И.* Избр. соч. / С. И. Гессен. – М. : Рос. полит. энцикл., 1999. – 818 с.
7. *Васильев Б. В.* Проблема соотношения права и нравственности в контексте парадигмы философии права русского нелиберализма / Б. В. Васильев // Философская и правовая мысль. – 2002. – № 5. – С. 57–68.

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Васильев Б. В., доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права

E-mail: epikur53@mail.ru

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I

Vasiliev B. V., Doctor of Philosophy, Professor of the Humanities, Civil and Criminal Law Department

E-mail: epikur53@mail.ru