

## НА ПУТИ К ПОСТЧЕЛОВЕКУ: ТРАНСГУМАНИЗМ КАК ПРОВОДНИК?

А. И. Криман

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

Поступила в редакцию 4 июля 2019 г.

**Аннотация:** *несмотря на актуальность темы, на сегодняшний день нет ни одного полного исследования на тему постчеловека. Стремительное развитие технологий, медицины, науки, разработка программ искусственного интеллекта и цифрового бессмертия, модификация гендера – всё это и многое другое, что дал нам XX в. и нач. XXI в., позволяют говорить о вступлении человечества в новую эру. В данной работе будет совершен краткий экскурс в историю проблемы – тема человека как незавершенного проекта так или иначе проглядывается сквозь толщу истории философской мысли. Особое место проблема постчеловека занимает в трансгуманистической парадигме, и будет совершена попытка обрисовать основные пункты как развития постчеловеческого будущего, так и критика возможных последствий перехода человечества на новый уровень. Целью данного исследования является краткое описание становления понятия постчеловек относительно философского течения, в котором оно зародилось.*

**Ключевые слова:** *Постчеловек, трансгуманизм, русский космизм, эволюция, цифровое бессмертие.*

**Abstract:** *despite the relevance of the topic, there is not a single comprehensive study on the topic of the posthuman. Rapid development of technologies, medicine, science, artificial intelligence and digital immortality programs, modification of gender – all this and much more, which gave us the twentieth and the beginning of the twenty-first centuries allow us to talk about the entry of mankind into a new era. In this work a short excursus into the history of the problem will be made - the theme of human as an unfinished project one way or another looks through the thickness of the history of philosophical thought. The problem of posthuman takes place in transhumanistic paradigm. In this article we try to outline the main points of development of posthuman future, also we will criticize the possible consequences of the transition of mankind to a new level. The purpose of this study is to briefly describe the formation of the concept of posthuman in relation to the philosophical flow in which it originated.*

**Key words:** *posthuman, transhumanism, Russian cosmism, evolution, digital immortality*

Главной темой XXIV Всемирного философского конгресса 2018 г. была «Learning to be human» – «Учиться быть человеком». Множество ученых, занимающихся философией, представили доклады, сконцентрированных вокруг философской антропологии. В условиях бесконечно усложняющейся реальности вопрос о человеке и его будущем стоит на первом месте. Уже сейчас понятно, что с внедрением технологий человек

меняется. Что будет с ним через 50 лет? Наряду с главным кантовским вопросом философии «что такое человек?», возникает вопрос «что такое постчеловек?».

Идея постчеловека с необходимостью связана с таким философским направлением, как трансгуманизм. Пост-человек, транс-гуманизм – сразу же бросается в глаза корневая «человеческая» основа и означающая переход, преодоление приставка. И, действительно, новая идеология постчеловечества провозглашает несовершенство человека, но с оптимистическим футурологическим будущим – выход за пределы «слишком человеческого» возможен.

И, если раньше, в эпоху гуманизма человек считался «мерой всех вещей», то теперь он требует раздвинуть границы своего господства до комических масштабов. Он хочет выйти за пределы, данные ему природой (еще до конца не познав их), покорить Космос (оказав фатальное влияние на Землю), модифицировать свой геном (не расшифровав последствий его малейших изменений), улучшить (а лучше упразднить) тело (не понимая до конца как работает мозг) и, что более невероятно, – покорить самый главный материальный закон – наступление старения и смерти. Возникает вопрос – что позволило человеку так самонадеянно желать возвышения над всем миром, природой, Богом и самим собой?

Во-первых, Бог. Точнее, его «смерть». «Смерть Бога означает рождение внутреннего суверенного опыта. Бог – это предел Беспредельного, его власть. Внутренний опыт – это владычество беспредельного опыта» [1]. В эпоху Средневековья и раннего Ренессанса западноевропейский человек жил в богобоязненном страхе в парадигме греховности. Сейчас религия, а вместе с ней и Бог оказались в пространстве традиции, культуры. Со всеобщей секуляризацией религия сместилась в область этического и не нависает дамокловым мечом над каждым помыслом и действием.

Во-вторых, научно-технический прогресс. Человек на свой страх и риск начал вторгаться в те пространства, которые религиозные догматы считали божественными, под предлогом того, что познание – единственное и главное, что составляет истинную природу человеческого. Спустя несколько сотен лет после эпохи Просвещения человек уже не довольствуется просто знанием, а хочет изменять собственную природу.

«Современные сторонники постчеловечества всячески подчеркивают свою связь и опору на реальную науку и технику. Например, молекулярная нанотехнология, геновая инженерия, разработка искусственного интеллекта, лекарства для изменения настроения, терапия против старения, нейроинтерфейс, программы для управления информацией, лекарства для улучшения памяти, носимые компьютеры, экономические изобретения, когнитивные технологии» [2]. Эти и другие успехи науки позволяют помыслить человека шире, чем его биологические границы.

### Идея Постчеловека в контексте трансгуманизма

Итак, термин «постчеловек» непосредственно относится к трансгуманистическому течению. Само понятие «трансгуманизм» впервые было использовано Данте Алигьери в «Божественной комедии». Но еще ранее, Джованни Пико дела Мирандола в своем произведении 1486 г. «Речь о достоинстве человека» высказывает мысль, что «человек обязан превращать себя во что-то другое, что-то большее» [там же]. Человек обязан создать новую улучшенную модель себя – это является его главной задачей. Множество идей, близких мировоззрению современных трансгуманистов, высказывали мыслители эпохи Просвещения, в частности М. Кондорсе и Д. Дидро. «В качестве идейных предшественников современные западные трансгуманисты рассматривают, в основном, мыслителей 20–50-х гг. XX в., биолога Жд. Б. С. Холдейна, физика Жд. Д. Бернала, писателя и публициста Г. Жд. Уэллса, палеонтолога Тейяра де Шардена и др.» [3]. Тейяр де Шарден, в свою очередь, был вдохновлен русским философом В. И. Вернадским, который на протяжении четырех лет читал лекции в Европе, в том числе и во Франции.

Но непосредственные онтологические основания трансгуманизма изложил биолог Дж. Хаксли в своей статье «Трансгуманизм» (1956). Он пишет: «Этот процесс (трансгуманизм. – *прим. авт.*) начнет с того, что будет разрушать идеалы и институции, которые встанут на пути нашего осознания своих собственных возможностей (или даже само отрицание того, что эти возможности следует осознавать), и далее продолжит в направлении начала реального конструирования истинной человеческой судьбы» [4]. Для Дж. Хаксли, создателя синтетической теории эволюции, было очевидно развитие человека до такого уровня, когда уже он сам смог бы раздвигать и устанавливать собственные границы, и имя ему – «транschеловек» – человек будущего, который усилиями науки должен стать постчеловеком.

Однако необходимо заметить разницу понимания будущего человека у Хаксли и современных трансгуманистов. Хаксли считал, что, несмотря на стремительное развитие, «человек останется человеком, но превзойдет себя, осознав новые возможности своей человеческой природы» [там же]. Современный трансгуманистический проект «цифрового бессмертия» подразумевает полную трансформацию понимания «человеческого». Перенос сознания на иной носитель исключает роль физического в самоопределении.

Крионика предлагает пересмотр основного атрибута органического – конечность и изнашиваемость организма. В 1962 г. Р. Эттингер и Э. Купер публикуют работы, которые знаменуют начало становления крионики как практической деятельности. С 1972 г. Эттингер расширяет свои идеи в более трансгуманистическом контексте. С тех пор были крионированы несколько сотен людей. Безусловно, этот проект имеет под собой зыбкие основания. Нет никакой уверенности, что в ближайшем будущем будет возможно «воскресить» уже умерших людей без последствий.

С 1966 г. идеи трансгуманизма активно продвигает футуролог ФМ-2030 (Ферейдун М. Эсфендиари). Он определяет трансгуманистов как людей особого мировоззрения и стиля жизни, направленного на само совершенствование с помощью современных достижений науки. Целью каждого трансгуманиста он видит переход к постчеловеческой форме существования. Значительного отклика в обществе подобные идеи не нашли. Но следующая волна трансгуманизма (Э. Тоффлер, Дж. Фон Нейман, К. Э. Дрекслер) уже создает определенные настроения, которые, в свою очередь, были подхвачены писателями-фантастами.

В связи с растущей скоростью развития технологий вопрос о разработке искусственного интеллекта становится всё более важным. Научно-техническая революция, наряду с прорывными изобретениями, привнесла и неопределенность в связи с рефлексией на тему развития технологий и слияния их с человеческой реальностью, как социальной, так и биологической. В этом смысле течение трансгуманизма становится всё более актуальным и приобретает всё большую известность. В 1998 г. философы Н. Бостром и Д. Пирс на базе «Института экстропии» создали Всемирную ассоциацию трансгуманистов, с целью защищать права лиц, применяющих технологии для расширения человеческого потенциала. Безусловно, главной целью и средством для трансгуманистов является вера в возможность человека стать постчеловеком. Постчеловек для трансгуманистов – это модифицированный с помощью технических расширений человек, преодолевший старение и смерть.

Но на пути к постчеловеку есть еще переходный этап – согласно американо-иранскому футурологу ФМ-2030 – трансчеловек. Это – «некто, активно готовящийся стать постчеловеком. Некто, достаточно информированный, чтобы увидеть в будущем радикально новые возможности, готовящийся к ним и использующий все существующие возможности для самоулучшения» [5]. Желание улучшить собственную природу сопровождало всей истории человечества. Однако научно-технический базис подобные мечты обрели только в последние десятилетия.

### **Трансгуманизм в России**

Российское трансгуманистическое движение (РТД) появилось в России сравнительно недавно – в 2000 г. А в 2005 г. РТД провело в Москве первый междисциплинарный семинар по трансгуманизму и иммортализму. В это сообщество входят ученые различных областей. Представителями РТД являются В. Прайд, Д. Медведев, И. В. Артюхов, В. Бодякин, А. П. Назаретян и др. Они развивают идеи иммортализма и трансгуманизма, акцентируя внимание на преодолении естественного процесса старения и, как следствие, смерти.

Необходимо выделить последователей русского космизма, так как многие идеи, схожие с трансгуманистическими, развивались в русском космизме на рубеже XIX–XX вв. На данный момент активным продвижением идей русского космизма занимаются А. Гачева, Б. Режабек и другие участники федоровского движения.

Стоит отметить, что идеи «незавершенности» человека и необходимости его модификации как неизбежного эволюционного процесса возникли в России задолго до трансгуманизма как течения. Подобные вопросы занимали именно русских космистов. Такие выдающиеся деятели науки, как В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, К. Э. Циолковский и другие высказывали идею, что в своем развитии человек обязан самосовершенствоваться непрерывно, опираясь на достижения науки, чтобы в итоге человеческая раса эволюционировала в более совершенный вид, пребывающий во всеобщем единении. «Единение избавит народы от войн и других видов самоистребления (или ослабления), укажет на общий алфавит и язык, научит каждого гражданина и даст ему знания, сообразные его умственным силам. Оно обеспечит благосостояние и сделает всех счастливыми. Породы людей будут искусственным подбором улучшаться и достигнут невообразимой умственной и нравственной высьи» [6].

Формат данной работы не позволяет остановиться подробно на отдельных концепциях этих, безусловно, выдающихся мыслителей. Но необходимо обозначить, что главными целями русские космисты выделили достижение людьми новой, более совершенной формы и содержания; освоение космоса с целью последующего заселения; развитие технологий, позволяющих расширять человеческие возможности. «Иными словами, русский космизм возникает как одна из форм усвоения и понимания содержания новой исторической ситуации, нового (гуманистического) порядка вещей, при котором человек становится подобным Богу и не ищет поддержки у кого-либо, кроме себя самого» [7].

К сожалению, такие ярчайшие представители трансгуманизма, как Н. Бостром, Р. Курцвейл, Д. Пирс никаких отсылок к русскому космизму не дают. Однако «один из идейных отцов трансгуманизма, автор книг “Перспективы бессмертия” и “От человека к сверхчеловеку” Р. Эттингер в предисловии к изданию первой книги на русском языке прямо упоминает философию общего дела Федорова» [8]. Так или иначе есть необычайное сходство с трансгуманистическим взглядом на эволюцию человека и воззрениями русских космистов.

### **Критика трансгуманистического подхода**

Одним из самых известных критиков трансгуманизма и его проекта по модификации человека в Постчеловека является американский футуролог Ф. Фукуяма. В своей книге «Наше постчеловеческое будущее» он выступает с критикой тех футурологических трансгуманистических проектов, которые нацелены на модификацию генома человека и вообще вмешательства в его биологическую природу. На примере экскурса в историю массового включения таких относительно безобидных, по сравнению с модификацией генома, препаратов, как «Прозак» (средство от депрессии, назначаемое преимущественно женщинам) и «Риталин» (препарат от «Синдрома дефицита внимания» – диагноз, который многие медики считают недоказанным), он демонстрирует, насколько обще-

ство мутирует при глобальном вмешательстве в биологические процессы человека. «Политические последствия риталина весьма показательно открывают нам, насколько истощились категории мысли, в которых мы привыкли понимать характер и поведение, и дают нам попробовать на вкус, что будет, когда и если станет возможной генная инженерия, в потенциале намного более сильно способная модифицировать» [9]. Он описывает сложившуюся ситуацию с массовым употреблением этих психотропных препаратов детьми и их родителями, дошедшую до состояния наркотической эпидемии, поддерживаемой на государственном уровне. Данным примером Фукуяма демонстрирует, что трансгуманистические проекты по усовершенствованию человека на деле невозможны, а результаты их непредсказуемы.

Трансгуманистические проекты по радикальному изменению человеческой природы, с одной стороны, вселяют надежду в могущество человека, с другой – пугают своей радикальностью. Прежде всего, потому, что, несмотря на развитие технологий, вопрос о человеке еще не решен. Действительно ли возможно качественное преобразование человека через технические расширения? «Проповедники трансгуманизма думают, что понимают, что такое “хороший” человек, и они счастливы оставить позади ограниченных, смертных, естественных существ, которых они видят вокруг, в пользу чего-то лучшего. Но действительно ли они понимают, что является высшими человеческими ценностями?» [10] В этом контексте, несмотря на стремительное развитие технологий, человечество всё еще стоит перед давно поставленными вопросами, в первую очередь, этического толка: что есть добро и что есть зло.

### Литература

1. *Ростова Н. Н.* Изгнание Бога. Проблема сакрального в философии человека: монография / Н. Н. Ростова. – М. : Проспект, 2017. – 432 с.
2. *Маслов В. М.* Виртуальная реальность : основы, постчеловеческие перспективы и критика / В. М. Маслов. – Н. Новгород, 2009. – 180 с.
3. Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего / отв. ред. В. Прайд, А. В. Коротаев. – М. : Изд-во ЛКИ, 2008. – 320 с.
4. *Huxley J.* Transhumanism / J. Huxley // *New Bottles for New Wine.* – London : Chatto & Windus, 1957. – P. 13–17.
5. *FM-2030.* Are You a Transhuman? / FM-2030. – Warner Books. – N. Y., 1989.
6. *Циолковский К. Э.* Избранные труды / К. Э. Циолковский. – М. : Л., 1934. – С. 222–281.
7. *Гайденко П. П.* Христианство и генезис новоевропейского естествознания / П. П. Гайденко // *Философско-религиозные истоки науки.* – М. : Мартис, 1997. – 57 с.
8. *Артюхов И. В.* Трансгуманизм : философские истоки и история возникновения / И. В. Артюхов // *Новые технологии и продолжение эволюции чело-*

века? Трансгуманистический проект будущего / отв. ред. В. Прайд, А. В. Кортаев. – М. : Изд-во ЛКИ, 2008.

9. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее : последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. – М. : Изд-во АСТ, 2004. 349 с.

10. *Fukuyama F.* Transhumanism / F. Fukuyama. – URL: <https://foreignpolicy.com/2009/10/23/transhumanism/>

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

*Криман А. И., аспирант кафедры философской антропологии*

*E-mail: postkriman@ya.ru*

*Moscow State University named after M. V. Lomonosov*

*Criman A. I., Post-graduate student of the Philosophical Anthropology Department*

*E-mail: postkriman@ya.ru*