

АНАЛИЗ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ РИСКОВ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА*

А. В. Маякова

Юго-Западный государственный университет

Поступила в редакцию 15 мая 2019 г.

Аннотация: в статье проведен подробный анализ социокультурных рисков современного общества с помощью методологии риск-менеджмента на основании социологического исследования российских ученых Е. Б. Шестопал и А. В. Селезневой. В рамках исследования были идентифицированы социокультурные риски, проведена их качественная оценка, проанализирована степень влияния выявленных рисков на качество жизни человека и общества, а также представлена возможная программа мероприятий по минимизации и устранению данных рисков.

Ключевые слова: риск, социокультурный риск, риск-менеджмент, общество, минимизация риска, устранение риска.

Abstract: the article provides a detailed analysis of socio-cultural risks of modern society using the methodology of risk management on the basis of sociological research of Russian scientists E. B. Shestopal, A. V. Selezneva. The study identified socio-cultural risks, conducted their qualitative assessment, analyzed the impact of the identified risks on the quality of life of the person and society, as well as a possible program of measures to minimize and eliminate these risks.

Key words: risk, sociocultural risk, risk management, society, risk minimization, risk elimination.

Идентификация и анализ социокультурных рисков является сложной, системной и многозначительной процедурой в процессе изучения степени их влияния на качество жизни человека и общества в целом. В большинстве случаев внимание акцентируется на самом процессе анализа рисков в ущерб решению глобальной проблемы, комплексного подхода к устранению и минимизации рисков в широком масштабе. Концентрация на какой-либо одной угрозе приводит к разрушению всей системы управления рисками. Решение данной проблемы должно быть комплексным, открывающим взаимосвязи угроз между собой. Только в таком случае управление рисками будет эффективным и результативным. Подобный «лозунг» лежит в основе методологии «риск-менеджмента» [1].

Согласно ISO/DIS 31000:2010 «Risk management» риск-менеджмент представляет собой структурированный процесс, целью которого является определение как вероятности, так и размеров неблагоприятных по-

* Публикация подготовлена при поддержке Гранта Президента МК-240.2019.6 «Трансдисциплинарная модель управления социокультурными рисками».

следствий исследуемого действия, объекта или системы [2]. Особенность риск-менеджмента заключается в том, что данный процесс структурирован и содержит четкие правила проведения. Более того, риск-менеджмент в обязательном порядке подразумевает составление матрицы рисков, в которой четко прослеживаются взаимосвязи рисков и их оценка.

Итак, применительно к исследованию социокультурных рисков современного социума риск-менеджмент состоит из следующих элементов, процедур:

- 1) определение области применения – общество в целом;
- 2) идентификация рисков (вид риска) с последующей потенциальной оценкой риска – комплекс социокультурных рисков на основании социологического исследования Е. Б. Шестопал и А. В. Селезневой [3];
- 3) качественная/количественная оценка риска с помощью характеристик риск-менеджмента – степень влияния риска, вероятность возникновения риска;
- 4) анализ влияния риска на качество жизни человека и общества;
- 5) разработка комплекса мероприятий по минимизации и уменьшению риска – возможный вариант;
- 6) составление и анализ матрицы рисков.

По нашему мнению, целесообразно в рамках данной статьи представить результаты анализа социокультурных рисков современного социума посредством методологии риск-менеджмента. Учитывая, что область применения была определена априори, обратимся ко второй процедуре риск-менеджмента – идентификации рисков. Как было отмечено выше, в качестве основы были приняты результаты социологического исследования современных российских ученых. Таким образом, были определены следующие глобальные угрозы:

- цифровизация;
- вестернизация;
- массовизация;
- технологизация;
- виртуализация культуры;
- морально-нравственный кризис;
- деформация каналов и механизмов трансляции духовного наследия.

Говоря об источниках представленных социокультурных рисков, можно отметить социальные расколы, неравенство, кризис идентичности, структурный дисбаланс в профессиональных, этнических и иных социальных группах, а также психологические дисфункции общества: аномию, дефицит солидарности, неудовлетворенные потребности в безопасности, неудовлетворенный запрос на социальную справедливость, состояние неуверенности в завтрашнем дне и отсутствие долгосрочных перспектив [там же].

Идентифицированные социокультурные риски интегрируются в специальную табличную форму (см. далее таблицу). В целях оценки и ранжирования рисков определены специализированные критерии: сте-

пень влияния риска (низкая, средняя, высокая, катастрофическая) и вероятность возникновения риска (низкая, средняя, высокая). По данным критериям оценивается каждый отдельный риск (угроза), результаты оценки также заносятся в табличную форму. Данные критерии определяются исходя из сведений SWOT-анализа и FME(C)A-анализа [4]. Ввиду емкого представления исследования социокультурных рисков описание данных процедур не является целесообразным и обязательным.

Для разработки комплекса мероприятий по минимизации и устранению рисков в идеальном случае должна формироваться специализированная экспертная группа, которая, основываясь на результатах FME(C)A-анализа, разрабатывает данный комплекс мероприятий. Итоговые данные также вносят в табличную форму. Это завершающий этап формирования табличной формы (таблица).

Т а б л и ц а

Анализ социокультурных рисков современного социума

№	Вид риска	Степень влияния	Вероятность возникновения	Влияние на качество жизни человека и общества	Мероприятия по минимизации / устранению рисков
<i>Социокультурные риски</i>					
1	Цифровизация	Высокая	Высокая	Сокращение количества рабочих мест; возникновение недобросовестных пользователей цифровых услуг; цифровое мошенничество; пиратство и распространение вредоносного контента и др.	Программные продукты по кибербезопасности; роботизация, проникновение интернета в домохозяйства и отрасли, для которых информация является основным ресурсом; повышение доступности и качества товаров и услуг, произведенных в цифровой экономике с использованием современных цифровых технологий; повышение степени информированности и цифровой грамотности; улучшение доступности и качества государственных услуг для граждан, а также безопасности как внутри страны, так и за ее пределами [5]; и т. д.

Продолжение табл.

2	Вестернизация	Высокая	Высокая	Проникновение ценностей и предметов западной культуры; проблема совместимости культурных заимствований с традиционными российскими образцами и ценностями; частичное или полное отвержение обществом без критического осмысления положительных моментов национальной специфики	Широкая пропаганда национальных традиционных ценностей; проведение всеобщих и локальных мероприятий по поддержке отечественной культуры и традиций; сохранение исторической памяти; мероприятия, направленные на защиту прав и свобод граждан; укрепление межнационального и межрелигиозного согласия
3	Массовизация	Средняя	Высокая	Распространение «западного» мировоззрения, идей и идеалов; «вбрасывание» в социум избыточного количества информации; формирование культа технологического знания, так как массовизация базируется на современных информационно-коммуникационных технологиях	Мероприятия п. 2; развитие институтов гражданского общества; выявление и поддержка молодых талантов в различных социальных областях; повышение степени информированности и цифровой грамотности; улучшение доступности и качества государственных услуг для граждан
4	Технологизация	Высокая	Высокая	Универсализация социума; нивелирование творческой деятельности; видоизменение традиций; и др.	Мероприятия п. 2; защита прав и свобод человека и гражданина; развитие социального управления; гибкая социальная политика

5	Виртуализация культуры	Средняя	Высокая	Деформация культурной среды; неуправляемый поток информации; деформация ценностных ориентиров; и др.	Мероприятия п. 2; поддержка семьи, материнства, отцовства и детства; поддержка проектов в области культуры и искусства; развитие институтов гражданского общества; выявление и поддержка молодых талантов в различных социальных областях; повышение степени информированности и цифровой грамотности; улучшение доступности и качества государственных услуг для граждан; программные продукты по кибербезопасности
6	Морально-правственный кризис	Катастрофическая	Высокая	Снижение моральных стандартов и общего культурного уровня общества; дегуманизация всех видов человеческой жизни; развитие деструктивных социально-культурных явлений; массовое разрастание деструктивных и противоправных форм поведения; снижение общего уровня законности и правопорядка, стабильности и безопасности в стране; и др.	Мероприятия по повышению правовой грамотности населения; социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан; охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни; мероприятия п. 5

7	Деформация каналов и механизмов трансляции духовного наследия	Высокая	Высокая	Изменение функциональной роли и значимости институтов и агентов социализации, призванных воспитывать подрастающее поколение, транслировать культурное наследие и духовный опыт нации; транслирование неверных социокультурных представлений; трансформация ценности знания и образования	Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства; поддержка проектов в области культуры и искусства; поддержка образовательной сферы; развитие институтов гражданского общества; мероприятия п. 2
---	---	---------	---------	--	--

Представленные в таблице социокультурные риски являются глобальными, сложносоставными, архитектонику каждого из которых можно рассмотреть более подробно. Однако в рамках данного исследования методология риск-менеджмента применяется к укрупненным рискам социокультурной сферы жизнедеятельности общества.

На основании сведений табличной формы составляется матрица рисков, которая является основной формой риск-менеджмента. Матрица рисков позволяет определить наиболее важные и вероятные риски (рисунки). Матрица рисков содержит в себе определенную границу – границу толерантности к риску. Риски, расположенные выше данной границы, нуждаются в первостепенном внимании и особом контроле. Именно в их сторону должен быть смещен вектор регулятивной деятельности.

По итогам проведения анализа социокультурных рисков современного социума можно сделать следующие выводы. Наибольшую опасность представляет риск «Морально-нравственный кризис», и это не удивительно, поскольку любой вид кризиса опасен и несет в себе рискогенность. Особенность данного вида риска состоит в том, что он охватывает не только социальную сферу и влияет на качество жизни, а имеет огромное влияние на психо-физическую и психо-эмоциональную составляющие личности. Он неумолимо назревает в обществе. Несмотря на то что в настоящий момент этот риск скорее потенциальный, однако преуменьшать его влияния и степени охвата не разумно. Ведь значимая характеристика сегодняшнего российского общества заключается в его

		Граница толерантности к риску	
Степень влияния			
Катастрофическая			Морально-нравственный кризис
Высокая			Цифровизация
			Вестернизация
			Технологизация
			Деформация каналов и механизмов трансляции духовного наследия
Средняя			Массовизация
Низкая			Виртуализация культуры
	Низкая	Средняя	Высокая
Вероятность возникновения риска			

Рисунок. Матрица социокультурных рисков

уязвимости и способности трансформировать видимое, потенциальное в полномасштабную угрозу [3].

Риски высокой опасности «Цифровизация», «Вестернизация», «Технологизация» и «Деформация каналов и механизмов трансляции духовного наследия» также характеризуются вероятностью возникновения и весьма серьезны. Влияние данных рисков на качество жизни очень велико, что подтверждается данными таблицы. Все эти риски располагаются выше границы толерантности к риску, а значит, к их минимизации и устранению нужно приложить наибольшие усилия. При этом все риски вполне подвергаются минимизации, но не устранению ввиду своих масштабов.

В целях минимизации для каждого из рисков предложены мероприятия, которые можно и необходимо применять. На сегодняшний день в России разработан ряд документов и поддержан ряд инициатив, способствующих минимизации социокультурных рисков [5–8]. Главное условие их исполнения – системность.

Однако повышенное внимание только к критическим рискам не совсем верная стратегия, поскольку любой выявленный риск может перерасти в критический. Необходимо стабилизировать положение во всех сферах риска путем ведения политики по минимизации рискообразующих факторов. Естественно, что в социокультурной сфере подобное утверждение скорее теоретично, нежели выполнимо на практике. Однако это то, к чему нужно стремиться. Риск-менеджмент – комплексная системная процедура, которую необходимо проводить периодически, иначе эффективность и результативность управления рисками будет близка к нулю.

Анализ социокультурных рисков современного общества выявил болевые точки, требующие пристального внимания, и подтвердил, что для получения положительных результатов риск-менеджмента необходимы: систематическое проведение процедуры; уделение повышенного внимания ко всем сферам социума; составление и реализация социальных программ; выявление вызовов, угроз, проблем и возможных отрицательных последствий инновационных трендов развития социума; составление и реализация программ управления социокультурными рисками.

Литература

1. *Маякова А. В.* Анализ рисков – современный инструмент прогнозирования рисков / А. В. Маякова // Будущее в настоящем : человеческое измерение цифровой эпохи : материалы III Междунар. науч. конф. «Гуманитарные Губкинские чтения» (Москва, 5–6 апреля 2018 г.). – М. : Издат. центр РГУ нефти и газа (НИУ им. И. М. Губкина), 2018. – Ч. 1. – С. 32–36.
2. ГОСТ Р ИСО 31000-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент риска. Принципы и руководство : утв. Приказом Росстандарта от 21 декабря 2010 г. № 883-ст.
3. *Шестопал Е. Б.* Социокультурные угрозы и риски в современной России / Е. Б. Шестопал, А. В. Селезнева // Социологические исследования. – 2018. – № 10. – С. 90–99.
4. *Ходыревская С. В.* Применение метода FMECA для улучшения качества услуг / С. В. Ходыревская, А. В. Маякова // Методы менеджмента качества. – 2013. – № 3. – С. 32–36.
5. Цифровая экономика Российской Федерации : программа : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. – URL: <http://government.ru/docs/all/112831/>
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
7. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 9 мая 2017 г. № 203. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919>
8. Фонд Президентских грантов : офиц. сайт. – URL: <https://президентскиегранты.рф>

Юго-Западный государственный университет

Маякова А. В., кандидат философских наук, научный сотрудник кафедры философии и социологии

E-mail: BerryAnnett @yandex.ru

Southwest State University

Mayakova A. V., Candidate of Philosophy, Research Fellow of the Philosophy and Sociology Department

E-mail: BerryAnnett @yandex.ru