

УДК 101.1

МОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРС В РОССИЙСКИХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

(Рец. на кн.: Руженцев С. Е. Философско-этический анализ
российских социальных процессов. – Воронеж : ИПФ «XXI век»,
2017. – 233 с.)

И. Ю. Тихонова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 20 ноября 2018 г.

На фоне массива разнообразных работ, посвященных состоянию российского общества, немаловажное значение имеет стремление выяснить специфику развития социума, характер модернизационных изменений, степень освоения проведенных реформаторских усилий. А поскольку кардинальные и масштабные преобразования вызывают полярные оценки, требуется адекватный методологический подход, способствующий рациональному восприятию происходящих событий.

Монография С. Е. Руженцева написана на очень актуальную тему, так как в настоящее время, воспринимаемое как кризисное, становится насущной и актуальной проблема научно обоснованного понимания и объяснения происходящих в России социально-политических процессов. Как известно, эти процессы в любой стране имеют сложную и неоднозначную природу, определяя возможности и глубину модернизационных изменений и вектор развития всего социума, но в российских условиях они усложняются социокультурной спецификой и высоким уровнем противоречивости, что связано как с влиянием традиционных установок прошлого, так и с высоким уровнем социального противостояния, которые обусловлены переходным состоянием общества.

Проблемы взаимодействия между политикой и моралью всегда носили актуальный характер, поскольку связаны с пониманием и признанием действий властных органов и политиков, их самоограничением и нравственными границами поступков различных политических субъектов, их ответственностью перед обществом. Это придает теоретической рефлексии необходимую сущностную глубину и многомерность анализа разнообразных социально-политических процессов в общественной жизни. Автор вполне закономерно полагает, что «задачу морали в политике можно определить не только как согласование социальных интересов, но и как облагораживание политической деятельности. Рациональность выбора решения и социальная ответственность во многом обусловлены моралью, выступающей специфической связкой между политиком и обществом» (с. 7).

Согласно приведенной авторской концепции, политика как особый вид социальной деятельности имеет свои ценностные основания, ориен-

тиры и критерии. При осуществлении практической деятельности мораль выполняет прежде всего нормативно-регулятивную и аксиологическую функции. По мнению автора, «мораль, как и политическая мораль в частности, вводит общие и приемлемые для всех участников социально-политических взаимодействий нормы и принципы, что позволяет им согласовывать свои интересы. Основой этого согласования выступают общепринятые этические нормы и ценности» (с. 8).

Следует отметить, что научная новизна исследования заслуживает внимания. Автором проведен анализ этических проблем современности, который осуществлялся на основе системного и комплексного подхода в изучении предмета исследования. Это позволило в рамках использования смежных дисциплин, прежде всего этики, социальной философии, политологии, истории, выявить сложную взаимосвязь между моралью и политикой, испытывающей воздействие различных социальных факторов. На основе привлечения исторического и философского материала осуществлен анализ роли и значимости морали и этических установок в российской политической жизни. Ведь их роль сказывается на жизнеспособности социума, так как «если в обществе иссякли духовные силы, то никакое наилучшее государственное устройство и никакое промышленное развитие не спасет его от смерти, ибо с гнилым дулом дерево не стоит. Разрушаются духовные основы – и приходит власть, не отражающая ни смысл существования, ни интересы общества в целом» [1, с. 376].

Монография состоит из введения, восьми глав и заключения. В первой главе «Основания и критерии нравственной оценки субъектов политической деятельности» автор анализирует обширный материал и приходит к выводу, что «любое отрицание морали, игнорирование морального контроля рядовых граждан неизбежно создаёт закрытую сферу при принятии решений и склонность к злоупотреблениям, что обнаруживается на протяжении всей российской социально-политической истории» (с. 7).

Вторая глава посвящена анализу проявления этического характера в конкретной социально-политической деятельности в России. Привлекая современную исследовательскую литературу, автор высказывает собственный взгляд на данную проблематику.

В третьей и четвертой главах «Мораль и политика в СССР» и «Трансформация взаимодействия морали и политики в период перестройки» рассматриваются сложные процессы, происходившие в советский период. Анализируются также перестроечные процессы, когда постепенно «задавалась новая система координат в традиционном отчуждении власти и общества, так как рыночные реформы никак не были связаны с экономическими и иными интересами простого гражданина, кроме возвращенного “морального индивидуализма”, освобожденного от любых условностей и ограничений ради собственного процветания» (с. 123).

Пятая глава монографии посвящена проблемам кардинальной переоценки ценностей в социально-экономической сфере России, а шестая – «Демократизация социально-политической системы и ее отражение в

нравственном сознании общества» – вопросам морально-этических подвижек в сознании социума. Автор высказывает мысль о том, что «крушение модернистского типа властных отношений лишило социум прежней упорядоченности, отчего сторонники постмодернизма ощущают эпистемологическую неуверенность и недоверие к традиционным институтам. Права человека, либеральная демократия, рынок стали определяющими ценностями и ориентирами общества. Поэтому приверженность демократии становится определяющей для цивилизованного общества, своеобразной телеологической целью» (с. 150).

В главах седьмой «Новая идеология: мораль соотношения традиций и новаций в российском обществе» и восьмой «Перспективы этического развития российского общества на пути гуманизации» автором поднимаются проблемы, определяемые вызовами современности, касающиеся роли традиций при осуществлении реформирования общества и поиска идеологической идентичности.

В заключение работы автор подытоживает проделанный анализ социально-политических процессов. Согласимся с тем, что весь опыт российского исторического развития наглядно показывает: «политика является одним из важнейших социальных регуляторов, определяющих характер и рамки взаимодействий в обществе. В то же время мораль выступает своеобразным инструментом, который упорядочивает политическую деятельность, оказывая влияние на мотивацию самих политиков и восприятие власти обществом. Имея форму обязательств и предписаний, мораль определяет должное и приемлемое для большинства в социальной среде, заставляет власть ориентироваться на ограничение произвола и на благо человеческого общежития. Однако мораль не имеет безусловного влияния и не воспринимается всеми политическими акторами в качестве универсального средства регулирования социальных отношений» (с. 226).

Исследование особенностей взаимодействия морали и политики С. Е. Руженцев проводит в исторической динамике и контексте российского политического процесса, что позволило охарактеризовать не только специфическое содержание политической деятельности, но и изменение содержания моральных принципов, представлений о долге, справедливости, равенстве, свободе и других ценностях, используемых властью для защиты своего курса, а также связано с восприятием социумом действий правящей элиты. Интерес представляет вывод автора о том, что «между политикой и моралью непрерывно воспроизводится противоречие, обретавшее ту или иную степень остроты в зависимости от характера и масштаба задач, решаемых властью и обществом» (с. 230).

На страницах монографии уточнено понимание этических подходов и моральных аспектов, связанных с реализацией необходимых политических задач, связанных с поддержкой обществом власти, эффективностью и оценкой результатов ее деятельности. Автор вполне закономерно полагает, что патриархальные и матримонимальные установки, отражающиеся в вере в институты государства, опоре на коллективистские формы жизни общества, играют существенную роль в общественном

политическом сознании граждан России. Это во многом обуславливает специфическое (ценностно-ориентированное) отношение индивидов к социально-политическим процессам.

Адекватное понимание этических аспектов в реализации политических задач создаёт потребность поиска баланса между традициями, стоящими на страже моральных норм и предписаний, и прагматической политикой, допускающей периодические нововведения и ту или иную степень трансформации общественных отношений. Все вышеперечисленное позволяет отметить вклад автора в разработку теории и методологии проблем соотношения морали и политики в современных условиях, что, несомненно, имеет и практическое прикладное значение.

Политика, политическая деятельность очень противоречивым и нелинейным образом связаны с морально-этическими установками и ценностями общества, большинством его социальных групп. И хотя политика обладает определённым уровнем автономности, отрицать или преуменьшать влияние этических факторов и требований на политическое сознание и политическую практику крайне неоправданно и малоэффективно. При анализе социального развития необходимо учитывать как социокультурные, так и моральные факторы, поэтому, осмысливая книгу С. Е. Руженцева, можно видеть, что развитие общества и государства самым непосредственным образом предполагает не только определенные реформы, но и «изменение инварианта системы отношений в паре “человек – власть”, “человек – общество”» [2, с. 16].

Отмеченные аспекты отражают значимый вклад автора в анализ философских и этических проблем, который осуществлялся в комплексе смежных дисциплин. Это позволило раскрыть сложную взаимосвязь между моралью и политикой. Налицо продолжение традиции рефлексии российского исторического пути, которая была заложена П. Я. Чадаевым, Н. Я. Данилевским, Н. А. Бердяевым и другими исследователями.

Литература

1. Шевченко В. Н. Российское государство : опыт философского прочтения / В. Н. Шевченко, Р. И. Соколова, В. И. Спиридонова. – М. : Прогресс-Традиция, 2012. – 512 с.
2. «Особый путь» страны : мифы и реальность / Г. П. Аксенов, А. В. Оболонский, Д. Я. Травин, В. Я. Шейнис ; под общ. ред. А. В. Оболонского. – М. : Мысль, 2018. – 172 с.

Воронежский государственный университет

Тихонова И. Ю., кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания

E-mail: tikhonovaiu@yandex.ru

Тел.: 8 -960-123-83-42

Voronezh State University

Tikhonova I. Yu., Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Ontology and Theory of Knowledge Department

E-mail: tikhonovaiu@yandex.ru

Tel.: 8-960-123-83-42