

## ЭТНОС И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Н. А. Назаров

*Национальный институт художеств и дизайна  
имени Камолуддина Бехзад  
(Ташкент, Узбекистан)*

Поступила в редакцию 26 сентября 2017 г.

**Аннотация:** в данной статье освещены теоретические проблемы этноса и национального самосознания. Особое внимание уделено научным исследованиям и монографиям, в которых рассматривались вопросы этноса и национального самосознания. Проанализированы некоторые эмпирические материалы, оказывающие влияние на рост самосознания. Исследование национального самосознания на основе социально-теоретических методов важно с практической точки зрения, так как обеспечение национального самосознания ведет к укреплению межнационального сотрудничества и единства, формированию единого общественного сознания.

**Ключевые слова:** этнос, демос, нация, национальное самосознание, теория, независимость, язык, культура, народ.

**Abstract:** this article deals with the theoretical problems of ethnic and national identity. Particular attention is paid to scientific research and monographs which addressed issues of ethnicity and national identity. Some empirical materials that affect the growth of self-consciousness have been analyzed. Since, the study of national identity on the basis of socio-theoretical methods it is important from a practical point of view, as supplying a national identity leads to the strengthening of international community and unity, the formation of a unified public consciousness.

**Key words:** ethnos, demos, nation, national identity, theory, independence, language, culture, people.

Как известно, понятие «этнос» исходит из греческого языка, обозначает «народ», «род», «группу людей». Термин «демос» в греческом языке также означает «народ» и включает понятие группы людей, которые активно участвуют в определенных социально-политических процессах. А «этносом» обозначаются люди, которые живут в определенном месте или регионе, также локальная группа народа, основанная на этногенетической и языковой общности, материальной и духовной культуре [1, с. 422]. В настоящее время термин «этнос» употребляется только в научных кругах и литературе, а категория «народ» активно используется во всех социально-политических, культурных, экономических и духовных сферах. Поэтому понятия «этнос» и «народ», хотя близки по значению, однако по сути различаются. Эти различия выражаются в следующем:

– «этнос» основывается на общности языка, этнонимов, традиций и национальных своеобразий и выражает это понятие в основном теоретически;

– термин «народ» активно употребляется как в научной литературе, так и периодических изданиях и во всех отраслях общественной жизни, применяется также как синоним термина «этнос», обозначает «народ определенного региона или страны».

Понятие «этнос» впервые введено в научный обиход русским ученым С. М. Широкогоровым (1887–1939). С момента создания концепция «этнос» имеет несколько описаний. До сегодняшних дней эта концепция постепенно расширилась и имеет уже более двадцати пяти описаний. Слово «этнос» Широкогоров дает следующую характеристику: «Этнос – это группа людей, говорящих на одном диалекте, живущих в одном регионе, и имеющих общий корень» [2, с. 232].

Позже это определение развивалось самим автором. Ученый Ю. В. Бромлей еще более расширил значение этого понятия. Он писал: «...Этнос – это своеобразное психическое, культурное (в том числе языковое) самосознание и самоназвание исторически сформированных людей в определенном регионе, то есть общность этнонима» [3, с. 186]. Значит, группа людей, разговаривающих на одном языке, признающих единое происхождение и одинаковый процесс развития, имеющих обряды и традиции, отличающие их от других народов, считается этносом [4, с. 114]. В этом определении, на наш взгляд, есть полемическая сторона: дело в том, что в процессе исторического развития этнически различные группы в связи с этнической ассимиляцией могли формироваться и как определенные этносы в условиях конвергенции культур; вместе с тем под влиянием крупных этносов могли взаимосближаться обряды и традиции разных этносов, находящихся в составе одной конфессии.

Узбекский ученый, профессор И. Ходжамурадов, дает следующее определение понятию этноса: «Этнос – это своеобразная форма исторического возникновения социальной группы людей и их существования в виде общины. Подобная община возникает и развивается естественно-историческим путем, она не связана с желаниями людей, которые относятся к этой же общине, может существовать веками по принципу самообеспечения» [5, с. 32]. В данном определении ученый предпринял попытку раскрыть своеобразные черты этноса.

По нашему мнению, «этнос» обозначает общность языка, исторических обрядов, схожесть традиций, самосознания и самовыражения. Язык – основной атрибут принадлежности к определенному этносу. Обряды и традиции в среде людей формируются также в процессе исторического развития, веками совершенствуются, предстают как своеобразное видение этнической принадлежности.

Самосознание является одним из важных факторов этнической принадлежности. Самосознание – полное понимание самого себя, своей сущности, своей роли в жизни и обществе, умение выделить самого себя среди определенных рамок объекта. На начальном этапе развития человеческого общества люди начали выделять себя от окружающей природы. Например, при первобытно-общинном, родовом строе люди выделяли сами себя от животных или от других объектов природы. Са-

мосознание – это личное качество. Всякое личное качество не появляется, оно проявляется лишь в сравнении с другим объектом или лицом. В начале формирования это своеобразное качество существует латентно, оно выявляет себя лишь в необходимых случаях. «Американские индейцы не могли представить себя как единую группу, как этнос, до прихода европейцев в Америку, потому что для них не было групп, с которыми можно было бы сопоставить себя» [4, с. 28]. Значит, чтобы лицо или группа смогли представить себе свою принадлежность к другой определенной группе, поколению или родословию, должен существовать объект, с которым можно было бы себя сопоставить. Вступая в различные контакты с другими людьми, человек осознает свою принадлежность к определенной группе. Все люди относятся к определенной группе, в зависимости от пола, специальности, возраста, класса, этноса и др. Таким образом, самоосознавая себя, человек может сопоставлять себя с другими людьми. Осознав свою этническую принадлежность, человек чувствует себя как представитель определенной этнической или языковой группы. Этническое самосознание – это признание своей принадлежности к определенному этносу.

В процессе исторического развития можно проследить различие происхождения этнонимов. В результате этнической консолидации, т. е. слияния ранее самостоятельных этнических групп, названию авторитетной группы было присвоено понятие этнонима. Например, в связи со слиянием чигатайцев и некоторых тюркских групп с узбекской группой сформировался узбекский этнос. Таджикский этнос также появился благодаря слиянию согдийцев, тохаристанцев и некоторых хоросанских племен, разговаривающих на дарийском языке и языке сакских племен.

В связи с самоосознанием появляется самоназвание. Человек, прежде всего, должен самоосознать свою принадлежность к определенному этносу до признания его другими. Самоосознание человека происходит в следующей последовательности:

1. Личное самосознание.
2. Этносоциальное самосознание.
3. Общечеловеческое самосознание.

Личное самосознание возникает в корне этносоциального самосознания. Например, человек, чтобы осознать себя, вначале пытается понять и определить свою принадлежность к определенной этносоциальной или этнической группе, сопоставляя ее с другими этносоциальными общностями и чувствуя при этом свою ответственность перед собственной группой.

Другими аспектами социального самосознания являются: а) язык; б) регион; в) религия; г) принадлежность этносоциальной группе (по признакам национальности, племени, политических организаций и др.).

Вместе с тем существует понятие «общечеловеческое самосознание», которое предусматривает общее происхождение, единые корни человечества.

Вышеуказанные атрибуты формируют национальное сознание. Национальное сознание берет свое начало с момента формирования пле-

мен как этнических групп. Известно, что процесс формирования всякого национального самосознания связан с историческим развитием определенной национальности и целого народа. Своеобразный язык, культура, обряды, традиции, которые сформировались и продолжают развиваться на исторической арене, сыграли основную роль в формировании наций. Значит, вышеуказанные атрибуты непосредственно относятся и к этносу.

Интеграция, консолидация, ассимиляция, дифференциация и этническая трансформация также считаются факторами, организующими этнос. К примеру, в связи с интеграцией или консолидацией некоторых тюркских племен с узбеками Дашти Кипчака сформировался узбекский этнос. Вместе с тем при формировании узбекского этноса происходил процесс ассимиляции некоторых тюркских племен и родов, т. е. они естественным путем перемешались с этносом «узбек».

При формировании таджикского этноса важную роль сыграл процесс ассимиляции и консолидации социокультурного, политического союза некоторых хорасанских, тохаристанских и согдийских племен, разговаривающих на диалектах дарийского и персидского языков.

В формировании этносов немаловажную роль играет и этническая дифференциация. Этническая дифференциация – это отделение некоторых этнических групп от состава крупного этноса, в результате политической и геоэкономической изоляции, что оказывает влияние на развитие их как определенной отдельной этнической общины. Формирование этноса в результате этнической дифференциации основано, например, на отделении современных австралийцев от англичан в связи с вышеуказанными факторами [6, с. 404]. Этническая трансформация также занимает важное место в формировании и развитии этносов в этноисторическом процессе. Этническая трансформация – это приспособление старого этноса к новым социально-культурным условиям, и, абсорбируя неэтнические качества, в своем культурном составе формируется новая этносоциальная единица, выраженная на этнополитической арене: «...В результате этнической трансформации древних греков на этническую арену вышли византийцы и современные греки» [там же, с. 402]. Понятие «этнос» считается широким: иногда в научных кругах он употребляется как синоним «национальности», а иногда используется по отношению к нескольким национальностям, которые близки по языку, обрядам и территории, и одинаково развивались в процессе исторического формирования; например, «славянский этнос», «тюркоязычный этнос», «персоязычный этнос» и др. Однако существуют и малые этнические группы – племена, иногда по отношению к ним применяется идентичный термин – «этнос». Поэтому для раскрытия сути понятия «этнос» в анализе этнических процессов применение нижеследующего подхода представляет большую возможность для определения уровня развитости национальностей и племен в Центральной Азии:

1. Макроэтнос.
2. Этнос.
3. Микроэтнос, или субэтнос.

Макроэтносы – это совокупность нескольких этносов, для которых характерны одинаковый процесс исторического формирования и этногенетическая общность. Например, тюркоязычные, персоязычные, славяне, романы и другие считаются макроэтнотносами [7, с. 5]. Макроэтносы, в свою очередь, состоят из этносов. Например, тюркоязычный макроэтнос состоит из следующих этносов: узбеки, казахи, татары, башкиры, туркмены, турки, киргизы, азербайджанцы; персоязычный макроэтнос: таджики, иранцы, дарийцы; славяноязычный макроэтнос: русские, украинцы, белорусы и др. Этнотносы, в свою очередь, разделяются на микроэтносы, или субэтносы. Узбекский этнос, например, разделяется на следующие микроэтносы: кунгират, барлос, лакай, дурмен и др.; казахский этнос – большой жуз, средний жуз, малый жуз и т. д. У таджиков термин «субэтнос» имеет этнотопонимический характер, что связано с названием определенного региона. Например: кулябцы, каратегинцы, гармцы, памирцы, мастчахцы, ягнобцы, гиссарцы и др.

Из вышеуказанного следует, что понятие «макроэтнос» обусловлено характеристиками народов, например «тюркоязычные народы», «славянские народы», «персоязычные народы», «романские народы». «Этнос» обозначает национальность, «микроэтнос» или «субэтнос» соответствует понятию «род». «В свою очередь этнос разделяется на субэтносы, т. е. на группы людей, имеющие своеобразные обряды и диалекты. Представителям данной группы присущи черты этноса и субэтноса, т. е. двойное самосознание» [8, с. 155].

Национальность формировалась, когда человеческий прогресс достиг качественного этапа развития и являлся формой, имеющей общенациональный характер, в этом качестве сформирован сам этнос. В связи с развитием экономических и культурных отношений среди этнических групп, для устранения этнической разобщенности в этнополитической жизни, начинается новый процесс – формирование национальности. В процессе формирования национальности ощутимое значение имеют устойчивое экономическое жизненное условие, единая территория и формирование самоосознания в мировоззрении людей.

Нация – продукт качественного развития этносов. В результате развития древних тюркоязычных этносов появились узбеки, казахи, турки, туркмены, киргизы, азербайджанцы и другие группы, а в результате этноисторического развития сформировались их нации. Этническое развитие персоязычных этносов способствовало формированию иранских, дарийских и таджикских национальностей. В результате этнического развития древнего единого русского этноса появились великорусские, малорусские и белорусские этносы, затем они формировались как национальности – у русских, украинцев и белорусов.

Нация – своеобразное проявление этносов, объединяющее этнические группы, находящиеся и не находящиеся в родственных отношениях, в эпоху, когда развивались торгово-экономические и культурные отношения, которые имели положительное значение в результате этноисторического развития. В связи с совершенствованием орудий и средств

производства формируется новая культура, новое мировоззрение людей, что создает почву для возникновения наций. Национальное сознание также играет определенную роль в формировании самой национальности. Целостная территория или национальная государственность имеет ощутимое значение и в развитии нации. Однако бывают исключительные случаи, когда, несмотря на нецелостность территории и государства, этнос может развиваться как национальность. Развитие узбекской национальности, например, переходит на новый этап в конце XIX – начале XX в. Однако, как известно, в эту эпоху регион, где жили узбеки, состоял из Бухарского эмирата, Хивинского ханства, Кокандского ханства и Катаганской провинции, которые находились в составе Афганистана и были самостоятельными государствами. В такой сложной и разобщенной обстановке развитие национальности происходило крайне сложно. Борьба идей (коммунистическая и исламская), происходившая в начале XX в., еще больше усложняла сложную обстановку. В подобном процессе развитие национальности становилось не только сложным, но и трагичным.

Несомненно, целостная государственность ускоряет национальное развитие. Примером тому может служить основание центрально-азиатских республик (хотя они находились в составе бывшего Союза с 20-х годов прошлого века), особенно приобретение ими независимой национальной государственности в 90-е гг. XX в. Так происходили политическое обеспечение национального единства и качественное этническое развитие.

Национально-этническая теория является одной из специфических и сложных проблем научного познания. В процессе общечеловеческой истории, культуры и духовности ученые и политические деятели стремились научно обоснованно подходить к этнической жизни общества, т. е. к научному анализу этнических процессов. Так как понятия «нация», «этнос», «этническая группа», «диаспора» и «ирредента» считаются основными категориями, связанными с системой социально-философских наук. При их анализе заслуживают внимания социальные, философские, научно-теоретические аспекты. В связи с этим оптимальное развитие национально-этнических процессов в обществе необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с изменениями культурного аспекта сознания членов общества.

### Литература

1. Агеева Р. А. Какого мы роду-племени : словарь-справочник / Р. А. Агеева. – М. : Академия, 2000. – 460 с.
2. Широкогоров С. М. Этнос : исследования основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С. М. Широкогоров // Известия Восточного факультета Дальневосточного ун-та. – 1923. – № XVIII, Т. 1. – 246 с.
3. Бромлей Ю. В. Очерки теории этносов / Ю. В. Бромлей. – М., 1983. – 380 с.

4. Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии / под ред. А. Б. Элибаевой. – Бишкек : Илим, 1995. – 296 с.

5. *Ходжамурадов И. Р.* Проблемы формирования национального (этнического) самосознания узбекского народа и влияние на него ислама : автореф. дис... д-ра филос. наук / И. Р. Ходжамурадов. – Ташкент, 1994.

6. Культурология. Энциклопедия. – Т. 2. – СПб. : Универ. кн., 1998. – 424 с.

7. Весь Мир : расы, народы, нации и народности. – Минск – Москва : Харвест-Аст, 2000. – 466 с.

8. *Семёнов Ю.* Общество, этнос, нация / Ю. Семёнов // Этнополитический вестник. – 1995. – № 4. – С. 152–166.

*Национальный институт художеств и дизайна имени Камолуддина Бехзад (Ташкент, Узбекистан)*

*Назаров Н. А., доктор политических наук, профессор кафедры общественных наук*

*E-mail: nasrid@mail.ru*

*Tel.: 8 (998) 90-9150288*

*National Institute of Fine Arts and Design named after Kamoluddin Behzad (Tashkent, Uzbekistan)*

*Nazarov N. A., Doctor of Political Sciences, Professor of the Social Sciences Department*

*E-mail: nasrid@mail.ru*

*Tel.: 8 (998) 90-9150288*