

## СОЦИАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЧЕРНЫШЕВСКОГО, ПИСАРЕВА, ЛАВРОВА

А. Н. Степанов

Самарский государственный технический университет

Поступила в редакцию 25 сентября 2017 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается концептуальная проблема историко-философского экфрасиса в форме эстетической рефлексии социальных воззрений русского крестьянского демократизма, представленной в материалистическо-эстетической мысли Н. Г. Чернышевского, социально-естественнонаучных идеях Д. И. Писарева и народнических социальных воззрениях П. Л. Лаврова. Объектом философско-эстетического исследования являются условия общественной жизни и институт социальных отношений России 30–80-х гг. XIX в., отраженные в их социально-эстетической мысли. Предмет исследования составляют отечественные философские, эстетические воззрения и социально-исторические идеи философии русского крестьянского демократизма. Методологическую основу исследования представляют теоретический философско-эстетический аналитический обзор и герменевтическое толкование смысла социальных и антропологических идей, воззрений и методов этико-эстетического преобразования и совершенствования, существовавших в вышеуказанный исторический период времени, общественных отношений и условий народной жизни в России. Социально-эстетическая основа русской крестьянско-демократической философии представлена идеей единства эстетического содержания и формы, эстетического созидательного формирования социальных отношений и преобразования условий жизни народа как исторической телеологии социальной справедливости, возвышенной красоты, совершенства и гармонии отношений во всех сферах общественного бытия.

**Ключевые слова:** прогрессивное, гуманное, возвышенное, совершенное, прекрасное, гармоничное, культурное общество.

**Abstract:** the article considers the conceptual problem of the historical and philosophical ekphrasis in the form of aesthetic reflection of the social beliefs of the Russian peasant democracy, presented in a materialistic-aesthetic thought N. G. Chernyshevsky, socio-scientific ideas of D. I. Pisarev and populist social views of P. L. Lavrov. The object of philosophical and aesthetic research are the conditions of public life and the Institute of social relations Russia 30–80 years of the nineteenth century, as reflected in their social and aesthetic thought. The subject of study is Russian philosophical, aesthetic and socio-historical ideas of philosophy of the Russian peasant democracy. The methodological basis of research is theoretical philosophical and aesthetic analytical review and the hermeneutic interpretation of the meaning of social and anthropological ideas, beliefs and methods of ethical-aesthetic transformation and improvement that existed in the aforementioned historical period, social relations and the conditions of national life in Russia. The socio-cultural basis of the Russian peasant-democratic philosophy presents the idea of aesthetic unity of content and form, aesthetic, the creative formation of social relations and the transformation

*of living conditions of the people as the historical teleology of social justice, of sublime beauty, perfection and harmony in all spheres of social life.*

**Key words:** *progressive, humane, sublime, perfect, beautiful, harmonious, cultural society.*

В социально-философских и эстетических воззрениях Н. Г. Чернышевского отражается идея закономерного единства и взаимозависимости общественных отношений и материально-финансового благополучия человека от общественной морали и нравственной культуры, гуманных законов и правовой свободы, от уровня развития образования общества и степени эстетического возвышения общественного сознания. Понимается и герменевтически объясняется это следующим образом. Объективная закономерность социально-исторического развития и гармоничное единство в общественных отношениях, отраженных в социальной философии, рассматривается как проявление эстетического содержания общественных отношений и условий жизни в действительности. Единство гармоничных отношений и условий общественного бытия понимается как закономерная красота жизни человека и социума. Эстетика индивидуального и общественного бытия в своей социально-исторической имплицитности есть не только материально-финансовое богатство человека и социума. Это гармония общественной жизни, устроенной в соответствии с научными гуманно-нравственными достижениями, политическими принципами и правовыми положениями о социальной свободе, патриотической и трудовой ответственности и приятно-полезном досуге каждого человека.

Безусловно, это теоретически идеальный эстетический образ реальных общественных отношений и условий жизни народа. Чем возвышеннее уровень нравственно-эстетического развития каждого, тем разнообразнее, богаче и прекраснее эстетическое содержание индивидуально-общественного бытия. Часто в реалиях социального бытия нет прямой зависимости между материально-финансовым богатством человека и уровнем его нравственно-эстетического и интеллектуально-культурного развития мировоззрения социальной справедливости. Из-за социальной и экономической дифференциации классового общества довольно часто нравственно-эстетический потенциал может находиться на низком или не высоком уровне духовно-культурного развития человека, по сравнению с уровнем его материально-финансового состояния. А ведь Чернышевский под прекрасным понимал жизнь, следовательно, жизнь каждого человека. Это великое достижение отечественной гуманитарной мысли.

Нравственность и мораль Чернышевский определял как проявление эстетического мировоззрения человека и эстетической сути общественного сознания, от которого зависят практически все социальные отношения и условия жизни народа. Мораль и нравственность рассматриваются связующими звеньями всей системы эстетических отношений общества. Вот почему мораль и нравственность проявляются эстетическим содер-

жанием совершенства, красоты и гармонии взаимоотношений людей. Нравственность и мораль он рассматривал как исторический результат духовно-культурного развития социально-эстетических идей, взглядов, воззрений, теорий. Точка зрения мыслителя на эстетические идеи, чувства и интуицию, в определенной мере, перекликаются с пониманием социальной сути «эстетической интуиции» А. Бергсона. Социально-эстетическая интуиция «помогает человеку “схватить жизнь”, т. е. постичь ее “содержание”. ... “Эстетическая интуиция”... способна раскрыть человеку потайные грани субъективного мира... и углубить эстетическое восприятие... “эстетическое познание” [1, с. 99] и гуманное созидание реалий социальной действительности.

Философское понятие «разумного эгоизма», употребленного Чернышевским, включает в себя свободное от мещанской корыстной психологии, мировоззрение человека, представляющее собой этико-эстетический потенциал индивидуальной и общественной психологии. Подтверждением тому является выдержка из «Письма к М. Н. Чернышевскому» от 15 сентября 1876 г. в Вилуйск, иллюстрирующая нравственную чистоту и эстетическую красоту понимания Н. Г. Чернышевским характера и сути организационно-управленческих отношений. «Если цель – воровство; то – обманывать людей, которых вор хочет обокрасть, это может вести вора к успеху в... воровстве. Но если цель – честно управлять порученным имуществом, то управитель, когда скрывает правду от хозяина, вредит успешности своего управления» [2, с. 684]. Действительно, только мораль и нравственность могут быть этико-эстетическим мерилем духовной чистоты социально-экономических, политико-правовых отношений и эстетических понятий людей. Только мораль и нравственность дают возможность тождественно проявить и выразить характер каждого человека и общее содержание социально-исторических отношений. Мораль и нравственность являются важнейшими этико-эстетическими ценностями индивидуального и общественного сознания, поступков, взаимоотношений и деятельности людей. Только культурологический, духовно-нравственный, эстетический потенциал социально-экономических, политико-правовых идеалов невозможно приватизировать, сконцентрировав их в собственном владении, пользовании и распоряжении в отличие от материальных ценностей финансового, латифундиального и промышленного капитала. Культурный, духовно-нравственный, эстетический потенциал является калокагативным достоянием каждого гуманного человека и аксиологической ценностью общества.

Таким образом, морально-нравственное развитие и эстетическое совершенствование отношений социального бытия могут исторически эффективно осуществляться двумя основными путями. Первый – экспериментальными пробами совершенствования и возвышения социальной значимости духовно-культурных отношений общества. В случае если этико-эстетические идеалы будут благотворно восприниматься социальными группами, коллективами, сословиями, классами, то общественная цель эстетического совершенствования и гармонизации отношений лю-

дей будет, в значительной степени, достигнута. Второй путь – это идеологическая и правовая демократизация всей системы общественных отношений. Это также социально-исторический путь эффективного и результативного эстетического преобразования и совершенствования общественных отношений. И если этот путь социально-исторического развития принят обществом – значит, в социальном сознании и общественной жизни воплощение эстетических отношений осуществляется.

Чернышевский отмечал, что самодержавно-крепостнический строй в России становился с веками всё более сложным и изощренным. Укрепление сословно-классовых крепостнических отношений в обществе всё реже устанавливалось посредством прямого и непосредственного общения с народом, а чаще всего – посредством грубых, вероломных и силовых способов и средств. Как полагал философ, подобный авторитарно-самодержавный путь эволюции общественных отношений для России не пригоден. Мыслитель прекрасно понимал, что без демократизации, социальной справедливости и эстетизации социальных отношений торжество идей свободы, справедливости, духовности и культуры невозможно. Необходима целенаправленная, последовательная, просветительская общественная деятельность.

Социально-эстетическим идеалом и прогрессивным ориентиром научно-просветительской деятельности является гармонизация духовного и материального потенциала каждого человека. В таком логическом контексте философ представлял эстетический идеал общественного бытия. Мыслитель отрицал объективность абсолютной свободы воли, поскольку все характерные поступки человека причинно обусловлены необходимостью удовлетворения материальных потребностей и духовных интересов каждого. Вот почему в его диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» огромное значение придается идее эстетизации сознания художника, творца, мыслителя, чтобы реалистически отразить трагическое и комическое в отношениях людей, и также достоверно выразить гармонию и совершенство прекрасных и возвышенных идей, поступков и деяний людей. Следовательно, совокупно гармоничное взаимодействие красоты нравственного мышления, взаимно гуманных поступков и ответственной трудовой деятельности людей составляет совокупное эстетическое содержание общественного бытия.

В трагические времена социального разобщения, исторических катаклизмов как никогда в общественном сознании активизируются идеи и представления о необходимости формирования гуманной нравственности, милосердной добродетели, созидательно-творческой деятельности, эстетической красоте мышления людей и гармоничных условиях жизни народа. При этом, наряду с исторически существовавшими и активизирующимися представлениями об эстетических условиях общественного бытия, часто реальные поступки и деяния господствующих слоев по отношению к бедному и зависимому большинству расцениваются мыслителем безнравственными и безобразными, преподносимыми ими как естественная историческая норма условий жизни народа и результат

взаимоотношений людей. Во многом поэтому в классово разобщенном социуме так актуальна мысль о справедливой и эстетической жизни народа. Социальная суть морали и нравственности понимается как прямо пропорциональное отношение прекрасного и возвышенного к безобразному и низменному в общественном бытии.

Основные социальные проблемы классово разобщенного общества нуждаются в духовно-культурном возвышении и этико-эстетическом совершенствовании производственно-трудовых, владельческо-распределительных и потребительских отношений в интересах всего народа. Следовательно, социальные, духовные, технические и технологические проблемы преобразования, развития и совершенствования общественной жизни должны решаться с гуманных, научных, этико-эстетических позиций, так как эстетические условия жизни народа и эстетическое содержание социальных отношений проявляются «в объективной действительности вполне прекрасно. Прекрасное в объективной действительности совершенно удовлетворяет человека» [3, с. 165] и общество.

Рассмотрим социальные и философско-естественнонаучные воззрения Д. И. Писарева. Он отметил, что начал свою общественную деятельность с философского постижения смысла социальной значимости идеи общечеловеческой солидарности, а пришел к заключению о необходимости широкого научного просвещения и естественнонаучного образования русского народа, чтобы великая социально-историческая идея преобразования и этико-эстетического совершенствования условий жизни народа могла бы восторжествовать в общественной жизни. В начале своего философского пути мыслитель был сторонником идеи беспристрастно-объективного художественного творчества. По вопросу о социальной значимости художественного творчества он разделял представления идеалистической эстетики, считая, что оно, по своей природе, нейтрально и не имеет права вмешиваться в жизнь человека и общества. Его философско-мировоззренческий отход от идеи безразличия к социальной проблематике и переход на позиции философского материализма сопровождался изменением его социальных, философско-эстетических представлений. В социальных воззрениях Писарев стал последовательным реалистом: с критических позиций анализировал проблему общественного значения искусства и уловил фарисейский дух салонной эстетики «нигилизма» господ «Кирсановых». Салонная эстетика была безразлична к интересам и нуждам, потребностям и бедам простого народа, поэтому Писарев в противовес романтично-усладительным идеям салонной эстетики выработал естественнонаучно-эстетические основы социальной «полезности» художественно-творческой деятельности.

Анализируя условия социального бытия, Писарев подчеркивал, что в общественной жизни часто могут происходить совершенно неправдоподобные, вызывающие сомнения в их истинности и социальной значимости, явления. Например, в художественном творчестве, если автор представил в своем труде случайности и исключения как характерные и типичные явления общественной жизни, то такое субъективное видение

обстоятельств социального бытия, до некоторой степени, можно объяснить условиями жизнедеятельности автора. Этой же причиной он объяснял существующие противоречия между субъективными устремлениями автора, содержащимися в его желаниях, и объективными реалиями жизни. Но если для исследователя предметом постижения является само многообразие реальных социального бытия, существующих помимо идейных убеждений автора, то можно не принимать во внимание убеждения мыслителя. Вот почему для Писарева проявлением эстетического содержания общественного бытия служит адекватное творческое отражение каждой конкретной реальности в жизни человека и общего в социуме. Он отмечал, что в общественной деятельности дисгармония убеждений мыслителя и реальных условий жизни совершенно несовместимы, в противном случае созданное произведение не содержит в себе отражения истины социальной жизни, и такая идея или мысль не может признаваться полезной и этико-эстетической.

Писарев не находил социальной значимости в отвлеченных от реалий народной жизни эстетических сентенциях. Своими социально-философскими идеями он способствовал развитию объективных, позитивистских тенденций в эволюции отечественной материалистическо-эстетической мысли. При всех его противоречиях мыслитель доказывал, что только знание глубокого содержания народной жизни и последовательная социальная идейность художника и философа придают их творческой деятельности и идеям подлинную общественную «полезность» и ценность. Он убежденно доказывал, что формализм способен уничтожить уникальность любой интеллектуально-творческой и практической деятельности. Поэтому критериями художественной, научной и социальной ценности выступают глубина постижения жизненных проблем и правдивое отражение этих проблем в идеях, художественном творчестве и познавательно-трудовой деятельности. Это есть подлинная социальная и теоретическая ценность этико-эстетического содержания творческой деятельности любого автора, мыслителя. Возвышенной вершиной философской мысли Писарева является идея об унижительной сущности разнообразия «патологических форм труда» классово-разобщенного социума, ведущих к острейшим и неразрешимым крепостничеством и капитализмом социальных противоречий. Он полагал, что общество способно достичь социально-экономического благоденствия при увлеченной, приятной умственно-физической познавательной и трудовой деятельности, и справедливой принадлежности ее результатов труда самому труженику. В этом случае он считал, что общественное развитие будет стабильно устойчивым, гармоничным, так как в противном случае социально-экономическая цивилизация будет деградировать, что приведет к его упадку и гибели.

Из-за необходимости придания «полезной» социальной значимости эстетике Писарев отвергал идеи получения человеком лишь праздного удовольствия, так как за эстетический критерий в этом случае выдается глубоко эгоцентричный и ничем не подкрепленный социально

«полезный» аргумент – «это мне нравится». Но нравится ли обществу? Для реалистической эстетики объективным критерием красоты, совершенства и гармонии отношений людей должно быть знание духовной и биологической сути человека, рассматриваемой с позиций гуманистической «идеи общечеловеческой солидарности», являющейся одним «из основных законов человеческой природы» и социально-эстетическим критерием прогрессивного и культурного развития общества.

Особенно заинтересованно Писарев относился к анализу и осмыслению судьбоносных моментов отечественной истории. В связи с этим заслуживает внимания его социально-философское понимание содержания, форм и сути революционных преобразований в обществе. Актуальность этой идеи особенно рельефно выражена в его «Исторических эскизах», где подчеркивается, что революционная, преобразующая и развивающая «сила лежит не в литературных произведениях, а в экономических условиях» совершенствования условий жизни простого народа.

Познавательная-философская рефлексия Писарева выразила историческую и социально-эстетическую роль аристократии как сословия, традиционно хранившего идеи социальных «вольностей», например идею английского конституционного строя и духовной независимости личности. Он объяснял социально-исторические преимущества Англии, по сравнению с другими европейскими государствами, наличием «самой сильной» и «самой умной» аристократии, которая не отрывалась от народа, умело управляла обществом, а в самых трудных случаях становилась во главе народа, противодействуя бюрократическому, реакционному и деспотическому произволу монархии. Но мыслитель не находил того, что в формах осуществления властного управления Россией господствуют гуманные нравы и эстетические отношения «умственной аристократии». Процесс формирования и развития эстетического содержания общественного бытия в России виделся Писареву вне аристократического образа жизни, вне праздных и порочных крепостнических нравов, вне самодержавных порядков и произвола. Мыслитель был убежден, что в тогдашних условиях «умственно аристократического» развития русского общества, в которых оно находилось, «отрицательное направление» его социальных и философско-эстетических идей способствовало формированию в общественном сознании исторических идей «полезного» и совершенного в жизни народа. В таком направлении понималась им идея социальной значимости человека: каждый должен обучаться, изучать, анализировать, трудиться; каждый должен определиться в вопросе о собственном общественном предназначении в жизни. Во многом поэтому он с такой уверенностью и решительностью выступал против равнодушия, безынициативности и лени.

Писарев чрезмерно абсолютизировал социальную значимость деятельности-отношений в хозяйственной и производственно-экономической сферах общественной жизни, считая, что для каждого человека они являются наиважнейшими. Поэтому естественнонаучная идея социально-статусной полезной значимости деятельности-отношений, соот-

ветственно, превозносилась им выше других результатов общественной деятельности человека. Владение материальной собственности он рассматривал как основное условие устройства гармоничных общественных отношений, поскольку творческим трудом каждого будут создаваться условия экономического, социального и правового «равновесия» и благоденствия, упреждающих и предотвращающих разрушение не устойчивой системы «четырёхэтажной» социальной «пирамиды».

Глубокий поучительный смысл содержат в себе социально-эстетические идеи Писарева, широко представленные в его философском учении об иерархии отношений сословно-классовой структуры общества. Теоретически Писарев представил пирамидальную социальную структуру общества, состоящую из «четырёх этажей». Структурно-иерархическое содержание классового общества дано им в виде классового разобщения. Наверху социальной пирамиды, по его мнению, находятся господствующие классы, а внизу большинство общества – зависимые и угнетённые, униженные и эксплуатируемые массы бедного трудящегося народа. «Внизу остаются... те, которых... обстоятельства лишают всякой возможности подняться» [4, с. 497–498] из-за различий классового и материального положения в обществе.

Причинами драматических и трагических социальных бедствий, по мнению Писарева, служат низменные и несовершенные общественно-трудовые формы отношений. Он отметил, что главная производительная сила России состоит из наиболее многочисленного населения – крестьянства. Основной социальной обязанностью крестьян является материальное обеспечение двух верхних господствующих классов – «этажей». Он утверждал, что «два нижних этажа, в сравнении с верхним, ...обширнее – ...большее число людей должно заниматься добыванием и переработкою сырых продуктов, а не перевозкой с места на место и не... переливанием из пустого в порожнее. Нижние этажи должны быть тяжелее» [там же, с. 496], многочисленнее. Общественный статус и состоятельная жизнь «верхушки пирамиды», по сравнению с социальным положением и условиями жизни многочисленных жителей «основания пирамиды», расценивалась мыслителем как удобная, обеспеченная, свободная и эстетическая жизнь не многочисленного господствующего сословия, чего нельзя сказать о трудных, жестоких, драматических и трагических условиях жизни обитателей двух нижних этажей. «Верхушка пирамиды» часто прибегала к диктату при присвоении ими лучшей и большей части общественно созданных материальных благ. Социальный драматизм в том, что именно нижним «этажам» общества достаётся самый тяжёлый, изнурительный и унижительный труд. Жители нижнего яруса «находятся в... соприкосновении с землей, ...потому что в остальных ярусах люди только перерабатывают или передают друг другу... то, что отрывают от земли обитатели нижнего яруса» [там же]. То есть праздно пользуются плодами трудов нижних «этажей».

Рассмотрим социальные, философско-эстетические идеи П. Л. Лаврова. Специфика социально-экономического и политико-правового раз-

вития пореформенной России XIX в. состояла в общинно-крестьянских традициях жизни большинства населения в условиях господства абсолютной монархии, патриархального сельскохозяйственного уклада жизни и развивающемся капитализме, архаичных и порочных нравах, и дремучей невежественности большинства простого народа. Ее специфика также была в появлении революционно-общественного движения народников и пассивном противостоянии крестьянства самодержавию в условиях формирования буржуазно-демократических свобод и господства реакции и произвола. В таких социальных условиях проблема улучшения и экономического возвышения уровня жизни простых тружеников, проблема формирования цивилизованного мировоззрения, проблема строительства демократической государственной системы и проблема формирования социальной справедливости приобретали важнейшее этико-эстетическое значение в общественной жизни.

В «Исторических письмах» мыслителя утверждается, что главной движущей силой социально-исторического развития является интеллигенция, критически переосмыслившая содержание, недостатки и несовершенство существующего общественного бытия. Социально-историческая роль интеллигенции в деле преобразования существовавших общественных институтов отражена в фундаментальной работе Лаврова «Социальная революция и задачи нравственности» (1884). В ней отмечается, что «для разрушения политического препятствия» (монархии и самодержавия) на пути прогрессивного и эстетического развития общественной системы единственно надежным и могучим средством выступает «сила организованной партии революционеров», способной повести за собой к лучшей, совершенной, гармоничной жизни народ.

Социально-эстетический прообраз будущего российского государственного устройства и условий общественного бытия Лавров усмотрел в общественных преобразованиях Парижских коммунаров (1871), выступивших против «привилегий и капитала», за «социальную республику» и защиту интересов трудового народа. Движущими причинами социально-исторического прогресса, по Лаврову, являются три группы индивидуально-общественных потребностей: основные (социально-зоологические: питание, нервное возбуждение, безопасность, коллективизм); темпоральные (временные типы и формы государства, собственности, права, мировоззрения, религии); потребности развития и совершенствования условий общественной жизни – хозяйственно-экономических, производственно-трудовых, распределительных и духовно-политических отношений.

Эстетическое целеполагание общественно-исторического развития – укрепление социальной солидарности, которая более эффективна и прочна на основе сотрудничества, достижений в научных знаниях, учитывающих мышление, мотивации, интересы и общественные проблемы. Люди биологически и исторически стремятся к солидарному семейному и групповому, родоплеменному и этническому коллекти-

визму, классовому и международному сотрудничеству. Эти и подобные устремления одновременно с улучшением материальных условий жизни способствуют совершенствованию типов и форм общественных отношений.

Важным признаком эстетического постижения, приятного взаимного общения и социально возвышенных результатов в сфере творческой деятельности выступает способность ощущать волнительное чувство духовной радости и наслаждения. Таким образом, эстетическое содержание жизни каждого человека мыслитель понимает как процесс испытания им привлекательного сенсорного, психологического переживания. Такие чувства человека способствуют формированию и развитию его индивидуально-имплицитного эстетического потенциала. Эстетическое чувство присутствует и эксплицитно проявляется при испытании человеком духовного удовольствия и наслаждения от процесса поиска, нахождения, восприятия и постижения сути красоты, совершенства и гармонии в безбрежном мире разнообразных отношений людей. Характеризуя социальную значимость человека, Лавров предпочитал употреблять философское понятие «эстетический вкус» не только в искусстве, но и в постижении содержания и сути социального бытия человека.

Философское понимание и толкование Лавровым социально-эстетической сути категорий прекрасного, совершенного, трагического и комического в общественной жизни отличается самобытностью. Он стремился понять суть совершенных условий жизни в обществе посредством эстетического ощущения, восприятия, представления и понимания смысла приятного. В его философской мысли эстетическое в жизни человека и общества постигается на основе ощущений и наслаждений, вызывающих привлекательную «игру красок» взаимоотношений, гармоничное эхо «отзвуков» единоклассия и прекрасных форм отношений и условий творческой деятельности людей. В гармоничном социальном единстве проявляется эстетическая суть общественной жизни, непосредственно зависящая от уровня развитости эстетической культуры каждого. Следовательно, социально достижимое совершенство общественной жизни и деятельности людей существует.

Теоретическая привлекательность философско-эстетических идей Лаврова, отражающих реальность общественной жизни, особенно возрастает в период формирования новых социально-экономических условий в России. Они объективно способствуют развитию эстетического общественного сознания, социальных идей более совершенных и гармоничных отношений. Появляются новые общественные воззрения, прогрессивные теории, общественные движения и партии, стремящиеся к преобразованию, улучшению и совершенствованию условий жизни народа. Гармоничный порядок в общественной жизни рассматривается объективным началом формирования эстетического общественного бытия, проявляющейся в отношениях более устойчивой социальной системы, устроенной в соответствии с эстетическими идеалами, определенно

зависящими от разнообразных тождественных интересов, желаний, претензий, мотиваций людей.

Диалектическое содержание социальных реалий есть проявление классовых противоречий как единства объективного и субъективного в общественной жизни. Эстетическую категорию порядка и стройности социального бытия Лавров рассматривал гармоничным началом установления отношений между индивидами, группами, коллективами и институтами государства. Философ утверждал, что, поскольку математическая формула стройности музыки уже давно обнаружена и доказана, постольку неизбежно будет найдена и всеобщая математическая формула стройности и совершенства солидарного и гармоничного общественного бытия. «Будущее принадлежит не хищникам, поедающим и уничтожающим всё около себя, поедающим друг друга в вечной борьбе за более вкусный кусок, за награбленное богатство, за господство над массами и за возможность их эксплуатировать. Оно принадлежит людям, ставящим себе человеческие цели взаимного развития, цели теоретической истины и нравственной правды; людям, способным действовать вместе, сообща, для общей цели, для общего блага, для общего развития, для воплощения в жизнь и в общественные формы человеческих идеалов» [5, с. 107] прекрасной, совершенной и гармоничной жизни гуманного сотрудничества.

В социально-экономических, политико-правовых идеях Писарева исторически и логично представлен генезис этико-эстетического содержания мировоззрения и его общественного значения. В его социально-философских воззрениях обнаруживается идея того, что уровень этико-эстетического развития общественного мировоззрения зависит от возвышенной и великой гуманно-созидательной силы эстетических идеалов, влияющих на духовную, естественнонаучную и материальную сферу жизни людей. Эстетическое содержание общественного мировоззрения определяется нравственно-этической глубиной культурных взаимоотношений индивидов, помноженных на потенциальные интеллектуально-творческие способности каждого носителя эстетического мировоззрения. Численный рост носителей интеллектуальной гуманной нравственности скорее может обеспечить создание этических идей и эстетических общественных отношений и социальных условий народной жизни. Образование и воспитание, трудолюбие и эстетически развитые наука, техника и технологии в производственных отношениях являются действенными направлениями эстетического преобразования, развития и совершенствования интеллекта и трудовой деятельности, души и разума, сознания и творческих способностей человека и общества. Таким образом, общественный уровень этико-эстетического совершенства каждого человека определяет его отношение к безобразному, примитивному, низменному, трагическому и прекрасному.

Ясно, что исторически никогда не было и не будет этически и эстетически идеальных, прекрасных общественных отношений и условий жизни, как нет абсолютной красоты, совершенства, гармонии. Тем не менее

индивидуальная и социальная устремленность людей к лучшей, более обеспеченной, эстетически более совершенной, гармоничной и прекрасной жизни есть историческое пробуждение национального общественного самосознания, которое носит как конкретный общественно-исторический, так и социально-футурологический характер. «Это сознание национального единства, ...о некоем проекте, устремленном в будущее. ...есть сознание собственной исторической идентичности, на основании которой общности людей предстоит выстроить некий рационально устроенный мир» [6, с. 15] эстетического совершенства, гармонии и красоты общественного бытия. Формирование эстетических отношений и условий общественного бытия является важнейшей телеологией социальной эволюции, исторические перспективы реализации которой будут проявляться в случае успешного решения самых сложных социальных задач. К ним можно отнести:

1. Научное и духовно-нравственное изучение и глубокое понимание этико-эстетического содержания социального бытия.

2. Освобождение общественного сознания, социальной идеологии от господства примитивных, безобразных, низменных, порочных идей, поступков и отношений.

3. Формирование в сознании каждого человека глубокой убежденности в реальной возможности личного нравственно-эстетического возвышения и возможности совершенствования условий социального бытия.

4. Формирование в сознании каждого и в социальных взаимоотношениях этико-эстетических идеалов нравственности, этики, морали и культуры.

5. Добровольное следование в жизни разумным, гуманным идеалам и нравственно-эстетическим принципам.

6. Обязательное соблюдение каждым человеком культуры общечеловеческих норм отношений во всех сферах жизни, гражданских прав и исполнения трудовых обязанностей.

7. Формирование в каждом человеке мировоззренческой потребности в патриотической гуманно-созидательной деятельности на благо общества.

8. Возведение этико-эстетического общественного сознания гуманных норм социального бытия в статус государственно-правовой идеологии.

9. Теоретическая институализация этико-эстетических идей, взглядов, воззрений, концепций в области не только искусствоведческих и гуманитарных дисциплин, но и производственно-экономических, распределительных и потребительских отношений общества.

Таким образом, понимание этико-эстетической сути общественных отношений Н. Г. Чернышевским, Д. И. Писаревым, П. Л. Лавровым немислимо без морально-нравственного и научно-творческого отражения тенденций и содержания социальных реалий. Социально-философские идеи русских мыслителей выражают просветительское, этико-эстетическое состояние души, сознания, отношений и деятельности людей, формирующихся идеалами прекрасного и возвышенного, совершенного и

гармоничного. Этико-эстетические идеалы могут быть сформированы посредством гуманного воспитания, интеллектуального образования и созидательного опыта каждого человека. Следовательно, в крестьянско-демократической философии социально-эстетические идеи раскрываются как единство содержания, формы и научно-трудового созидания эстетических социальных отношений и условий жизни народа как историческое проявление возвышенной красоты, совершенства и гармонии бытия на основе социальной справедливости во всех сферах института государственных и общественных отношений.

### Литература

1. *Ирдиненко Е. А.* Эстетические взгляды Анри Бергсона в контексте европейской гуманистики / Е. А. Ирдиненко // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия : Философия. – № 2. – 2017. – С. 96–103. Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2017/02/2017-02-11.pdf>
2. *Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч. : в XV т. – Т. XIV / Н. Г. Чернышевский. – М. : ГИХЛ, 1939–1951. – 899 с.
3. *Чернышевский Н. Г.* Избранные философские сочинения : в III т. – Т. I / Н. Г. Чернышевский. – М. : Госполитиздат, 1950. – 871 с.
4. *Писарев Д. И.* Избр. соч. : в 2 т. – Т. I / Д. И. Писарев. – М. : ГИХЛ, 1934. – 600 с.
5. *Лавров П. Л.* Избранные сочинения на социально-политические темы : в 8 т. – Т. III / П. Л. Лавров ; вступит. ст. и ред. И. А. Теодоровича ; подг. к печати, коммент., прим., биограф. и библиограф. очерки. И. С. Книжника-Ветрова. – М. : Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. – 416 с.
6. *Дьяков А. В.* Историография и самоосмысление французской философии / А. В. Дьяков // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Философия. – 2017. – № 2. – С. 11–19.

*Самарский государственный технический университет*

*Степанов А. Н., кандидат философских наук, доцент, ответственный по НИРС кафедры философии*

*E-mail: stepanov-54@mail.ru*

*Тел.: 8-904-749-11-84*

*Samara State Technical University*

*Stepanov A. N., Candidate of Philosophy, Associate Professor, Responsible for Scientific-Research Work of Students of the Philosophy Department*

*E-mail: stepanov-54@mail.ru*

*Tel.: 8-904-749-11-84*