

## ОСОБЕННОСТИ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ИДЕАЛА В ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕГО МИРА

Д. О. Квятковский

*Чукотский филиал Северо-Восточного федерального университета  
имени М. К. Аммосова,*

*Сектор комплексного исследования Чукотки Северо-Восточного  
комплексного научно-исследовательского института  
Дальневосточного отделения РАН*

Поступила в редакцию 26 июня 2015 г.

**Аннотация:** *в статье изучается философское содержание гуманизма, выделяется и анализируется гуманистический идеал, раскрываются его особенности в различных философских концепциях Древней Индии и Древнего Китая, сопоставляются взгляды по отношению к гуманистическому идеалу в различных философских течениях и школах Античной философии.*

**Ключевые слова:** *ценность, гуманистический идеал, философия, благо, гуманизм, Древний Восток, Древняя Греция.*

**Abstract:** *the philosophical meaning of humanism is studied in this article, the humanistic ideal are selected and analyzed, its features in various philosophical concepts of Ancient India and Ancient China are opened, the views regarding humanistic ideals are compared in different philosophical schools of ancient philosophy.*

**Key words:** *value, humanistic ideal, philosophy, goodness, humanism, Ancient Orient, Ancient Greece.*

Известно, что однажды древнегреческий мудрец Диоген в ясный солнечный день появился на улице с зажженным фонарем. Когда его спрашивали, зачем, Диоген отвечал, что он ищет человека. Действительно, поздняя форма общественного сознания – философия, в отличие от языческой религии, не постулирует, а размышляет о том, каким должен быть человек, как он должен поступать и каким образом взаимодействовать с людьми, обществом, с окружающим его миром.

Сегодня понятие «гуманизм» в широком смысле трактуется как «исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, развитие и проявление своих способностей, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности желаемой нормой отношений между людьми» [1, с. 139].

Объектом философского знания является отношение «Человек – Мир», в котором главная сторона – это человек, дающий оценку миру, определяющий свое место в мире, цели и смысл своей жизни. С этой точки зрения, человек всегда находился в центре внимания философских исследований. Так, в Античной философии в тайны человеческой личности хотели проникнуть Сократ, Платон, Демокрит, Аристотель, Эпикур

и др. Это способствовало дальнейшей выработке гуманистических взглядов, положений, концепций в истории развития мировой философской мысли.

Цель данной работы – выделить и проанализировать гуманистический идеал в социально-философском дискурсе Древнего Востока. Для реализации поставленной задачи необходимо следующее: проанализировать особенности трактовки гуманистических идеалов в социальной философии Древней Индии и Древнего Китая, провести сопоставление взглядов по отношению к гуманистическому идеалу в различных философских течениях и школах Античной философии. Полагаем, это позволит обогатить понимание особенностей развития гуманизма и гуманистического идеала, а также даст более широкое методологическое и эвристическое основание для всестороннего философского осмысления феномена гуманизма.

Прежде всего следует отметить, что человек в философии Древнего Востока существует не «сам по себе», а лишь в рамках определенных отношений, которые включены в гармоничный абсолютный космический порядок мироздания. Поэтому реализация гуманистической сущности и ценности человека через осознание им собственного «Я» в древневосточной философии рассматривалось через столкновение с внешними (космическими, божественными, социальными) силами [2].

Раскрытие гуманистической ценности человека в социальном философском дискурсе Древней Индии осуществлялось с онтологически-космогонических позиций, как микрокосма, находящегося в органическом единстве с Вселенной-Брахманом. Поэтому гуманистический идеал философии Древней Индии является природоцентристским и в практическом отношении подразумевает нравственное поведение и раскрытие предназначения человека без отрыва от бытийных космологических условий его жизни.

Гуманистическое значение философии буддизма заключается в том, что высшим гуманистическим идеалом признается счастье человека, которое он находит в нирване, обеспечивающей самореализацию и дающей высшее просветление человеку. Ценность человека, его самостоятельность, мировоззрение, счастливая жизнь составляют глубинные основы гуманности буддизма. Гармонизация отношений между человеком и обществом, человеком и окружающим миром, человеком и собой – основная цель нравственных исканий Будды.

Гуманистический смысл четырех основных положений буддизма (сущность жизни есть страдание; причина страданий – желания и привязанности; избавление страданий – отказ от желаний; «восьмеричный путь» правильного поведения и мировоззрения), по которым должно происходить индивидуальное самосовершенствование и которые ведут к достижению нирваны, заключен в утверждении самобытности и свободы человеческой личности.

В философском дискурсе Древнего Китая человек осмысливался сквозь призму общественных условий и составляющих его жизни. Одна-

ко космологические мотивы остаются ярко выраженными. Так, развитие Вселенной и человека в метафизике даосизма проявляется в Дао, означающим всеобщий космологический порядок, гармонию, равновесие.

Гуманистические идеи философии Конфуция представлены на основе принципов гармоничного устройства общественной жизни человека. Его основная задача – побудить человека к духовно-нравственному совершенствованию, но в отличие от философской системы буддизма не на индивидуально-деятельностной основе, а исходя из общественных основ существования человека.

Великая заслуга Конфуция состоит в том, что он впервые построил целостную комплексную философскую систему, направленную на выделение и раскрытие гуманистических начал человеческого бытия. Это исторически первая и одна из немногих философий гуманизма в развитии дискурса социально-философской мысли [2].

На принципах гуманизма как проявления человеческого в бытии человека и общества и ценностного обоснования человека основываются все философские взгляды и воззрения Конфуция, которые он последовательно развил и системно представил в виде комплексного гуманистического учения, пользовавшегося большим общественным признанием на протяжении более полутора тысячи лет и сформировавшем основные принципы общекитайского типа мышления и мировоззрения. Поэтому остановимся на гуманистической философии Конфуция более детально.

«Конфуцианский функциональный гуманизм превращает человека в покоренный элемент системы, однако в соответствии с восточным представлением связь целого (общества) и единичного (человек) имеет отличную от подчинения и угнетения природу – это связь взаимозависимости и единства. Соответственно, приоритет общественных интересов не означает нивелирования личностных, а обусловлен сознательным выбором человеком общественных интересов как личностных при его понимании собственной самости как коллективной, а значит, надлежащего уровня самосовершенствования и достижения “жень”» [3, с. 11].

Категория Жень («гуманность», «человечность», «человеколюбие», «доброта», «милосердие») выражает гуманистический идеал Конфуция и является центральной в его социально-философской системе. Жень – это интегральное понятие личностной гуманности, которое может иметь различные конкретные воплощения в зависимости от жизненных ситуаций и подразумевает наличие индивидуальных качеств человека, направленных на утверждение добра для человека.

Жень определяется Конфуцием в трех аспектах: в моральном аспекте понимается как любовь, жалость и сострадание к людям, в социально-этическом – как правильное отношение одного человека к другому («правило поведения для благородного мужа»), а в метафизическом плане трактуется как интегрированность отдельной личности в мировое целое [4]. Данное понятие выражает нравственный аспект развития

общественных отношений и определяет место человека в социальной иерархии в соответствии со степенью его гуманности.

Становление личностной гуманности в конфуцианстве реализуется прежде всего в стремлении к благородству (благородный муж). Благородный муж (цзюнь-цзы) определяется как человек честный и искренний, безразличный к потребительству, богатству, жизненным удобствам и материальной выгоде.

Цзюнь-цзы обладает пятью гуманистическими добродетелями: гуманностью (жень); следованию этикету и ритуалом (ли); справедливостью (и); мудростью (чжи); преданностью отцу, государю, стране (сяо). Самыми важнейшими из них в отношении его морального совершенствования являются гуманность и чувство долга.

Чтобы стать благородным мужем, человек должен учиться и размышлять о мире, о людях и о себе. Для того чтобы не ошибаться, благородный муж (цзюнь-цзы) должен соблюдать верные «человечные» отношения между людьми (жэнь как человеколюбие) и воспитывать в себе добродетель (дэ) – внутренние качества человека. Развитие знаний жэнь и воспитание дэ приводят к тому, что благородный муж становится несуетен, добр, строго соблюдает все нормы поведения, повинуется чувству долга [2].

Тогда благородный муж может управлять людьми. Для управления он должен уметь давать вещам правильные имена (т.е. не ошибаться в их трактовке, истинно их понимать) и сам служить образцом поведения как внешнего (спрашивать, когда не уверен, быть образованным, стремиться к общему благу, поступать из чувства доброты к ближнему, уступать в споре), так и внутреннего (жить и мыслить сообразно своей натуре, личностным качествам) аспектов.

Важной составной частью этики конфуцианства являлось требование строгого повиновения и почитания старших, уважительного отношения к семье (Сяо). В обязанность благородного мужа входит необходимость строго следовать правилам этикета и семейным традициям. Семья считалась сердцевиной общества. И хотя интересы ее ставились выше интересов отдельной личности, противоречие между индивидуальным и семейно-общественным отсутствовало. Строгое соблюдение семейных норм и традиций уважения друг друга разграничивает сферы интересов, поведения и обязанностей, выступая стабилизирующим фактором внутрисемейных отношений.

Многие исследователи полагают, что минусом конфуцианской этики является то, что она не затрагивает тему любви [5]. Безусловно, феномен любви в философии конфуцианства не раскрывается, это священная тайна человеческого бытия. Однако следует сделать поправку на то, что человеческая жизнь рассматривалась Конфуцием как бытие в нескольких плоскостях. В основном его интересовала плоскость бытия человека в обществе. Любовь относится к другой, внутренне-интимной плоскости.

Однако поскольку человек вовлечен в существование одновременно нескольких срезов его жизни, то любовь проявляется и в конфуцианском осмыслении общественной жизни человека. Настоящая гуманность Жень невозможна без внутренней любви к человеку, как невозможно и бесконфликтное, очищающее душу, следование правилам и почитание старших в семье без искреннего чувства любви к ним.

Особое значение в конфуцианстве имеет ритуал (ли). Ритуал погружал человека во всеобщность мира, в котором все частицы захвачены общим движением и одновременно взаимодействуют между собой [6, с. 520]. В этом стихийном космологическом потоке образуется гармоничное единство между природой, человеком и обществом. Соблюдение ритуала представляет собой процедуру поддержания единства и неизменности всего существующего, онтологической взаимосвязи человека, государства и природы [там же, с. 519].

Античная философия имела ярко выраженную социально-этическую направленность, раскрывала жизнь человека как гражданина в полисе, была ориентирована на поиск гуманистических принципов человеческого общежития. В античном социально-философском дискурсе были заложены основы гуманизма, связываемого древнегреческими философами с общественной реализацией моральных добродетелей: мудрости, справедливости, умеренности и мужества. Однако следует обратить внимание на то, что гуманистические идеи в античной философии проповедовались лишь к свободным людям. Поэтому гуманизм Древней Греции носил ярко выраженный классовый характер.

Первые попытки социально-философского осмысления гуманистических идеалов, являющиеся прямым продолжением этических размышлений в рамках героического эпоса (Гомер и Гесиод) и практической мудрости (семь мудрецов), предпринял Гераклит. Он понимал их как всеобщую мудрость, следование вечным законам природы, а не религиозным предписаниям или законодательным указаниям, а также подчеркивал относительность этических категорий: «И добро и зло (одно)» [7, с. 46].

Представители натурфилософии рассматривали человека как частицу космоса, природы, вечных идей, но при этом не отрицали возможность познания человека. Другую точку зрения выражали софисты, которые провозглашали человека антропологической мерой всех вещей и стали рассматривать его самого как ценность. Так, по Сократу, человек – мера всех вещей как носитель божественного разума. Протагор полагал, что человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, а не существующих, что они не существуют. По мнению софистов, человек и его высшая гуманистическая сущность всегда имеют относительную и историческую ценность. Им также принадлежит идея равенства народов, поскольку, по их мнению, все имеют единую человеческую природу.

Принято считать, что Сократ был создателем первой философской концепции человека. Он, по утверждениям Ксенофонта, в отличие от сво-

их предшественников и современников хотел не только объяснить природу, вселенную и космос, но в первую очередь человека. Сократа больше всего интересовал внутренний мир человека, его душа, моральные ценности, а также ценность самого человека. Поэтому антропоцентрическая философия Сократа была внутренне гуманистична. Моральные добродетели человека, по мнению философа, должны быть абсолютными и неизменными, как и он сам.

Критерием гуманистической ценности человека Сократ провозглашал его моральные добродетели, широту кругозора и способность к самопознанию. Только истинное познание сути вещей и познание самого себя делают человека наивысшей ценностью. Отсюда он заключает, что основная задача человека – «познай самого себя» [8]. Исследуя гуманистические добродетели, Сократ пришел к выводу, что гуманистический идеал и знание взаимообусловлены: «Справедливость и всякая другая добродетель есть мудрость» [9, с. 119].

В философии Платона человек соотнесен с совершенным миром идеальных прообразов и идей, где моральные ценности добра также имеют свои высшие идеальные прообразы. Гуманистический идеал в философии Платона конкретизируется в его учении о совершенном государстве, основанном на разделении людей по врожденным способностям и качествам и на воплощении в нем высшего гуманистического идеала справедливости.

«Мы установили, ... что каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен ... заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость» [10, с. 205].

Платон много размышлял о принципах создания справедливого государства, способного эффективно направлять всю общественную жизнедеятельность, подчинять индивидуальные и групповые интересы людей социальной целостности. Главными условиями для этого он считал разделение людей на три группы по врожденным способностям и индивидуальным призваниям (правители-мудрецы, воины и ремесленники) и их ориентацию не на личную выгоду, а на развитие общества в целом.

Аристотель также большое значение придает социальной жизни человека в полисе, подчеркивая особую значимость гуманистических идеалов в социальном бытии каждого человека. Самым совершенным типом государственного устройства он считал полицию, где были бы в полной мере воплощены гуманистические идеалы справедливости и равенства.

Аристотель впервые упорядочивает и классифицирует моральные добродетели, выделяя среди них высшие нравственные ценности мужества, умеренности, мудрости, великодушия, кротости, правдивости, общительности, любезности и справедливости. Высшими гуманистическими идеалами он полагал мудрость, справедливость, мужество и дружбу.

Вершиной античной гуманистической мысли явилась философия Эпикура. Учение о гуманистическом идеале как высшем благе Эпикур начинает с рассмотрения проблемы удовольствия и страдания. Он выделяет два рода наслаждений: физиологические – потребность в пище, жилище, одежде и духовные – получаемое от знания и дружбы удовольствие.

Эпикур связывает понятие гуманистического идеала со средствами достижения счастья для человека. «Красоту, добродетель и тому подобное следует ценить, если они доставляют удовольствие; если же не доставляют, то надо с ними распрощаться» [7, с. 226]. Выше всего в людских отношениях Эпикур ценит дружбу, основанную на идеалах равенства и единомыслия. «Благородный человек, всего более занят мудростью и дружбой, одно из них есть благо смертное, другое – бессмертное» [там же, с. 224].

Таким образом, гуманистическая философия Эпикура характеризуется мотивами достижения человеком счастья и радости. Счастье и дружба представлялись Эпикуру главными гуманистическими идеалами.

В противовес эвдемонической философии Эпикура в философских мировоззрениях стоицизма и скептицизма (Сенека, Цицерон, М. Аврелий) подчеркивается мощь духа и величие человека в бесстрастном отношении к окружающему миру, фаталистическом принятии судьбы, презрении к страданию. Самодостаточность, независимость и умение довольствоваться малым – главные ценности метафизики стоицизма.

В отличие от эпикурейского представления о счастье как высшем гуманистическом идеале стоики признавали необходимость строгого аскетизма и мужественной выдержки для противостояния ударам судьбы. Стоики, а вслед за ними и И. Кант, считали, что сущность морали выражается в требованиях, обеспечивающих следование непререкаемому долгу [11].

Итак, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что мыслители Древнего Мира настойчиво пытались найти ответ на вопрос о том, что можно назвать нравственным и гуманистическим в человеке.

Важной особенностью гуманистической концепции Будды является перемещение акцентов с социальной на индивидуальную основу, что выражается в положениях о четырех великих истинах и восьмеричном пути. Высшим гуманистическим идеалом в философии буддизма признается счастье человека.

Гуманистическая философия Конфуция раскрывает социально-этические аспекты гармоничного устройства общественных отношений и определяет место человека в социальной иерархии в соответствии со степенью его гуманности. Особо важное место занимает категория Жень, которая направлена на утверждение добра для человека и выражает гуманистический идеал Конфуция.

Становление гуманности в конфуцианстве реализуется в стремлении к личностному благородству (благородный муж). Благородный муж

руководствуется в своих действиях чувством долга, строгого выполнения и почитания ритуалов и традиций, уважительного отношения к семье. В гуманистической философии Конфуция человек рассматривался в единстве с социальным целым.

Сократ видел сущность идеалов гуманизма в том, что они являются знанием о поведении людей, а способ их распространения – в реализации этических добродетелей в жизни человека. В отличие от Сократа Платон и Аристотель подчеркивали социальную природу и назначение гуманистического идеала, рассматривали его прежде всего как средство организации общественной жизни, а не просто как инструмент достижения личного совершенства и блаженства.

Платон считал, что в самой природе существуют гуманистические идеалы добра и справедливости, которые находятся в особом онтологическом мире идей. Аристотель искал объяснения гуманистических идеалов не в высшем Разуме и надвременном мире идей, а в реальной жизни людей, в разуме человека.

Значительный интерес в плане анализа социально-философского дискурса гуманистического идеала представляет этическое учение Эпикура, обосновавшего сущность эвдемонизма, т.е. нравственного учения, построенного на искании счастья. Эпикур ввел расценку удовольствий в соответствии с их влиянием на нашу жизнь в целом. Именно по этому пути впоследствии пошли Б. Спиноза, И. Бентам, Дж. Милль и др. [11].

### Литература

1. Из истории мировой гуманистической мысли : антология / сост. Ю. Шор, А. Мальшевский, К. Пигров, В. Карпунин. – М. : Просвещение : Учебная литература, 1995. – 432 с.
2. *Квятковский Д. О.* Гуманистический идеал в социально-философском дискурсе Древнего Востока / Д. О. Квятковский // Перспективы. – 2012. – № 1 (51). – С. 159–163.
3. *Гиоргадзе А. В.* Гуманистическая идея в философии древности : автореф. дис. ... канд. филос. наук / А. В. Гиоргадзе. – Киев : Киев. нац. ун-т им. Т. Шевченко, 2008. – 18 с.
4. *Конфуций.* Уроки мудрости : сочинения / Конфуций ; пер. с др.-кит. М. А. Блюменкранца. – М. : Фолио, 2006. – 958 с.
5. *Арнольд А. И.* Цивилизация грядущего столетия. Культурологические размышления / А. И. Арнольд. – М. : Грааль, 1997. – 328 с.
6. История Древнего Мира : в 3 т. / ред. И. М. Дьяконов, В. Д. Неронова, И. С. Свенцицкая. – Т. 2 : Расцвет Древних обществ. – М. : Наука, 1983. – 576 с.
7. Материалисты Древней Греции. Собрание сочинений Гераклита, Демокрита, Эпикура / под ред. М. А. Дынника. – М. : Госполитиздат, 1955. – 238 с.
8. *Квятковский Д. О.* Социально-философский дискурс гуманистического идеала / Д. О. Квятковский // Научное познание : методология и технология. – 2012. – № 1 (28). – С. 79–83.

9. Платон. Соч. : в 3 т. / Платон ; под ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса. – Т. 2. – М. : Мысль, 1971. – 611 с.

10. Платон. Собр. соч. : в 4 т. / Платон ; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – Т. 3. – М. : Мысль, 1994. – 655 с.

11. Квятковский Д. О. Гуманистический идеал : ценностный аспект (социально-философский анализ) / Д. О. Квятковский. – М. : Логос, 2014. – 132 с.

*Чукотский филиал Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова*

*Сектор комплексного исследования Чукотки Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института Дальневосточного отделения РАН*

*Квятковский Д. О., доцент кафедры общих дисциплин Чукотского филиала Северо-Восточного федерального университета, старший научный сотрудник Сектора комплексного исследования Чукотки*

*E-mail: d\_o\_k@mail.ru*

*Тел.: 8-968-140-36-05*

*Chukotka Branch of the North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov*

*Sector of the Interdisciplinary Studies of Chukotka at the North-East Interdisciplinary Scientific Research Institute of the Far East Branch of the RAS*

*Kvyatkovsky D. O., Associate Professor of General Subjects Department of the Chukotka Branch of North-Eastern Federal University, Senior Researcher of the Sector of Interdisciplinary Studies of Chukotka*

*E-mail: d\_o\_k@mail.ru*

*Tel.: 8-968-140-36-05*