

СУЩНОСТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕЕ СЦЕНАРИИ

Л. А. Зубкевич

Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

Поступила в редакцию 12 февраля 2015 г.

Аннотация: в статье на основе анализа философской литературы вырабатываются основные характеристики глобализации и пути ее реализации, освящается суть современного глобального развития. Глобализация рассматривается как неотъемлемое свойство современного переходного периода в общественном развитии.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, глобализм, империализм, американизация, вестернизация.

Abstract: in the article below the main characteristics of globalization and the ways of its realization are determined on the basis of analysis of philosophic literature, the essence of modern global development is discovered. Globalization is seen as an indispensable characteristic of the modern transition period in social development.

Key words: globalization, integration, globalism, imperialism, americanization, westernization.

В литературе устойчиво закрепились характеристика современного этапа развития человечества как переходного периода, связанная с понятием глобализации. Очевидно, что решение любых вопросов развития или простого функционирования конкретных обществ находятся только при их глобальном рассмотрении. Современный этап, таким образом, наделяется переходными и глобальными характеристиками.

Сегодня в науке существует множество подходов в определении глобализации. Проведем сравнительный анализ авторских позиций с целью выявления точек соприкосновения в концепциях, обнаружение которых указывает на существование неких объективных феноменов или явлений.

В целях обнаружения сути современного глобального развития необходимо понять, как определяется глобализация, что подвергается процессам глобализации, как происходит процесс глобализации и какие векторы развития существуют сегодня.

Некоторые исследователи понимают глобализацию как универсальный социальный процесс, соотнесенный с предыдущими стадиями развития человечества, как тенденцию общепланетарного объединения стран, народов, культур [1, с. 48], «особый рискогенный этап взаимодействия цивилизаций» [2, с. 12].

Следующее определение глобализации указывает на основы процесса: «Глобализация – процесс ... когда, в первую очередь, информационные технологии сделали мир единым» [3, с. 19]. Термин «глобализация»

употребляется для обозначения объективных, собирательных, а также «интеграционных процессов» – «становления единого мирового рынка, свободного движения товаров и капитала, а также распространения информации» [4, с. 76]. Глобализация носит общемировой характер и захватывает все субъекты мира. Это «совокупность процессов и структур, соотносимых с явлением взаимозависимости, взаимопроникновения и взаимообусловленности в планетарных рамках, результат которых – возникающая целостность бытия человечества» [5, с. 31]. «Происходит коренное преобразование основных сфер человеческого бытия: экономической, политической, идеологической, социокультурной» [6, с. 35].

Моментом соприкосновения позиций является признание объективности, универсальности глобализации. Процесс направлен в сторону единства мира, но на принципиально новой основе, хотя сама эта основа определяется авторами по-разному. Авторы едины в признании тотальной вовлеченности в процесс глобализации всех сфер человеческого бытия и всех субъектов мирового развития.

Какие стороны мирового бытия глобализация затрагивает? Многочисленные исследователи этого вопроса выделяют следующие факторы глобализации. Глобализируются экономика и финансовая сфера [7, с. 165], открываются новые возможности для государств в торговле. [8, с. 3]. Глобализируются права человека и гражданские права, глобальной становится борьба людей за свои права [9]. Происходит процесс глобального разделения труда посредством национальной экономической интеграции [8, с. 4–5]. Политическая интеграция отдельных государств приводит к изменениям правовых систем из-за появления «новых геополитических и экономических проблем, которые все сильнее объединяют и связывают людей из разных стран и континентов в единую глобальную систему» [там же, с. 5]. Глобализируется социальная сфера: «здесь надо различать интеграцию социальных институтов (учреждений, организаций); деятельности этих институтов; знаний, необходимых для такой деятельности; идеалов (ценностных ориентиров), определяющих мотивы этой деятельности; норм поведения, диктуемых идеалами; и ценностей, создаваемых этой деятельностью в результате реализации соответствующих идеалов (ценностных ориентиров, идеологических установок)» [10, с. 29]. Для возникновения глобализации как явления должно сформироваться глобальное сознание. И. В. Богдан выделил его составляющие: «направленность сознания индивида на решение глобальных проблем», «информационное поле земли», «глобальное бессознательное», «общечеловеческая составляющая психики индивида» [11, с. 33–34].

Как происходят и к чему приводят глобализационные процессы? О результатах этих процессов говорить рано, но на лицо четко вырисовывающаяся тенденция. Она дает возможность констатировать промежуточные изменения и прогнозировать результаты развития при сохранении условий реализации и тенденции.

Данная тенденция анализируется многими авторами. Например, М. В. Елизаров констатирует следующее: происходит «расширение об-

пественного и государственного характера за пределы естественных территорий», «ослабление традиционных форм социальной организации», «потеря контроля над внутренними и внешними рынками, а также над капиталом», «конфликт традиционной и современной систем ценностей», «утрата культурной и языковой идентичности», «“перекраивание” карты мира» [8, с. 7, 13].

Глобализация «бросает вызов традиционной позиции государства», разрушает государство в современном его понимании (четкие границы территорий, институт гражданства, разделение властей и др.) [там же, с. 13]. Складывается тенденция возникновения некоего нового образования, пока надгосударственного, но возможно возникновение нового понимания государства с параметрами глобального характера.

Идея о возникновении некоего нового глобального сообщества обыгрывается и другими авторами. Например, пишут о возникновении «мегаобщества, мегакультуры, суперэтнуса» в результате формирования единого мирового рынка, свободного движения капиталов, слияния культур посредством информационной революции [4, с. 76].

Или идеи о «новом мировом порядке», который формируется принудительным слиянием «национальных экономик в одну единую экономическую систему, уничтожением национальных государственных правительств, а значит, и государственных границ. Результатом этого является глобальное сверхобщество, управляемое мировым правительством» [1, с. 11].

Другие авторы ставят «во главе глобальной «общественной иерархии» финансовых олигархов (МВФ, Всемирный банк и т. д.) [7, с. 165], а в качестве мирового правительства – США [3, с. 20]. О «формировании глобального человеческого сообщества» пишет В. Л. Иноземцев [12, с. 60]. Данные позиции слегка преувеличивают масштабы происходящего, но в своем роде при «доведении до абсурда» часто выявляются перспектива и результат процессов.

Глобализацию нельзя рассматривать вне контекста исторического развития, и эту позицию мы встречаем во многих исследованиях. Вся история человечества может быть рассмотрена как процесс интеграции. «Глобализация – это тенденция к интеграции, имманентно присущая человеческому сообществу и, соответственно, берущая свое начало с момента образования человеческих сообществ» [6, с. 35]. Другое дело, что в каждый исторический период эти процессы протекают со своей спецификой [12, с. 61–68]. Глобализация может быть рассмотрена как объективная и естественная для исторического процесса. Но как у любой объективной тенденции, у глобализации могут быть разные варианты реализации. Варианты зависят от времени (исторического периода), устойчивости или неустойчивости систем, при неустойчивом периоде в развитии систем – от субъективных факторов (имеют субъективный характер).

Можно встретить описание следующих вариантов реализации объективной тенденции глобализации. Часть из них чисто умозрительные

гипотезы, часть реальны. Одна из теорий, которая сегодня находит реальное воплощение, – представление мира как глобальной системы, или сети. Данная теория в общих чертах состоит в следующем.

Мир системен, т.е. целостен, но «...точнее было бы изображать социальные системы в виде сетей». Э. Гидденс выделяет три связи или нити: 1) «возрастающая сложность международного разделения труда, лишаящего автономии многие национальные экономики...». Это выгодно субъектам процесса: «свобода международной торговли, в общем и целом, выгодна тем, кто в ней участвует»; 2) «распределение власти в глобальной системе национальных государств»; 3) «это мировой военный порядок, то есть сеть военных союзов и объединений оборонного характера». С точки зрения автора, в мировую сеть входят не всё население планеты Земля, а только включенные в эту сеть, привязанные этими тремя ниточками, при этом «включение отдельных обществ или типов обществ в мировую систему влияет на траектории их развития» [13, с. 68–69].

Данный проект глобализации – это реальная, фактически действующая сегодня модель. Современный мир поделен на систему и тех, кто вне ее.

Главная идея – мир глобализуется посредством возникновения и развития глобализирующих факторов, которые представляют собой нити, связывающие мир в целое. Причем эти факторы доминируют в развитии и тем самым влияют на системные изменения в обществах. Глобализирующийся мир становится не сущностно целостным, а «суммарно».

В логике сетевой концепции глобализация представляется нелинейным процессом. То есть, с одной стороны, происходят стирание культурных особенностей, перемешивание культур на мировом уровне, с другой – важные изменения и в локальных сообществах. Вследствие этого устанавливаются локально-глобальные связи. Локальные территории обретают новые тенденции в развитии.

Глобализирующим фактором считается экономическая глобализация, где «отношения характеризуются переплетением конкуренции с их растущим взаимодействием и сотрудничеством...» [14, с. 61].

В литературе выделяются и другие факторы глобализации, такие как: средства массовой коммуникации, разделение труда, деятельность ТНК, изменение правовых систем, социальные изменения на глобальном уровне и новые геополитические факторы. Показательны выводы М. В. Елизарова: 1) авторы выделяют возрастание значимости «многонациональных и транснациональных корпораций, мобильность капитала, высокую скорость оперативности глобальных рынков и т.п.»; 2) «большой акцент делают на политической интеграции отдельных государств как основном измерении глобализации, на тенденциях изменения правовых систем, появлении новых геополитических и экологических проблем, которые все сильнее объединяют и связывают людей из разных стран и континентов в единую глобальную систему»; 3) «интенсификация социальных отношений по всей планете, пространственно-временное “сжатие” и,

как следствие, уменьшение территориального параметра в социальной жизни, появление нового феномена мировой истории – “мира без границ”, “сетевого общества”»; 4) масштабные культурные трансформации, в числе которых “гомогенизации” и “гибридизации” культурного разнообразия, “стирания” культурных границ и многое другое» [8, с. 4–5].

Выделяют одностороннюю и всестороннюю глобализацию: «односторонняя охватывает только одну сферу социальной жизни (например, только экономическую). Всесторонняя распространяется на все сферы – экономическую, политическую и социокультурную» [10, с. 35].

Другая теория, которая отражает вторую объективную тенденцию, реализующуюся сегодня, – это теория глобализма (в одной интерпретации) или империализма (в другой, более ранней интерпретации). «Глобализм – это некая идеология (как правило, неолиберальная), которая “навязывается мировой закулисой” всему человечеству» [6, с.35].

Теория глобализма субъектом глобализации рассматривает некую политическую волю, которая навязывается объекту – остальному миру, в ущерб последнему. Деятельность субъекта направлена «на достижение того, что одни деликатно называют однополярным миром, а другие – стремлением США к мировому господству» [15]. Глобализация – управляемый процесс, спровоцированный субъектом. Это скорее интересубъективный процесс, чем объективный: «глобализация развивается в современном мире в той мере, в какой “глобальные игроки” (их перечень общеизвестен: это ТНК, такие наднациональные институты, как НАТО, МВФ, ВТО и т. п., сверхдержавы и пр.) оказывают влияние (вплоть до решающего) на экономические, социальные, политические и духовные процессы, протекающие в национальных государствах и на международной арене» [16].

«Зеркальным отражением» теории глобализма является теория, утверждающая о существовании в объективном мире нового мирового порядка с диктатурой «золотого миллиарда» (диктатором указывается конкретно США). Сам факт существования таких противоположных теорий подтверждает объективность описанных процессов и реальность фактов. Идеологами данной теории являются З. Бжезинский, Х. Макрей, П. Тейлор и др. Е. И. Яковлева обобщила их аргументы следующим образом: «1) безальтернативность однополярности мира, поскольку американская гегемония является единственной надежной защитой от краха мира и установления международного порядка в 21 веке; 2) мировое сообщество согласится с американским могуществом, так как противостояние США опасно и мало перспективно; 3) доминирование в мире США предпочтительнее ввиду относительной сдержанности этой страны, не злоупотребляющей своим могуществом; 4) американское лидерство имеет поддержку извне, ибо многие народы рассматривают США как гаранта международного миропорядка, способного сгладить противоречия между такими геополитическими центрами, как Европа, Китай, Россия, Япония, мусульманский мир» [1, с. 25].

Данная теория – идеология, действующая во внешней политике ряда сверхразвитых стран во главе с США. Противниками этой теории являются все, кто не вошел в круг избранных. Они занимаются разработкой контраргументов и контридеологии. Контраргументы проанализировал В. Н. Купин: 1) «однополярный мир является конструктивно и геополитически неустойчивой системой»; 2) рост «мультикультурализма американского общества, в котором набирают силы тенденции расового, языкового, религиозного, социально-этнического, культурного, социально-группового разъединения»; 3) наряду с глобализацией «набирают силы и тенденции к регионализации, плюрализму (китайская, славяно-православная, исламская, индуистская, латино-американская, японская цивилизации)»; 4) «объективным препятствием для установления однополярного мира является многоязычие и религиозный плюрализм мирового сообщества» [17, с. 19].

Теоретической ширмой глобализма в варианте американизации является идеология глобального открытого общества. Много внимания уделено этой проблеме в работах А. Панарина. Он утверждает, что глобализация является своекорыстно-элитарным проектом нашего времени, а не некой естественно-исторической реальностью, которой нет альтернативы [18]. Связывает глобализацию с беспрецедентным по своим масштабам проектом США, результатом реализации которого должно стать построение однополярного мира. «Под глобализацией имеется в виду переход от старой системы, представленной совокупностью независимых национальных государств, к новой, более напоминающей всемирное открытое общество без жестких границ и других барьеров. Идеология глобального “открытого” общества пришлась как нельзя более кстати в период, когда США задумали построить свой однополярный мир и демонтировать препятствующие такому миру национальные суверенитеты. Претенденту на мировую гегемонию выгодно, чтобы его волюнтаристские намерения выглядели как “веление времени”, которому нет альтернативы» [19].

В этой же логике рассуждает и Е. И. Яковлева. Она считает, что американизация – это некий субъективный процесс. Лидеры США пытаются «оседлать» объективный процесс интеграции и увести его в сторону собственной выгоды и провести на свой лад с помощью глобализации американского образа жизни, растворения в нем всего национально-специфического. Это новая мировая война нетрадиционными средствами (экономическими и финансовыми, локальными войнами и пр.) [1, с. 46–53].

Глобализм некоторыми авторами рассматривается как современная форма империализма, т.е. процесс объективный и капиталистически обусловленный. В. И. Табаков считает, что «глобализация представляет собой последнюю ступень империализма» [20, с. 620]. Подобная позиция у Л. А. Зеленова: «Важным в современном глобалистическом движении является его сущность – капиталистическая сущность: прибыль, сверхприбыль, мультиприбыль» [21, с. 225].

Классиком теории империализма был, как известно, В. И. Ленин. В его труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.) были изложены основные принципы империализма: 1) монополизация капиталистического производства и решающая роль монополий в жизни общества; 2) слияние финансового и промышленного капитала; 3) вывод капитала из стран; 4) раздел мира международными монополистическими союзами; 5) территориальный раздел мира крупнейшими капиталистическими державами [22].

Если не принимать во внимание терминологические особенности, то сущностно теории империализма и глобализма идентичны. Современные последователи этих теорий отмечают не только наличие в современном мире признаков, отмеченных В. И. Лениным, но и их многократное усиление и развитие: «Экономическая экспансия капитализма расширилась за счет капиталистической экспансии всех сфер общественной жизни», сегодня происходит «сексуальная, демографическая, военная, культурная, управленческая, этническая, образовательная, научная глобализации и т.д.» [1, с. 20].

Политика – концентрированное выражение экономики, поэтому политика США – это выражение экономических интересов ТНК, которые по счастливо сложившимся для США обстоятельствам после Второй мировой войны образовались, росли и крепились в США.

Теорию вестернизации также можно отнести к глобализму, отдавая дань ее оригинальности. Сутью вестернизации является «представление сверхразвитыми странами своих национальных интересов в качестве «универсальных» и общечеловеческих» [23, с. 9]. Американизация вкладывается в этот контекст как послевоенный этап вестернизации, которая началась во времена Великих географических открытий. С тех пор постепенно разными способами навязывается «всем странам и государствам мира западного экономического, политического, культурного, технологического и информационного кода» [24].

Наиболее полно эта теория разработана у В. Л. Иноземцева. Автор выделяет две волны вестернизации. Первая – с XV в. до Второй мировой войны, вторая – после нее. Первую волну вестернизации Иноземцев делит на две части и считает успешной по следующим причинам: 1) европейцы «обладали самыми передовыми на тот момент социальными институтами ... пригодными для копирования»; 2) европейцы «считали территории, над которыми устанавливали контроль, составной частью своих империй»; 3) в период «европейского доминирования» над миром «Европа рассеяла по всем континентам свои капиталы, свою технику, свои языки и самих европейцев» [12, с. 61].

Далее Иноземцев приводит характерные черты вестернизации первой волны: 1) имела четкую направленность: «Потоки технологий, товаров, финансовых ресурсов и людей двигались ... из Европы в направлении колоний»; 2) европейцы выступали «ее субъектом, народы мировой периферии – ее объектом»; [12, с. 62]. 3) вестернизация «не была спон-

таннным и самоподдерживающимся процессом» [там же, с. 63]; 4) «европейцы поддерживали жесткий контроль над мировой периферией»; 5) поддержание «мощи стран-гегемонов» требовало «тонкого политического лавирования и образования альянсов и союзов с колонизированными народами». Автор приводит пример Индии [там же].

К концу 60-х гг. XX в. «управляемая вестернизация» закончилась, наступила эпоха второй волны – американизации. Она основывается на американских идеалах свободы и вере в рыночное регулирование. Процесс стал спонтанным. Эта стратегия ускоренного развития стран «третьего мира» и включения их в мировую систему разделения труда. В страны направляются инвестиции, при этом сохраняются различия между странами и регионами. Единство мира иллюзорно. Инвесторы – частные компании, не регулируемые государством. Рыночные кризисы становятся мировыми. Нет рычагов системного политического воздействия на страны третьего мира, вместо этого пришлось применять тактику «точечного вмешательства» как способа защиты интересов американских корпораций, что приводит к неуправляемому насилию. Таким образом, автор делает вывод, что глобализация «неизбежно превращается в инструмент углубления мирового неравенства...» [там же, с. 64]. «Основной бедой» современной глобализации Иноземцев считает то, что «главным ее действующим лицом оказалась страна, привыкшая использовать мир в своекорыстных целях...» [там же, с. 66]. Кроме того, неудовлетворительность глобализации сегодня объясняется тем, что «субъектом глобализации оказалось практически все человечество, а контроль над этим процессом остается весьма неэффективным» [там же, с. 69].

Теория, претендующая на всестороннее рассмотрение объективного процесса глобализации, – теория интеграции. Ее представители рассматривают существование человеческого общества, с возникновения до наших дней, как непрерывный интеграционный процесс. В разные исторические эпохи он проявляется по-разному, сохраняя сущность – сближение и взаимопроникновение человеческих коллективов, объединение их в общество нового качества.

Глобализация понимается как объективный исторический процесс. Это процесс складывания общечеловеческой культуры и «единой цивилизации». Единство человеческой цивилизации осуществляется через культурное разнообразие: интеграция «нисколько не отменяет ни культурного разнообразия, ни специфических особенностей цивилизационного развития, как отдельных стран и регионов, так и мирового сообщества в целом» [25, с. 38]. Кроме того, единство общечеловеческой культуры подразумевает существование глобального духовного производства и глобального сознания. [там же, с. 39]. Здесь глобализация – это линейный, в силу своей объективности, положительно оцениваемый процесс.

С точки зрения синергетики интеграционные процессы рассматриваются как однозначно закономерные (динамические). В интеграционном процессе противоречие единства осуществляется через бесконечное ло-

кальное разнообразие. Интеграционные мировые процессы так же неотвратимы, как закон всемирного тяготения: «глобализация наблюдается потому, что имеет место движение социума к суператтрактору, причем это движение к единству происходит на основе не статистического, а динамического разнообразия». «Вперед к глобальному единству, но на основе не конечного, а потенциально бесконечного локального разнообразия!» [10, с. 35].

Подобная однозначность интеграции в мировой системе обеспечивается аналогичными процессами в общественных подсистемах. Это возможно посредством «четвертой информационной революции» (интернет). В результате происходит «иерархизация диссипативных структур», которая приводит «к образованию надстроечных диссипативных структур более высокого порядка (“сетевизация”)» [там же].

Теория интеграции включает в интеграционный процесс отдельного индивида. При этом индивид рассматривается и как субъект: «... глобализация и сетевая революция ведут не только к большей связанности людей друг с другом, но и к повышению роли отдельного индивида в историческом процессе» [26, с. 73], – и как объект глобализационного процесса: «глобализация – это не только то, что делают люди, это то, что происходит, делается с ними» [15].

Следующим аспектом рассмотрения данной теории можно считать выделение ею различных форм интеграционных процессов: гомогенную («чистую» – одна сфера) и гетерогенную («смешанную» – разные сферы) глобализацию [10, с. 36].

За рамками синергетической парадигмы Е. И. Яковлева также выделяет разные формы интеграционных процессов в обществе. Они совпадают со сферами и видами деятельности человеческого общества. Таковыми формами являются экологический кризис, экономическая проблема, развитие научного потенциала планеты, политическая глобализация, спортивно-экскурсионно-туристическая деятельность, система культурного общения стран и народов, проблемы космонавтики. Проявляются эти формы в виде глобальных проблем человечества [1, с. 29–46].

Интеграционные процессы, имманентные человеческому обществу, совечны ему, поэтому человечество в процессе интеграции достичь абсолютной интеграции не может, так как это означает окончание процесса и распад системы. Глобализация происходит лишь «методом последовательных приближений» к абсолюту, а это приближение – посредством «чередования процессов иерархизации и деиерархизации диссипативных структур», что приводит к достижению «состояния неустойчивости» и к «деглобализации». После этого процесс достижения устойчивости повторяется, обеспечивая последовательное приближение к абсолюту [10, с. 37].

Подводя итог нашему анализу теорий глобализации, можно сделать следующий вывод. Существуют разные варианты реализации данной объективной тенденции. Под вариантами реализации понимается то,

как конкретный субъект через свою деятельность или умозрительно воплощает объективную тенденцию. Первый вариант – формирование мировой системы. Здесь мир представляется как система государств, связанных между собой «нитеями» по типу сети. Эта взаимосвязанность объективна по отношению к гостям системы, через эти «нити» обеспечивается целостность мира. Данный вариант имеет реальную деятельностьную основу, это один из реализующихся сценариев глобализации. Здесь глобализация – нелинейное, многоуровневое явление. Уровни – национальный, локальный, глобальный. Связь осуществляется в разных областях деятельности, рождая всё новые факторы глобализации.

Второй вариант также опирается на реальную деятельностьную основу, более того, отражает объективный исторический процесс глобализм. Он рассматривается как очередная стадия развития капитализма, современный империализм, отличительной чертой которого является целенаправленная деятельность конкретных людей (мирового правительства) по установлению мирового господства США (в более широком варианте однополярного мира с гегемонией западной культуры). Близка к данному варианту теория вестернизации. Это некое умозрительное обобщение объективно-исторических процессов XV–XX вв. по колонизации мира европейскими странами. Современный процесс рассматривается как этап этой вестернизации – американизация.

Третий вариант – глобализация как интеграция. Это объективный исторический процесс сближения и взаимопроникновения человеческих коллективов, финалом которого может стать формирование некоего нового глобального общества (цивилизации). Здесь глобализация – линейный процесс, движение от разрозненного множества к единству в многообразном.

В результате анализа изученной литературы вырисовывается следующая картина глобализации.

Во-первых, основные характеристики глобализации: универсальный социальный процесс, соотнесенный с предыдущими стадиями развития человечества; тенденция общепланитарного объединения стран, народов, культур; рискогенный тип взаимодействия цивилизаций; объективный интеграционный процесс; информационное единство мира; взаимосвязанность всех мировых процессов, явлений.

Во-вторых, в результате данного процесса глобализируются: экономика, финансы, торговля; права человека, гражданские права; взаимопомощь и солидарность, преодоление различий; глобальное разделение труда; политическая интеграция; социальные структуры, институты, идеалы, ценности; распространение передовых технологий (модернизация); сознание как фактор глобального выживания.

В-третьих, этот процесс происходит следующим образом: ослабляются традиционные формы социальной организации, национального государства: экономически, политически, территориально, культурно, ценностно; формируются мегаобщества, мегакультуры, мегаэтносы;

складываются единый мировой рынок, единое информационное пространство как основы слияния культур; происходит уничтожение национальных государственных границ, национальных правительств; создаются глобальные сферобщества, управляемые мировым правительством; постепенно вырабатывается понимание основных принципов жизнеустройства на Земле; интеграционный процесс проходит на протяжении многих веков (или с XV в., или с момента образования человеческих сообществ в первобытности), каждый конкретный исторический период имеет свои особенности.

Концепт глобализации представляется так: это – объективный, универсальный, свойственный социальной природе человека процесс объединения людей в глобальную общность, где все сопутствующие данному процессу подпроцессы приобретают глобальные характеристики (глобальная экономика, глобальное управление и пр.).

На современном этапе глобализация как объективный процесс-тенденция реализуется в трех вариантах: формирование мировой системы (сети), глобализма и интеграции. Все эти варианты существуют параллельно и одновременно, представляя собой три реальных вектора выхода человечества в целом из современного переходного процесса. Как любые векторы-направления, они предельно абстрактны и конкретизируются многообразием переходного процесса как такового: действиями субъектов, случайностями событий, конкуренцией возникших форм и жизнеспособностью старых, уходящих форм организации (наций, этносов, культур и пр.).

Литература

1. Яковлева Е. И. Социально-аксиологический анализ глобализации / Е. И. Яковлева. – Н. Новгород : Интелсервис, 2005. – 116 с.
2. Стеклова Н. А. Коммуникационные конфликты в обществе риска : социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Н. А. Стеклова. – Саратов, 2012. – 19 с.
3. Аксюмов Б. В. К вопросу об объективности процессов глобализации / Б. В. Аксюмов // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009 : пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства» (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 20–23 мая 2009 г.) : в 2 т. / под общ. ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина. – М. : МАКС Пресс, 2009. – Т. 1. – 600 с.
4. Кессиди Ф. Х. Глобализация и культурная идентичность / Ф. Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2003. – № 1. – С. 76–79.
5. Бобылева Ю. Н. Теоретические интерпретации глобалистики и ее значение для современного мира / Ю. Н. Бобылева // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009 : пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства».
6. Выходец Р. С. Теоретические основы изучения глобализационных процессов / Р. С. Выходец // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009 : пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства».

7. *Бекарев А. М.* Свобода человека в социальном пространстве / А. М. Бекарев. – 2-е. изд. – Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, 2000. – 212 с.

8. *Елизаров М. В.* Современное государство в эпоху глобализации : социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук / М. В. Елизаров. – Уфа, 2010. – 17 с.

9. Доклад о развитии человека 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире. – М. : Весь мир, 2004.

10. *Бранский В. П.* Синергетическая теория глобализации / В. П. Бранский, С. Д. Пожарский // Социальная синергетика : безопасность и глобализация в парадигме современного научного знания и практики : сб. науч. тр. / под ред. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола : МарГТУ, 2006. – 296 с.

11. *Богдан И. В.* Глобальное сознание как категории глобалистики / И. В. Богдан // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009 : пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства».

12. *Иноземцев В. Л.* Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация / В. Л. Иноземцев // Вопросы философии. – 2004. – № 4. – С. 58–69.

13. *Гидденс Э.* Девять тезисов о будущем социологии / Э. Гидденс // Альманах THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1993. – Т. 1, вып. 1. – С. 57–82.

14. *Иваненков С. П.* Некоторые проблемы современной глобалистики / С. П. Иваненков, А. Ж. Кусжанова // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009 : пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства».

15. *Момждян К. Х.* Несколько слов о глобализации / К. Х. Момждян // Личность. Культура. Общество. – 2003. – Т. V, № 3/4. – С. 55–61.

16. *Бузгалин А.* Основные «пласты» глобализации и ее конфликтогенный потенциал / А. Бузгалин // Международные процессы. – 2003. – Т. 1, № 2(2).

17. *Купин В. Н.* Геополитические императивы глобальной безопасности : социально-философский анализ : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / В. Н. Купин. – СПб. : РГПУ, 2004. – 19 с.

18. *Панарин А. С.* Глобальные деструкции как новейшая стадия развития нигилизма / А. С. Панарин // Полигнозис. – 2003. – № 3(23).

19. *Панарин А. С.* «Имперская республика» на пути к мировому господству / А. С. Панарин // Общественные науки и современность. – 1999. – № 4. – С. 147–157.

20. *Табаков В. И.* От ультериимпериализма к строительству социализма / В. И. Табаков // Ленинская теория империализма и современная глобализация. – СПб. : ПАНИ, 2003. – Кн. 2. – 756 с.

21. *Зеленов Л. А.* Капитализм – империализм – глобализм / Л. А. Зеленов // Ленинская теория империализма и современная глобализация. – СПб. : ПАНИ, 2003. – Кн. 1. – 756 с.

22. *Ленин В. И.* Империализм как высшая стадия капитализма / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М. : Изд-во полит. лит., 1968. – Т. 27. – С. 299–426.

23. *Даллакян А. К.* Самоидентификация культуры в эпоху глобализации : автореф. дис. ... канд. филос. наук / А. К. Даллакян. – Уфа, 2010. – 17 с.

24. *Дугин А. Г.* Тезисы о глобализме (глобализации) / А. Г. Дугин // Глобализация : сущность, проблемы, перспективы : материалы круглого стола / под общ. ред. В. А. Михайлова, В. С. Буянова. – М. : Книга и бизнес, 2003. – 320 с.

25. *Гезалов А. А.* Объективные и субъективные аспекты глобализации (социально-философский анализ) / А. А. Гезалов, А. А. Гамзаев // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009 : пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства».

26. *Пригожин И.* Творящая натура / И. Пригожин // Эксперт. – 2000. – № 48(260).

Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

Зубкевич Л. А., кандидат философских наук, старший преподаватель

E-mail: lada-zubk@rambler.ru

Тел.: 8-920-250-56-70

Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky

Zubkevich L. A., Candidate of Philosophical Sciences, Senior Lecturer

E-mail: lada-zubk@rambler.ru

Tel.: 8-920-250-56-70