

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ВЗАИМОДЕТЕРМИНАЦИИ ЦЕЛОСТНОСТИ ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

В. В. Негруль

Приднестровский государственный университет имени Т. Г. Шевченко

Поступила в редакцию 15 октября 2014 г.

Аннотация: в статье представлены синергетические основания изучения целостности общества и экономического поведения личности. Описаны процессы экономической трансформации, основанной на сложных взаимоотношениях разных уровней и участниках этого взаимодействия. В рамках данного подхода целостность общества (как единство Бытия и Человека) представлена через призму понятий социального выбора и личностной свободы индивида в рамках экономического поведения и деятельности в условиях современного рынка. Обоснованы факторы анализа экономического поведения не с точки зрения традиционной рациональности как основы обратной связи – воздействия Бытия на человека, а с точки зрения обратного воздействия Человека на Бытие.

Ключевые слова: синергетика, целостность общества, экономическое поведение личности, индивидуальная свобода, рациональность, бытие.

Abstract: in article the synergetic bases of studying of integrity of society and economic behavior of the personality are analyzed. Processes of the economic transformation based on difficult relationship of different levels and participants of this interaction are described. Within this approach integrity of society (as unity Life and the Person) is presented through a prism of concepts of a social choice and personal freedom of the individual within economic behavior and activity in the conditions of the modern market. Factors of the analysis of economic behavior not from the point of view of traditional rationality as feedback bases – impacts of Life on the Person, and from the point of view of the return impact of the Person on Life are proved.

Key words: synergetics, integrity of society, economic behavior of the personality, individual freedom, rationality, life.

Экономическое поведение личности в условиях современной социальной реальности обусловлено глубинными процессами трансформации всех сфер общественной жизни, связанными с постиндустриализмом, который характеризуется выдвиганием на первый план следующих ценностей – гуманитарности как высшей ценности социального порядка и человеческого развития; интегрированности – как исключения изодромного, завязанного на резкое и активное заявление несбалансированных частных интересов развития; инновационности – как процесса переработки вещества природы с целью наращивания выпуска отчуждаемых от лица продуктов материального производства [1, с. 3].

Новая внедряемая система ценностей, в особенности инновационность выразилась, прежде всего, в масштабном распространении и проникновении идеи экономического во все сферы жизнедеятельности человека, в само содержание его жизни и мировоззрение. Данный процесс приобрел мировые масштабы и его результатом стало вытеснение всего внеэкономического. Экономическая трансформация также оказалась пронизанной новыми, сложными отношениями, что, в свою очередь, привело к неопределенности и нелинейности в развитии экономики и общества [2].

Основной характеристикой постмодерна стала коммуникация, которая привела к переменам в поведении человека, к его самоизоляции, произволу индивида по отношению к традиционным устоям и нравственным нормам. Человек изменил привычную систему Бытия, взгляд на традиционное общество и институты. Новая личность утвердила себя как основной субъект общественного сознания, формулирования целей и общественных приоритетов. Такой интересубъективный тип взаимоотношений стал основной движущей силой и характерной чертой эпохи коммуникативного общества. Однако обратной стороной развития нового типа личности и ее поведения стало влияние процесса глобализации современного общества, которая стремится поглотить и использовать для своего существования самого человека, его интеллектуальные и физические возможности, подстроить его под систему жестких требований и правил.

Данные обстоятельства актуализировали изучение протекающих социальных процессов через призму человеческих действий и взаимодействий, человеческого поведения как основного механизма преобразования реальности и носителя системы ценностей. В социальной философии такой активный «процесс производства жизни человеком, а вместе с тем и его общественных условий жизни и проистекающих из них духовных представлений» [3, с. 383] называют технологией, которая, как «сумка с инструментами» [4, с. 159], формирует окружающую действительность, дает возможность влиять на нее и при необходимости преобразовать. В социально-экономической сфере в условиях капитализма и рыночной экономики, как основы глобализации, доминирующим типом общесоциальной технологии [5, с. 120] стало экономическое поведение как поведение, преобразующее социальную реальность, позволяющее раскрыть внутренние мотивы, потребности и закономерности поведения современного человека, погруженного в экономическую систему, диктующую свои правила жизнедеятельности на планете и определяющую перспективы развития цивилизации и влияние на природу, будущее всего человечества.

Однако реальность и развитие различных теоретических подходов в области экономики, социологии и социальной философии показывают неправдоподобность описания современного экономического поведения как максимизирующего выгоду индивида (поскольку реальный человек стремится к средним значениям показателей) и далеки от трактовки экономического поведения как социальной технологии, направленной

на преобразование социальной реальности. Поэтому изучение реально-го экономического поведения как общесоциальной технологии и уход от старых взглядов на роль человека в экономических и общественных процессах требует дальнейшего изучения и дополнения с учетом различных социальных, культурных, ценностных факторов. Современные ученые приходят к выводу, что базисными элементами экономического сознания и поведения должны стать стратегическое мышление, умение оптимизировать действия, принимать адекватные решения, эффективно управлять социально-экономическими процессами. Данный подход поможет создать социально ответственную экономическую личность. Наряду с интеллектом и рационализмом, в структуре экономического поведения такой личности важнейшее место должны занимать духовность, культура и гуманизм, и именно в этом случае мы получим эффективное поведение личности как работающую целостную общесоциальную технологию.

Выдвинутые требования к экономическому поведению личности не могут быть раскрыты только в рамках экономической науки, социологии и социальной философии. На сегодняшний день отечественная наука стоит перед выбором и формулировкой совершенно новой парадигмы, которая бы адекватно и в полной мере могла бы отразить все исторические границы, понятийно-категориальные, идеологические и социокультурные особенности всех возможных видов экономического поведения. И для того чтобы сформулировать новую парадигму, которая бы в полной мере объясняла современные типы поведения, их суть и степень взаимодействия с общественным целым, возникла необходимость в использовании современного методологического научного подхода – синергетики, который изучает развитие сложных открытых систем на принципах самоорганизации и демонстрирует, что для гармонизации жизни общества в целом необходимо эффективное взаимодействие всех составляющих ее элементов.

Синергетика на данный момент выступает как междисциплинарная наука, в основе которой и задачей которой является моделирование как естественных, так и гуманитарных процессов. Синергетика впитала в себя и теорию систем, и теорию эволюции, делая акцент на исследовании неравновесных ситуаций, на пороговых точках развития и качественных переходах [6]. В статье В. Г. Буданова «О методологии синергетики» синергетика рассматривается в аспекте становления новой междисциплинарной науки: «По сути, происходит формирование новой познавательной парадигмы самоорганизации, в контексте которой Г. Хакен в 1970 г. и вводит в научный обиход неологизм “синергетика” для обозначения нового междисциплинарного направления исследований сложных самоорганизующихся систем» [7, с. 80]. В отечественных философских работах рассмотрены и осмыслены основные составляющие синергетики как специфического научного подхода о развитии сложных открытых систем, в которых выделены предмет и метод, основные принципы самоорганизации.

Экономическая синергетика, анализируя развитие и существование общественных институтов в процессе управления, приходит к выводу, что они опираются на составляющие их организации, которые в свою очередь состоят из людей, осуществляющих целенаправленную деятельность. Именно деятельность наполняет существование общества смыслом и делает мир материальным. Поэтому важным элементом жизни общества является согласованность целей на разных уровнях управления и взаимодействия. Это означает, что на этой основе можно найти пути корректирования процесса общественного развития в необходимом направлении. Как указывает И. Пригожин, в определенной степени «мы можем выбирать направление нашей эволюции» [8]. Поведение здесь может выступить как эффективная социальная технология, способная изменить социальное пространство, взять за свою основу развития принципы цивилизации, культуры, блага и гармонии, и синергетика видит работу этой технологии эффективной при суммарной социальной адаптации экономических субъектов.

Несмотря на то, что изучение сложных открытых систем начинается с раскрытия взаимосвязи «объект–субъект» – на практике воздействие поведения на систему носит именно интерсубъективный характер, и исследование переходит в плоскость «субъект–субъект», которое возможно только при условии взаимодействия людей и мало зависит от целей и интересов отдельных, автономных индивидуумов. Объединение усилий и интересов людей в единую целенаправленную деятельность в итоге их самоорганизует, что дает возможность образовывать группы, коллективы и объединения, которые взаимодействуют с внешними общественными институтами. Данная взаимосвязь говорит о том, что не только система определяет действия и поведение людей, но и действия определяют развитие системы. По мнению И. Пригожина, должен быть признан факт активного поведения всех элементов, участвующих в саморазвитии и самоорганизации систем, включая как объективные, так и субъективные факторы. Роль синергетики, по утверждению Пригожина, состоит в защите объективного от возрастающей роли субъекта и субъективного: «Система (объект исследования) структурируется специфически, исходя не из общего принципа причинности и выражающего ее единства дедукции и индукции, или логического движения от абстрактного к конкретному, а из спецификации каждого структурного уровня системы с точки зрения особенностей содержания и формы свойственного ему потенциала развития. Внутреннее поведение системы гармонизируется именно по этому энергетическому принципу» [9, с. 11]. Это означает, что синергетика предполагает чрезвычайно высокую корреляцию поведенческих функций каждого данного структурного уровня системы с механизмами реализации динамического потенциала и способами качественного перехода в новое состояние. Данный принцип ложится в основу анализа взаимодействия целостности общества и экономического поведения личности. Синергетический подход объясняет, почему экономика на данный момент в науке рассматривается как ядро целостного системного

строения общества. Она способна к самовоспроизводству и развитию на основе взаимодействия не только объекта и субъекта, но также субъекта и субъекта. Отсюда тенденция к объединению экономики и ее культурного и социально-культурного контекста в сложную единую систему.

Фактором, определяющим целостное сосуществование субъективного и объективного, в рамках синергетического подхода, становится также либеральная экономика, причем в старом теоретическом ключе, разработанном в свое время Хайеком, предполагается неограниченный либерализм [там же, с. 18]. В анализ вводится становление, или саморазвитие, экономики с учетом траекторий, динамики, алгоритмов, промежуточных состояний равновесия (аттракторов), целевых установок общества, личного участия населения в формировании всех показателей. В этом случае имеет место нелинейное системное взаимодействие объекта и субъекта на базе примата субъекта. Однако приоритетность субъекта поставлена в рамки двух системных субъектных структур: адаптационной, направленной на реализацию каузальности объекта (материальных факторов и условий общественного производства), и целевой, направленной на подчинение общественного производства общественным целям и социальным приоритетам.

Синергетика как теория, устанавливающая приоритетность субъекта, позволяет ввести материализм в логику парадигмы «Бог – Бытие – Человек» и одновременно вывести общество за границу рационализации и здравого смысла при формулировании целей развития и свободного выбора траекторий экономической и социальной динамики [там же, с. 15]. Именно поэтому важным параметром, который пронизывает теоретическое исследование экономического поведения в рамках синергетики, является исследование степени свободы субъекта, влияние на него случайности и неопределенности внешней среды и его трансцендентального внутреннего, и определение его детерминированности с целым.

С одной стороны, возникает необходимость свободы экономического выбора на уровне индивида. Такая свобода предполагает дистанцию индивида от экономики. Дистанция создается на основе приоритета духовного начала в жизнедеятельности людей и в формировании индивидуальных потребностей. Только в этом случае складывается отчужденность человека по отношению к его собственным и в целом множественным рыночным ожиданиям. С другой стороны, инфраструктура экономики должна обеспечивать свободу индивидуального выбора функций, видов деятельности и потребностей, секторов активного участия индивида в социально-экономических отношениях. Этот вопрос довольно часто становится предметом противоположных точек зрения, что порождает различные прогнозы влияния экономического поведения на общество и его будущее – от оптимистических до самых пессимистических взглядов. В инфраструктуре рынка должны быть отражены в единстве оба структурных уровня, макроскопический и микроскопический. В макроскопической сфере индивид должен иметь возможность выступать исключительно в роли носителя определенных социально-экономических функций

– инвестиционной, эмиссионной, производительной, потребительской. В то же время в микроскопической сфере индивид выступает в своих первоначальных качествах, которые формируют его индивидуальность, т.е. в качестве физического лица, социального субъекта и личности. Само вхождение индивида в микросферу коротких хаотических линейных взаимодействий опосредовано комплексом его индивидуальных качеств. Целостность индивида как совокупности качеств выводит человека из-под власти макросферы, где человек, как носитель фрактального подобия (в сумме четырех вышеуказанных социально-экономических функций), тождествен объективным процессам.

Микроскопический уровень экономического взаимодействия формирует предпосылки социального консенсуса. Данный уровень существует за счет выделения субъекта как исходной точки построения рыночной экономики из окружающей его реальности. В рамках индивидуальной свободы субъекта определяется захват, масштаб и характер объективного (объекта) в меру возможностей индивида, которые формируются в условиях неопределенности. Впоследствии и объективное выступает как неопределенное, а значит, субъективированное. Таким образом, на уровне микрокосма не складывается равноправие объекта и субъекта, напротив, формируется приоритет субъективного волевого решения.

Чтобы обществу вернуть свободу и целевые подходы к развитию, необходимо, чтобы снятие неопределенности микрокосма не вело к утрате индивидуальной свободы, тем самым либерализма в пространстве макрокосма. Важнейшее синергетическое богатство общества – это индивидуальная свобода, встроенная в пространство макрокосма. С точки зрения синергетики либерализм нельзя подменить демократизмом, так как, взятый сам по себе, он отсекает микрокосм от макрокосма.

Если индивидуальная свобода (свобода на уровне микрокосма) продуцирует неопределенность и упорядочивает ее на основе образования необратимого времени, то социальная свобода (целевой выбор на уровне макрокосма) продуцирует соединение обратимости и необратимости времени существования общества. Из сказанного следует, что практические аспекты социальной эволюции – факторы экономического роста, перспективы, приоритеты и цели – выходят на самый верхний уровень соотношения Бытия и Человека и определяют его.

Важно отметить, что в коммуникативном обществе вектор развития свободы имеет обратное направление. По мере развития человека как личности его свобода растет. Чем сложнее общество, тем выше степень индивидуальной свободы. Таким образом, если в линейном мире вектор свободы направлен на повышение рациональности социально-экономических отношений, то в нелинейном синергетическом мире свобода служит индивидуализации социально-экономических отношений и развитию личности отдельного человека.

В рамках экономической синергетики рассмотрены системы, способные к самоорганизации и саморазвитию, к накоплению внутренних предпосылок эволюции, т.е. речь идет о системах с внутренним време-

нем, с сочетанием факторов капитала, дохода, продукта и труда разной размерности со сложными траекториями развития. Это открытые системы, имеющие постоянный социальный энергетический обмен со своей внешней средой. В таком обществе системные связи реализуются через постоянное взаимодействие [там же, с. 25]. Именно в рамках такой системы может развиваться экономическое поведение личности как общесоциальная и эффективная технология, базисными элементами которой должны стать стратегическое мышление, умение оптимизировать действия, принимать адекватные решения, эффективно управлять социально-экономическими процессами.

Итак, экономическая синергетика предполагает чрезвычайно высокую корреляцию поведенческих функций данного структурного уровня системы, в частности индивида и его экономическое поведение, с механизмами реализации динамического потенциала и способами качественного перехода общества в новое состояние. Задачей данного подхода становится разработка конкретного социально-экономического механизма и необходимой инфраструктуры для качественных перемен целостности с учетом экономического поведения личности. Основная сложность состоит в том, что проблему нельзя свести к дилемме «государство – рынок», так как она выходит за рамки соотношения централизации и демократизма и поднимается на уровень парадигмы «Бог – Бытие – Человек», в которой философский подход на основе изучения христианских постулатов выдвигает на роль самостоятельного субъекта развития природы и общества отдельного человека [там же, с. 15]. Все это свидетельствует о необходимости анализа экономического поведения не с точки зрения традиционной рациональности как основы обратной связи – воздействия Бытия на Человека, а с точки зрения обратного воздействия Человека на Бытие, которое впоследствии даст возможность конструирования экономического поведения личности как эффективной общесоциальной технологии.

Литература

1. *Ерофеев И. В.* Постиндустриальное общество : становление новой социальной реальности в контексте отечественной модернизации : дис. ... канд. филос. наук / И. В. Ерофеев. – Саранск, 2008. – 131 с.
2. *Зинченко В. В.* Онтология социально-экономического бессознательного в трансформациях девиациях общественного развития / В. В. Зинченко // Вестник ВГУ. Сер.: Философия. – 2011. – № 2. – С. 29–44.
3. *Маркс К.* Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1960. – Т. 23. – 908 с.
4. *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М. : Прогресс, 1996. – 510 с.
5. *Осипов Н. Е.* О Шпенглер и цивилизация / Н. Е. Осипов // Философия и общество. – 2005. – № 4(41). – С. 115–128.

6. Лекторский В. А. Синергетика : перспективы, проблемы, трудности : материалы круглого стола / В. А. Лекторский [и др.] // Вопросы философии. – 2006. – № 9. – С. 3–33.

7. Буданов В. Г. О методологии синергетики / В. Г. Буданов // Вопросы философии. – 2006. – № 5. – С. 79–95.

8. См.: Пригожин И. Наука, цивилизация и демократия / И. Пригожин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. – М. : Наука, 1989. – С. 7–18.

9. Евстигнеева Л. П. Методологические основы экономической синергетики (научный доклад) / Л. П. Евстигнеева, Р. Н. Евстигнеев. – М. : ИЭ РАН, 2007. – 64 с.

*Приднестровский государственный
университет имени Т. Г. Шевченко*

*Негрюль В. В., преподаватель кафедр
ры социологии*

E-mail: vika-n@yandex.ru

Tel.: (00373) 777-574-90

*Dneastr State University named after
T. G. Shevchenko*

*Negrul V. V., Lecturer of the Sociology
Department*

E-mail: vika-n@yandex.ru

Tel.: (00373) 777-574-90