

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД И РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ИССЛЕДОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

О. А. Бочарникова, И. П. Полякова, А. С. Бочарников

*Липецкий государственный технический университет*

Поступила в редакцию 20 октября 2014 г.

**Аннотация:** *в статье рассматривается роль и место философии в междисциплинарных исследованиях проблем конфликта и предлагается методика оценки их связей.*

**Ключевые слова:** *конфликт, междисциплинарные связи, методика оценки междисциплинарных связей в конфликтологии.*

**Abstract:** *the article discusses the role and the place of philosophy in interdisciplinary research on issues of conflict and proposes a methodology for the assessment of their relations.*

**Key words:** *conflict, interdisciplinary communication, methods of evaluation of interdisciplinary relations in conflict.*

В последние десятилетия XX в. в связи с интенсивными общественными преобразованиями усилилось действие конфликтогенных факторов во всех без исключения сферах общественной жизни. Социальный конфликт предстает повсеместным явлением, отражающим борьбу интересов, потребностей, ценностей различных социальных групп. Причины конфликтов многообразны. Среди них можно выделить специфические особенности социального взаимодействия, характер российских модернизационных тенденций и многие другие.

2014. № 4  
138

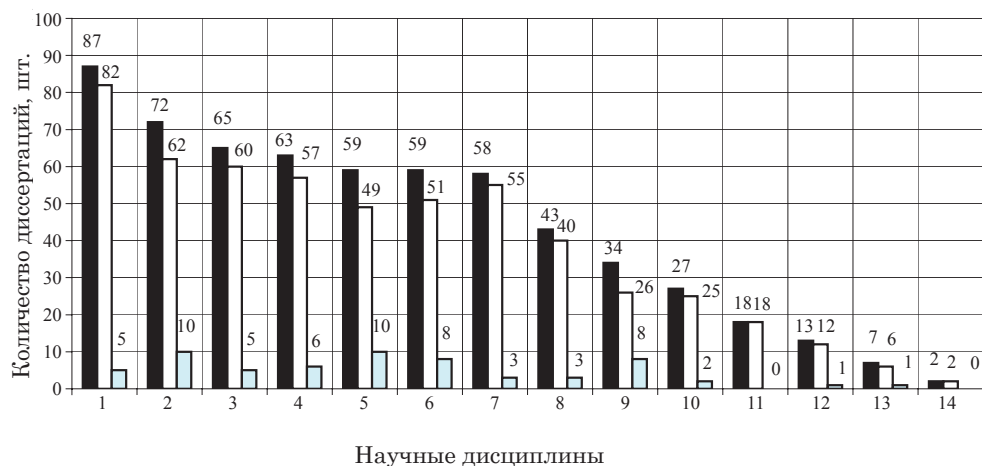
Политические конфликты в сфере власти рассматриваются как норма в переходном типе социума при их институциональном и легитимном характере. Социально-экономические конфликты предполагают нахождение оптимальных механизмов перераспределения собственности, становления рыночных отношений. Природа социального конфликта в российском обществе неизбежно связана с обострением социальных противоречий, когда происходит столкновение различных политических сил и общностей – классов, демографических и профессиональных групп, наций, этносов, этнических групп, движений и т.д. Социальные конфликты формируются в различных сферах жизни общества, выявляются как политические, социально-экономические, духовные, национальные и т.д. Россия стоит перед необходимостью преодоления тяжелого системного кризиса, проникшего в политическую, экономическую, социальную, духовную жизнь страны.

Недостаточное теоретическое осмысление проблемы социального конфликта затрудняет решение практических задач по предупреждению и разрешению конфликтных явлений в современном обществе. Кон-

фликт является неотъемлемой составляющей общественного процесса. Он укоренен в общественной жизни, выражает сущностные стороны социального бытия, характеризующего социальные системы и способ взаимодействия социальных субъектов (людей, групп, институтов, общностей, государств).

В целом современное состояние конфликтологических исследований отличается пестрым многообразием предложенных социологией, политологией, психологией и другими науками методологических, теоретических и процедурных подходов на фоне доминирующих диалектической и функциональной теорий конфликтов. Рассмотрим роль социальной философии в постижении такого сложного и многообразного явления, как конфликт [1].

На основании анализа известных публикаций можно утверждать, что разработкой проблем конфликта в отечественной науке в настоящее время занимаются 16 дисциплин [2]. На рис. 1 приведены данные об общем количестве защит диссертаций в рассматриваемом направлении исследований за период 1949–2000 гг. [3, с. 31]. По указанным показателям лидируют четыре отрасли науки – психология, философия, социология и политология. На среднем уровне находятся исторические науки, педагогика, правоведение, искусствоведение и филология. Аутсайдерами можно считать военные, физико-математические и технические науки, географию, экономику, социобиологию и медицину.



■ – общее количество диссертаций, шт. □ – кандидатские диссертации, шт.;  
 □ – докторские диссертации, шт.

Рис. 1. Количество защищенных диссертаций по конфликтной проблематике за период 1949–2000 гг.: 1 – психология; 2 – философия; 3 – социология; 4 – искусствоведение и филология; 5 – политические науки; 6 – исторические науки; 7 – педагогика; 8 – правоведение; 9 – физико-математические и технические науки; 10 – медицина; 11 – военные науки; 12 – социобиология; 13 – экономика; 14 – география [там же]

Трудно отрицать тот факт, что в исследованиях конфликтной проблематики необходимо учитывать междисциплинарные связи. Действительно, для изучения такого сложного явления общественной жизни, как конфликт, важно знать не только его структуру, генезис, причину возникновения, развития и завершения. Здесь не менее важно принимать во внимание и другие аспекты: философский, политический, социальный, психологический, экономический и т.д. И, конечно же, эти связи следует рассматривать на основе принципа равенства всех частных конфликтологических наук при безусловном приоритете такой основополагающей науки, как философия.

Чем обосновывают предложенное утверждение авторы? Прежде всего тем, что все междисциплинарные науки, кроме философии, процесс исследования конфликта проводят на частных методологических и концептуальных основах. В самом деле, такая наука, как *история*, рассматривает конфликт как явление конкретной исторической обстановки в процессе конкретно происходящих исторических событий. *Социология* связывает разработку принципов урегулирования и разрешения конфликтов с проблемами социальной сферы, обусловленной сложной статусно-ролевой структурой гражданского общества, а также непросмыми отношениями между субъектами социальных групп или трудовых коллективов. *Психология* организывает процесс изучения конфликта на основе механизма конфликтного поведения личности в деловых или межличностных отношениях. *Педагогика* разрабатывает основы управления конфликтами в педагогических и спортивных коллективах на уровнях: преподаватель (учитель) – студент (ученик), преподаватель (учитель) – родитель студента (ученика), спортсмен – тренер. *Правоведение* решает проблемы конфликта на основе юридического права. *Военные науки* исследуют характерные проблемы конфликтных отношений в армейской среде. *Математика* создает логические методы и модели принятия решений в сложных конфликтных ситуациях на основе теории вероятности, игр и математической статистики. *Технические науки* и *экономика* предлагают методы и модели надежности и эффективности для сложных технических систем с учетом вероятности их работы в конфликтных ситуациях и т.д. И даже *политические науки* исследуют конфликт исходя из того очевидного и единственного факта, что политика и конфликт неразделимы. Как утверждает А. В. Глухова: «Предпосылкой политики является наличие расхождений во мнениях и определенный уровень конфликта внутри политического сообщества: если в нем все придерживаются одних и тех же мнений, политика не нужна, точнее, для нее нет основы» [4].

Что касается безусловного приоритета в исследовании конфликта такой науки, как *философия*, то это объясняется тем, что она составляет ту базовую общенаучную дисциплину, которая обладает основными объединяющими методологическими и концептуальными принципами, необходимыми для изучения сложного явления общественной жизни – конфликта.

К числу таких принципов можно отнести: принцип развития; всеобщей связи; соблюдения законов диалектики; диалектического единства теории, эксперимента и практики; системного анализа; объективности; конкретно-исторического подхода. Учитывая сложность исследования проблем конфликта, рассмотрим характерные особенности применения этих принципов в конфликтологии.

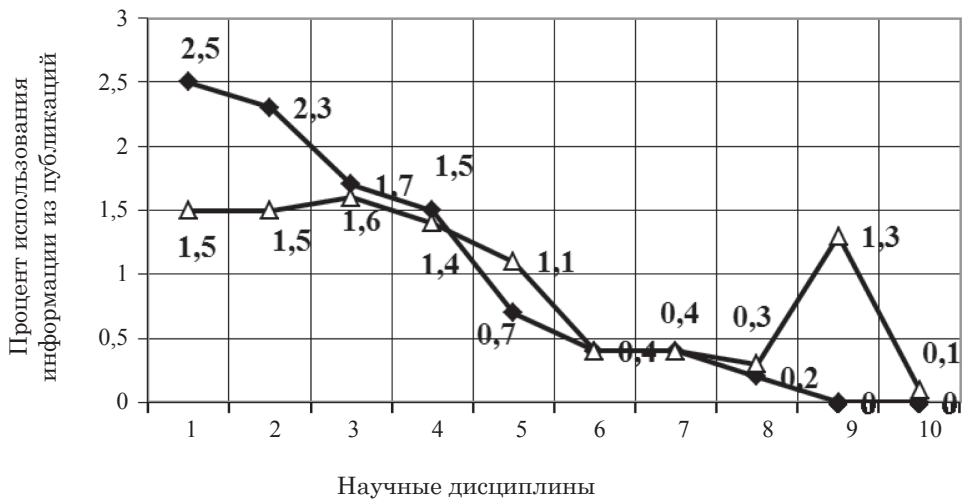
Начнем с *принципа развития*, который в общем виде в свое время был сформулирован Ф. Энгельсом: «Для диалектической философии нет ничего раз навсегда установленного... На всем и во всем видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему» [5, с. 276]. В соответствии с этим принципом при исследовании конфликта его эволюцию необходимо изучать в постоянном, непрерывном развитии с рассмотрением конкретных его форм, в направлении от более простых к более сложным. Установленные в процессе изучения закономерности эволюции конфликта дают возможность более глубоко понять его содержание, конструктивные и деструктивные факторы, в результате чего, в конечном итоге, обеспечивается более точный и долговременный прогноз возможных вариантов его развития и разрешения.

Принцип *всеобщей связи* обязывает исследователя не ограничиваться рассмотрением отдельных структурных звеньев конфликта, а организовывать его изучение с определения максимально возможного количества существенных связей с другими элементами, явлениями и окружающей средой, в которой он возникает и развивается.

Однако основную методологическую роль в процессе изучения конфликтов всех видов и уровней выполняют основные *законы диалектики и парные категории*. *Закон перехода количественных изменений в качественные* позволяет исследователю более полно раскрывать эволюцию и динамику развития конфликта с выявлением всех основных его закономерностей и связей. *Закон отрицания отрицания* дает возможность прогнозировать характер и динамику развития конфликтных взаимоотношений в направлении от низшего к высшему и от простого к сложному. Известные *парные категории* (время и пространство, материя и движение, качество и количество, единичное, особенное и всеобщее, содержание и форма, сущность и явление, причина и следствие, необходимость и случайность и др.) определяют общий подход к выбору методов исследования конфликта и позволяют исследователю более полно определять его общие закономерности развития и правильно оценивать полученные результаты.

*Принцип диалектического единства теории, эксперимента и практики* дает возможность в конфликтологии, как и в любой другой науке, выдвигать необходимые рабочие гипотезы, разрабатывать сложные теоретические концепции, организовывать необходимые эксперименты и апробировать разработанные методы исследования и способы регулирования конфликтов в практике.

Кроме анализа методологических принципов, используемых в конфликтологии, целесообразно отметить сложности оценки междисциплинарных связей в работах отечественных исследователей. Каким образом ее осуществлять и по каким показателям? Вероятно, лучшим показателем этой характеристики может стать сравнительная оценка информации используемой при изучении того или иного вида конфликта, по количеству публикаций собственной науки, которая ведет это исследование, и смежных наук. Именно такую характеристику использовали в свое время А. Я. Анцупов и С. Л. Прошанов, оценивая междисциплинарные связи в диссертациях по проблемам конфликта, выполненных в период 1949–2000 гг. [3, с. 38]. Результаты исследований этих ученых приведены на рис. 2.



- ◆ Использование в данной науке публикаций всех других наук
- ▲ Использование в других науках публикаций данной науки

Рис. 2. Характеристика использования в диссертациях информации из публикаций междисциплинарных наук: 1 – педагогика; 2 – психология; 3 – философия; 4 – социология; 5 – политология; 6 – история; 7 – правоведение; 8 – искусствоведение; 9 – математика; 10 – социобиология [там же]

Для окончательной отработки методики оценки междисциплинарных связей в исследованиях, посвященных конфликту, авторы статьи предлагают следующую математическую модель.

Показатель междисциплинарных связей ( $P_{мдс}$ ) может быть определен по следующим формулам:

$$P_{мдс} = (1 - P_{сн}) \cdot 100, \quad (1)$$

$$P_{сн} = k \frac{N_{сн} + N_{л}}{N}, \quad (2)$$

$$k = \frac{V_{\text{CH}} + V_{\text{A}}}{V}, \quad (3)$$

$$N = N_{\text{CH}} + N_{\text{A}} + N_{\text{МДН}} \quad (4)$$

$$V = V_{\text{CH}} + V_{\text{A}} + V_{\text{МДН}} \quad (5)$$

где  $\Pi_{\text{МДС}}$  – индекс оценки междисциплинарных связей, %;  $\Pi_{\text{CH}}$  – индекс оценки использования информации собственной науки, исследующей конфликт;  $k$  – коэффициент учета объема информации в публикациях;  $N_{\text{CH}}$  – количество публикаций собственной науки, исследующей конфликт, шт.;  $N_{\text{A}}$  – количество публикаций автора по проблеме конфликта, шт.;  $N$  – общее количество использованных в работе публикаций, шт.;  $N_{\text{МДН}}$  – количество публикаций междисциплинарных наук, шт.;  $V_{\text{CH}}$  – объем публикаций собственной науки в печатных листах (п. л.) или страницах (с.);  $V_{\text{A}}$  – объем публикаций автора в печатных листах (п. л.) или страницах (с.);  $V$  – общий объем публикаций, использованных в работе, в печатных листах (п. л.) или страницах (с.);  $V_{\text{МДН}}$  – объем публикаций междисциплинарных наук в печатных листах (п. л.) или страницах (с.)

Пример оценки междисциплинарных связей

Исходные данные:  $N_{\text{CH}} = 120$  шт.;  $N_{\text{A}} = 12$  шт.;  $N_{\text{МДН}} = 10$  шт.;  $V_{\text{CH}} = 480$  с.;  $V_{\text{A}} = 60$  с.;  $V_{\text{МДН}} = 40$  с.

Расчет оценки междисциплинарных связей.

1. Определяем общее количество публикаций, использованных в работе:

$$N = N_{\text{CH}} + N_{\text{A}} + N_{\text{МДН}} = 120 + 12 + 10 = 142 \text{ шт.}$$

2. Определяем общий объем страниц в публикациях, использованных в работе:

$$V = V_{\text{CH}} + V_{\text{A}} + V_{\text{МДН}} = 480 + 60 + 40 = 580 \text{ с.}$$

3. Производим расчет коэффициента  $k$ :

$$k = \frac{V_{\text{CH}} + V_{\text{A}}}{V} = \frac{480 + 60}{580} = 0,93.$$

4. Определяем индекс оценки использования информации собственной науки, исследующей конфликт:

$$\Pi_{\text{CH}} = k \frac{N_{\text{CH}} + N_{\text{A}}}{N} = 0,93 \cdot \frac{120 + 12}{142} = 0,865.$$

5. Производим расчет индекса междисциплинарных связей:

$$\Pi_{\text{МДС}} = (1 - \Pi_{\text{CH}}) \cdot 100 = (1 - 0,865) \cdot 100 = 13,5 \text{ \%}.$$

В заключение целесообразно отметить то, что социальный конфликт – сложное социальное взаимодействие, содержанием которого является развитие и разрешение непримиримых противоречий, которые невоз-

можно разрешить без активного применения данных различных наук. Большая часть проблематики конфликта разрабатывается на макроуровне в контексте крупномасштабных теоретических построений, связанных с задачами объяснения социокультурных изменений в современном обществе. Вместе с тем проблематика конфликта носит и прикладной характер, поэтому не стоит недооценивать значимость исследований социологии, политологии, психологии, педагогики и других отдельных научных дисциплин, но при этом следует помнить, что целостный подход к изучению проблемы социальных конфликтов возможен лишь в рамках социальной философии.

### Литература

1. *Кравец А. С.* Становление социальной герменевтики / А. С. Кравец // Вестник ВГУ. Сер.: Философия. – 2012. – № 1. – С. 48–100.
2. *Анцупов А. Я.* Российская конфликтология: аналитический обзор 607 диссертаций. XX век / А. Я. Анцупов, С. Л. Прошанов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 704 с.
3. *Анцупов А. Я.* Конфликтология: учеб. для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008.
4. *Глухова А. В.* Политические процессы: учеб. пособие / А. В. Глухова. – Воронеж: Издат.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2009. – С. 89.
5. *Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс, К. Маркс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1961. – Т. 21.

*Липецкий государственный технический университет*

*Бочарникова О. А., старший преподаватель кафедры транспортных средств и техносферной безопасности, соискатель кафедры философии*

*E-mail: okbocharnikova33@rambler.ru  
Тел.: 8-920-526-06-11*

*Полякова И. П., доктор философских наук, заведующая кафедрой философии*

*E-mail: P.Polyakova@yander.ru  
Тел.: 8-904-697-16-67*

*Бочарников А. С., доктор технических наук, профессор кафедры транспортных средств и техносферной безопасности*

*E-mail: sbocharnikov66@mail.ru  
Тел.: 8-904-287-39-18*

*Lipetsk State Technical University*

*Bocharnikova O. A., Senior Lecturer of the Vehicles and Technosphere Security Department, Applicant of the Philosophy Department*

*E-mail: okbocharnikova33@rambler.ru  
Tel.: 8-920-526-06-11*

*Polyakova I. P., Doctor of Philosophical Sciences, Head of the Philosophy Department*

*E-mail: P.Polyakova@yander.ru  
Tel.: 8-904-697-16-67*

*Bocharnikov A. S., Doctor of Technical Sciences, Professor of the Vehicles and Technospheric Security Department*

*E-mail: sbocharnikov66@mail.ru  
Tel.: 8-904-287-39-18*