

## МЕМЕТИКА: НАУКА ИЛИ ПАРАДИГМА?

Е. М. Поляков

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 февраля 2010 г.

**Аннотация:** рассматривается процесс становления новой отрасли знания – меметики, ее влияние на социально-гуманитарные дисциплины и стоящие перед меметикой проблемы и вызовы.

**Ключевые слова:** мем, меметика, репликатор, имитация, эволюция, парадигма.

**Abstract:** the main problem of this article is process of formation new branch of knowledge – memetic, its influence on social-humanities discipline and his problems and challenges.

**Key words:** meme, memetic, replikator, imitation, evolution, paradigm.

Более трех десятилетий назад английский биолог-эволюционист, этолог и популяризатор науки Ричард Доукинз ввел в научный оборот категорию «мем». Впервые она была упомянута в его книге «Эгоистичный ген» [1], изданной в 1976 г. Уже в 1988 г. термин «мем» был включен в English Oxford Dictionary. В те же восьмидесятые появился и термин «меметика», которым обозначили науку о мемах. В течение следующего поколения эти категории были заимствованы во все европейские языки и прочно вошли в научный оборот. На сегодняшний день меметика – признанная отрасль знаний, которую разрабатывают не только в Англии, но и в США [2], Италии [3, 4], Германии [5, с. 49–89], а с недавних пор – и в России [6].

Прежде чем приступать к рассмотрению вопроса, вынесенного в качестве заголовка, необходимо пояснить, что же такое мемы и меметика.

### Что такое меметика?

Главной целью, которую преследовал Р. Доукинз в «Эгоистичном гене», было по-новому взглянуть на процесс биологической эволюции, пересмотреть, а точнее, дополнить дарвиновскую концепцию.

Как известно, с точки зрения Ч. Дарвина, в эволюции участвуют индивиды и их устойчивые группы – популяции. Р. Доукинз предложил считать минимальной единицей отбора не особь, а определенный ген, который она в себе несет: «основной единицей отбора, представляющей поэтому самостоятельный интерес, служит не вид, не группа и даже, строго говоря, не индивидуум. Основная единица — это ген» [1, с. 22–23]. Именно генетическая конкуренция обеспечивает эволюционный прогресс.

Далее автор вводит в оборот понятие стабильности. Дарвиновское «выживание наиболее приспособленных» — это, на самом деле, частный

случай более общего закона выживания стабильного. Мир населен стабильными объектами. «Стабильный объект — это совокупность атомов, которая достаточно стабильна или обыкновенна, чтобы заслуживать собственного имени» [1, с. 24].

По его мнению, самая ранняя форма естественного отбора состояла просто в отборе стабильных форм и отбрасывании нестабильных. Стабильность трактуется как возможность сохраняться в течение длительного времени либо быстро себя копировать (воспроизводить), либо очень точно копировать. Но Р. Доукинз не ограничился этим допущением. Он выдвинул идею, что ген — лишь частный случай молекулы особого рода, способной к самокопированию. Она получила название *репликатор* [1, с. 26].

Эволюция движима репликаторами двух типов (по крайней мере, если речь идет о человеке): биологическим и культурным. Именно для обозначения репликатора второго типа Р. Доукинз использовал придуманный им термин «мем» [1, с. 178].

Мем есть единица культурной информации, способная к самокопированию и распространению среди людей данной группы. Признавая вслед за К. Поппером аналогию между научным прогрессом и генетической эволюцией с помощью естественного отбора, Р. Доукинз выводит, по его же определению, фундаментальный закон о том, что «все живое эволюционирует в результате дифференциального выживания реплицирующих единиц» [1, с. 180].

Единицей передачи культурного наследия как раз и являются мемы, которые распространяются, переходя из одного мозга в другой с помощью процесса, который в широком смысле слова можно назвать *имитацией*. Примерами мемов служат мелодии, идеи, модные словечки и выражения, способы варки похлебки или сооружения арок.

### Предметная область меметики

Впоследствии в своих работах о религии Р. Доукинз не раз будет возвращаться к идее о мемах или, разрабатывая концепт репликаторов, как продукту антропосоциогенеза и мем-генетической эволюции [7, 8]. Предметную область новой науки очертили и его последователи — Д. Деннет, Р. Онгер и С. Блекмор. Д. Деннет в середине 90-х гг. выдвинул еще одну трактовку мемов: исходя из того, что культурные идеи могут действовать и вопреки интересам индивида, в чьем сознании они сидят, он охарактеризовал их как паразитирующие на человеке и предложил именовать их «культурными вирусами» [2].

Р. Онгер в 2001 г., собственно, и дал название новой отрасли знания, а в 2002 г. на Международном конгрессе по онтопсихологии и меметике С. Блекмор предложила обозначить в качестве предмета новой науки устойчивые совокупности мемов. Группу мемов, работающих вместе, она назвала «со-приспособленный мем-комплекс», или «*мемплекс*». Примером тому могут быть общераспространенные e-mail, вирусы, которые по-

буждают передавать срочное предупреждение друзьям [9]. К числу мем-плексов принадлежат идеологии, религии, культуры, цивилизация и даже человеческое сознание. В своей книге «Машина мемов» С. Блекмор рассматривает человека как организм-хозяин, носитель мемов. Рассуждая далее, она приходит к выводу, что «люди не обладают мыслями, не генерируют идеи, а лишь имитируют, сохраняют и передают их» [10].

С. Блекмор соглашается с «паразитической трактовкой» Д. Деннета и предполагает, что некоторые мемы даже способны вызвать резкую реакцию отторжения, которую автор называет *мем-аллергия*. В массовом сознании и поведении она принимает вид всевозможных фобий. Признаками тяжелой мем-аллергической реакции являются требования цензуры, акты вандализма, физическое насилие по отношению к носителям неугодного мема [10].

По нашему мнению, предмет меметики весьма широк и объемен. В своих исследованиях по данной дисциплине ученые неизбежно будут вторгаться в предметные области других наук: биологии, антропологии, социолингвистики, психологии, теории коммуникации и др.

### Проблема дефиниций

У меметики постепенно формируется свой понятийно-категориальный аппарат, но большинство терминов в нем производны от слова «мем». В настоящее время существуют следующие определения мема, это:

– основная единица культурной передачи или инициации (Р. Докинз);

– единица культурной наследственности, внутреннее представление знания (Г. Плоткин);

– сложная составная идея, которая самоорганизуется в отдельную запоминаемую единицу и развертывается посредством внешних проявлений, которые являются выражением мема (Д. Деннет);

– единица информации в сознании, чье существование влияет на события так, что большое число ее копий возникает в других сознаниях (Р. Броуди) [11];

– заразные информационные паттерны, которые воспроизводятся паразитически, инфицируя сознание людей и видоизменяя их поведение, заставляя их распространять этот паттерн (Б.Томас) [4];

– элементарная единица информации, способная повторять себя, размножаться в параллельных или ей подобных системах, устанавливающая бесконечные связи (А. Менегетти) [3, с. 4];

– клише или развернутое междометие в сети Интернет (Г. Гусенов) [12].

Различные трактовки вызваны, безусловно, сложностью и многогранностью данной категории, а также тем фактом, что в меметике нельзя четко определить минимально возможный объем реплицируемой информации: ген материален и его можно «увидеть», мем же можно лишь «почувствовать» [1, с. 203]. В этом плане мем похож на микрочастицы, живущие малые доли секунды и недоступные наблюдению физика-экспе-

риментатора, который может лишь заметить их воздействие на некую наблюдаемую систему и тем самым зафиксировать факт их существования.

Итак, главная слабость меметики – туманное представление о том, что такое мем. Без преодоления этого препятствия говорить о будущем для меметики нельзя, и исследователи это прекрасно осознают [13]. Порой даже предпринимаются попытки дать определение мему, сопрягая его с другими категориями [14].

От генетики меметика унаследовала восприятие мемов как дискретных носителей информации. В каждый момент времени ген находится внутри определенного биологического организма. Моменты передачи гена от одной особи другой определены и дискретны. Меметика скопировала эту схему: мем считается дискретным объектом, который в каждый момент времени находится в той или иной человеческой голове. Процесс передачи мема также видится дискретным коммуникационным актом, во время которого мем копируется из одной головы в другую.

Однако, если гены имманентно дискретны, то один мем может охватывать сразу несколько человеческих сознаний – не в смысле наличия точных копий в каждой голове, а в смысле размещения «компонентов» мема в разных головах. Репликация может принимать форму сложной групповой динамики, протяженной в пространстве и времени. Самое важное, мем имеет не информационное происхождение, поскольку информация принципиально дискретна (должна сводиться к последовательности знаков), а мы имеем дело с не-дискретным хранением и репликацией [15].

### Статус меметики

Сложность определения мема состоит в том, что нельзя сказать, какую именно часть информации, подверженной репликации в головном мозге человека, мы можем назвать мемом. Наиболее подробно эту трудность рассмотрел Ричард Броуди [11, с. 24–27] и сравнил ее с проблемой современной физики микромира, когда ученые оперируют величинами, недоступными для непосредственного наблюдения.

Квантовая физика, по мнению программиста Р. Броуди, изучает частицы, которые ведут себя далеко не так, как обычная материя. Не напоминает их поведение и энергию. И уже совсем странным делает положение принцип неопределенности В. Гейзенберга, согласно которому квантовая энергия не может быть исследована без внесения в нее изменений. Это звучит так, как если бы в реальности, в данном месте и времени, кванты не существовали – пока мы не предприняли попытку их измерить. Р. Броуди полагает, что это говорит, прежде всего, о «меметической природе» всего, что мы называем реальностью [11, с. 38].

Ему же принадлежит первенство в определении меметики как новой парадигмы науки об умственной деятельности человека. Говоря о парадигмальности меметики, Р. Броуди проводит аналогии со сменой научных парадигм в результате пересмотра некоторых базовых принципов, на которых базируется научное познание. Как известно, Т. Кун под пара-

дигмами подразумевал «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [16].

Подобного рода моделью является теория мема, или меметика. В новой парадигме социокультурных наук базовыми концептами стали мем, психический вирус, эволюция и эволюционная психология [11, с. 13–14]. В рамках данной новой парадигмы культурная эволюция рассматривается с точки зрения самого мема, а не с точки зрения индивидуума или общества. В рамках меметики исследуется принцип действия мемов: их взаимодействие, репликация (самовоспроизведение) и эволюция [11, с. 28].

Что же касается «признанностью всеми», то меметика активно изучается сотрудниками ведущих университетов мира, а количество и качество публикаций о мемах растет год от года. Остается только сожалеть, что данная тенденция пока не нашла отражения в России, с чем в меру своих возможностей пытается бороться автор.

### Литература

1. *Доукинз Р.* Эгоистичный ген / Р. Доукинз. – М.: Мир, 1993.
2. *Dennett D.* The Evolution of Culture / D. Dennet. – Режим доступа: [http://www.edge.org/3rd\\_culture/dennett/dennett\\_p1.html](http://www.edge.org/3rd_culture/dennett/dennett_p1.html)
3. *Менегетти А.* Онтопсихология и меметика / А. Менегетти. – М., 2005.
4. *Томас Б.* Руководство по мемам : путеводитель пользователя по вирусам сознания (Версия 1.1) / Б. Томас. – Режим доступа: <http://asocial.narod.ru/material/memes.htm>
5. *Becker A.* Gene, Meme und Gehirne. Geist und Gesellschaft als Natur / A. Becker. – Frankfurt : Suhrkamp, 2003.
6. *Клейн Л. С.* Третий эволюционизм: гены и мемы / Л. С. Клейн. – Режим доступа: [http://www.eu.spb.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=338&Itemid=247](http://www.eu.spb.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=338&Itemid=247)
7. *Доукинз Р.* Бог как иллюзия / Р. Доукинз. – Режим доступа: <http://ulenspiegel.od.ua/?ID=4528.html>
8. *Доукинз Р.* Расширенный фенотип : дальнейшее влияние гена / Р. Доукинз. – Режим доступа: <http://www.ethology.ru/library/?id=234>
9. *Blackmore S.* The Evolution of Meme Machines / S. Blackmore. – Режим доступа: <http://www.susanblackmore.co.uk/Conferences/Ontopsych.htm>
10. *Блекмор С.* Машина мемов / С. Блекмор. – Режим доступа: <http://www.behigh.org/inv/index.php?act=ST&f=9&t=46456&s=7d5a1acacfaee3dd15ff8e8e1cd78160>
11. *Броуди Р.* Психические вирусы. Как программируют ваше сознание / Р. Броуди. – М., 2007.
12. *Гусейнов Г.* Неполная коммуникация в блогосфере : эрративы и литуративы (доклад в Кембриджском университете) / Г. Гусейнов. – Режим доступа: <http://speakrus.ru/gg/litulative.htm>
13. *Blackmore S.* The trouble with the trouble with memetics / S. Blackmore. – Режим доступа: <http://www.susanblackmore.co.uk/journalism/SI2007.htm>

14. *Blackmore S.* Evolution und Meme : Das menschliche Gehirn als selektiver Imitationsapparat / S. Blackmore. – Режим доступа: <http://www.susanblackmore.co.uk/Translations/CyberGerman.htm>

15. Режим доступа: [http://www.metaphor.ru/er/misc/memetika\\_digdeeper.xml](http://www.metaphor.ru/er/misc/memetika_digdeeper.xml)

16. *Кун Т.* Структура научных революций / Т. Кун. – Режим доступа: [http://www.koob.ru/books/struktura\\_nauchnih\\_revoluciy.rar](http://www.koob.ru/books/struktura_nauchnih_revoluciy.rar)

*Воронежский государственный университет*

*Поляков Е. М., кандидат политических наук, преподаватель кафедры социологии и политологии*

*E-mail: [soc@hist.vsu.ru](mailto:soc@hist.vsu.ru)*

*Тел.: 8 (4732) 21-27-43*

*Voronezh State University*

*Polyakov E. M., Candidate of the Political Sciences, Lecturer of the Sociology and Political Science Department*

*E-mail: [soc@hist.vsu.ru](mailto:soc@hist.vsu.ru)*

*Tel.: 8 (4732) 21-27-43*