

СОЦИУМ КАК КОГНИТИВНЫЙ СТИМУЛ ВЕРБАЛИЗАЦИИ АГРЕССИИ

М. А. Фирсова

Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева

Поступила в редакцию 10 июля 2025 г.

Аннотация: целью данной статьи является лингвистическое представление социума как когнитивного стимула вербализации агрессии в русском языке. Источником для исследования послужили тексты комментариев к новостным текстам, опубликованным на портале информационного агентства «РИА Новости», порталов «Комсомольская правда» и «КаспийИнфо». Установлено, что когнитивные области «Финансовая политика», «Здравоохранение», «Международные отношения» являются продуктивными информационными источниками для выражения негативных смыслов читателей.

Ключевые слова: вербальная агрессия, когнитивная область, комментарий, негативные смыслы, лингвопрагматический потенциал.

Abstract: the purpose of this article is the linguistic representation of society as a cognitive stimulus for the verbalization of aggression in the Russian language. The source for the study was the texts of comments on news texts published on the portal of the RIA Novosti news agency, the Komsomolskaya Pravda and CaspianInfo portals. It has been established that the cognitive areas "Financial Policy," "Health," "International Relations" are productive information sources for expressing negative meanings of readers.

Keywords: verbal aggression, cognitive field, commentary, negative meanings, linguopragmatic potential.

Дестабилизационные процессы, происходящие в современном мире и обществе, проблемы на международной арене, влияющие на социально-культурную жизнь, имеют разные формы отражения в коммуникативном медиaprостранстве: в информационных теле- радиопередачах, ток-шоу, журналистских расследованиях и т.п. При этом экспликация негативной оценочности, присутствующая при комментировании новостных текстов, нередко происходит как за счет нелитературных, стилистически сниженных языковых единиц, так и за счет единиц, в семантике которых в процессе функционирования актуализируются инвектогенные смыслы.

Для современной лингвистической науки остается актуальным исследование вербальной агрессии, особенности функционирования которой рассматриваются как в коммуникативно-дискурсивной [1], [2], [3], так и в когнитивно-дискурсивной парадигмах [4]. Эти направления исследования обосновывают сущностные характеристики репрезентации вербальной агрессии в разных дискурсивных условиях. Однако в аспекте когнитивистики не до конца решенным остается вопрос о том, какие внутренние механизмы лежат в основе порождения вербальной агрессии, какие области человеческой деятельности служат источником для ее оязыкования.

Отмечается, что личностная область в системе отношений «Человек — Человек» включает набор черт, свойств и качеств человека (внешних,

морально-нравственных, поведенческих и пр.), каждая из которых может стать для языковой личности «раздражителем». Социальная область в системе отношений «Человек — Общество» образует-ся поступающей извне информацией любого типа и тоже способна спровоцировать агрессивную речевую реакцию. Названные области формируют функционально-когнитивные конгломераты агрессивного в языке: «Человек — Человек» и «Человек — Социум» [5, 60].

Целью данной статьи является лингвистическое представление социума как когнитивного стимула вербализации агрессии в русском языке.

«Социум» в аспекте когнитивной лингвистики понимается как стимул, который активизирует в ментальной сфере человека процессы восприятия и анализа информации и может стать «возбудителем» разных реакций, в том числе и агрессивных. Следовательно, когнитивный стимул «Социум» является для языковой личности толчком к речевой деятельности, эксплицирующейся в форме вербальной агрессии.

Информация, поступающая из текстов новостей, освещающих социально значимые сферы человеческой деятельности, подвергается адресатами анализу, ментальной обработке, в результате чего информационные тексты приобретают реакции в виде комментариев разных пользователей. Тексты комментариев содержат лексические и фразеологические единицы, маркеры вербальной агрессии, обладающие негативной эмоциональной оценочностью.

Материалом исследования послужили тексты комментариев к новостным текстам, опубликованным на портале информационного агентства «РИА Новости», порталах «Комсомольская правда» и «КаспийИнфо». Выборку составили комментарии к новостным текстам за 2023-2024 годы, размещенные в рубрике «Общество». Всего нами было проанализировано 350 комментариев. В ходе исследования использовался лингвокогнитивный подход, служащий основой для выявления единиц — вербализаторов агрессии как результатов осмысления социально значимой информации. В работе нашел применение метод семантического анализа единиц, участвующих в процессе категоризации вербальной агрессии, а также метод компонентного анализа.

Т. И. Стекова подчеркивает в речевом жанре комментария оценочно-императивную направленность, которая позволяет адресанту свободно варьировать оценочность и экспрессивность высказывания [6, 88]. А. О. Якель определяет «агрессивный комментарий» как коммуникативный инструмент виртуального дискурса и как реактивный жанр [7, 77]. Ненормативность, целенаправленность, реактивный характер, свойственные комментарию, позволяют рассматривать его именно как агрессивный речевой жанр. Комментарии обладают агрессивным лингвопрагматическим потенциалом, который реализуется посредством выражения негативного отношения адресанта к комментируемому объекту и имеет целенаправленное отрицательное воздействие.

Социальная новостная повестка формируется различными темами, объединенными в рубрику «Общество». Анализ включенных в данную рубрику статей позволил выделить 3 когнитивные области, провоцирующие комментарии с наибольшим числом агрессивных реакций читателей: финансовая политика, миграция, здравоохранение.

Рассмотрим каждую когнитивную область.

Когнитивная область «Финансовая политика»

Вербальная агрессия выступает релевантной речевой реакцией на когнитивный стимул «Социум», включающий такую когнитивную область, как «Финансовая политика». Неудовлетворенность финансовым благополучием, эмоциональное напряжение, связанное с нехваткой денежных средств, несоответствие новостной повестки реальным экономическим условиям вызывают гнев, раздражение, негодование читателей новостных порталов, что находит отражение в соответствующих вербальных реакциях. Большинство негативных комментариев, содержащих средства вербальной агрессии, содержится именно к текстам, в которых поднимаются вопросы финансовой политики.

Разнообразие проблем, связанных с проведением государством финансовой политики, определило «зонирование» данной когнитивной области и выделение таких когнитивных зон агрессивных

комментариев, как 1) «Оплата труда и пенсия», 2) «Ценообразование» и 3) «Система кредитования населения».

1) «Оплата труда и пенсия»

Обратимся к примерам. Новостной текст под заголовком «Названа сумма пенсионных накоплений, которую можно получить» (РИА Новости, 29.10.2024) содержит комментарии, вербальная агрессия в которых направлена на тему публикации и участников описанных событий. Например: «*Не верю уже ничему — опять очередной треп*». В данном контексте автор комментария с помощью грубо-просторечной лексики *треп* — ‘пустые разговоры, болтовня’ [8, 857] выражает сомнение в достоверности информации, содержащейся в тексте статьи. Агрессия со стороны автора комментария обусловлена тем, что он воспринимает информацию данной статьи как не соответствующую истинному положению дел. Лексическая единица *очередной* (треп) указывает на неоднократность, с точки зрения комментатора, совершения действия по дезинформации читателей.

В комментарии «*Клоуны! Не позорились бы перед всеми. Совсем совесть потеряли лицедеи и лицемеры. Благодетели мать вашу!*» вербальная агрессия направлена на инициаторов пенсионной реформы (финансистов и работников пенсионной системы) и выражается в метафорических номинациях *клоуны, лицедеи, лицемеры*. Лексема *клоун* употребляется в значении ‘несерьезный человек, посмешище’. Сотрудники Пенсионного фонда ассоциируются у автора комментария с цирковыми артистами, исполняющими сатирические номера, основанные на приемах гротеска, осмеяния при помощи искаженного изображения. С помощью номинации *лицедеи*, употребленной в значении ‘притворщик’ [9, 191], и негативной номинации *лицемеры* автор комментария выражает скепсис по отношению к финансистам, прогнозирующим получение пенсионных накоплений. Раздражение, вызванное ложной информацией, выражается также грубо-просторечным восклицанием *Благодетели мать вашу!*, в котором лексемой *благодетели* автор иронично называет лица, на которые направлена его речевая агрессия, и ставит под сомнение их действия. Названные социальные номинации формируют агрессивный потенциал комментария и представляют собой речевую рефлексию на наиболее «проблемные» ситуации, касающиеся финансовой сферы.

Публикация с заголовком «*Число российских семей, которым денег хватает на все, достигла рекорда*» (РИА Новости, 31.10.2024) повествует о финансовом благополучии российских семей. Текст содержит комментарии, авторы которых выражают несогласие с содержащейся в тексте информацией. Большинство комментаторов ставит под сомнение правдивость изложенного, поскольку оно не отражает реального положения дел о финансовой ста-

бильности российских семей. Ключевые лексические единицы, с помощью которых вербализуется агрессия, имеют значение 'неправда', 'ложь'. Например: «Вранье!», «Неприкрытое грязное вранье», «Вранье с каждым годом все наглее и изощреннее», «Голимое вранье», «Какое наглое вранье». Разговорная лексема *вранье* — 'ложь, вздор' [9, 225] сопровождается экспрессивными оценочными определениями: *наглое, голимое, грязное*, усиливающими негативный эффект высказываний. Другой комментарий — «Полнейшее вранье, рассчитанное на идиотов» — содержит просторечную бранную единицу *идиот* 'дурак, тупица, болван' [9, 631], относящуюся к широкому кругу лиц, в том числе к читателям новости. Кроме того, негативные интенции авторов комментариев выражаются восклицательными конструкциями, построенными по модели *Что за + имя сущ.!*, в которых вербализаторами агрессии выступают переменные компоненты *дичь, бред, чушь*. Например: «Что за дичь!», «Что за бред!», «Что за чушь!». Пренебрежение к содержанию новости также отмечается в комментарии «Какая болтология», где просторечная ироничная лексема *болтология* — 'пустые, под видом значительных, переговоры' [8, 51] также выражает сомнение в истинности новостной информации.

Следовательно, негативные эмоциональные реакции, вербализация которых происходит по агрессивному сценарию, актуализируются чаще всего по причине нарушения одного из основных коммуникативных постулатов — постулата истинности.

2) «Ценообразование»

Информация о повышении цен на продовольственные и другие товары является мощным стимулом для негативных реакций со стороны читателей. Например, к новости об увеличении цен на сливочное масло имеется следующий комментарий: «ЦБ – вражина» (КаспийИнфо, 20.09.2024). Автор высказывания выражает агрессию, направленную, по его мнению, на виновника повышения цены — центральный банк, обозначенный просторечной бранной лексемой *вражина* — 'враг' [8, 100].

Новость под заголовком «Производители вернули цены на молоко на прежний уровень» (РИА Новости, 15.11.2024) сопровождается комментариями, в агрессивной форме выражающими несогласие авторов с содержанием исходного текста. Например, «Хватит уже пургу гнать». В данном контексте вербальная агрессия выражается посредством жаргонной фразеологической единицы *гнать пургу* — 'лгать, врать, вести бессмысленный разговор' [8, 706]. Автор комментария «А до какой цены, опять туфта!» агрессивно реагирует на содержание новости жаргонной лексемой *туфта* — 'вранье, обман' [8, 865]. Вербальная агрессия в данных примерах обусловлена несоответствием описанного в статье факта реальным ценам на молоко, что служит сти-

мулом для выражения негативных реакций.

3) «Система кредитования населения»

Сфера кредитования является источником новостей, в которых нередко поднимаются вопросы, касающиеся увеличения ставок на кредиты, ипотеку или изменения условий кредитования, что потенциально не может не вызвать агрессию со стороны читателей. Например, в статье под заголовком «Что происходит с ипотекой в крупнейших банках» (Комсомольская правда, 23.10.2024) сообщается, что банки стали приостанавливать выдачу средств на льготную ипотеку. Комментарии к данной статье представляют собой агрессивные вербальные реакции на ее содержание. Например: «Наебулина зарабатывает на России деньги для Запада. Эту болячку надо давно приговорить к "излечению"». Автор намеренно искажает фамилию председателя Центрального банка России Эльвиры Набиуллиной с целью оскорбления. Эрратив *Наебулина* построен по модели табуированного глагола *нае...ть* — 'обманом брать верх над кем-либо, надувать кого-либо' [8, 463]. Кроме того, контекст содержит агрессивную медицинскую метафору *болезнь* — *средства лечения*. Автор комментария соотносит обманные действия главы Центрального банка с *болячкой*, требующей *излечения*.

Другой комментарий к данной статье характеризует действия банков, выдающих льготные ипотечные кредиты, и действия государства: «Банкам глубоко плевать на эти лимиты. Им копейка от государства капает стабильно. А вот как государство позволяет из себя терпиду делать — вопрос». Агрессия говорящего выражается, во-первых, глаголом *плевать* — 'относиться к кому-либо, чему-либо с полным пренебрежением, презрением' [8, 606], который описывает действия банков, во-вторых, жаргонной лексемой *терпила* — 'жертва' [8, 843], характеризующей поведение государственных структур. Таким образом, агрессия комментатора носит двунаправленный характер.

Таким образом, тексты, заполняющие когнитивную область «Финансовая политика», содержат информацию, которая дестабилизирует эмоциональное состояние адресатов и является провоцирующим фактором вербализации агрессии. Чаще всего агрессия связана с восприятием полученной информации как ложной, отсюда — агрессивные речевые реакции с использованием просторечных, жаргонных и отрицательно заряженных слов и выражений.

II. Когнитивная область «Здравоохранение»

На проанализированных нами порталах новости из сферы здравоохранения занимают второе место по числу агрессивных комментариев. Заголовки статей носят в основном предупреждающий и аналитический характер. Например: «Роспотребнадзор предупредил о росте заболеваемости в конце лета» (Комсомольская правда, 16.08.2024). Вербальная реакция на этот информационный повод носит агрес-

сивный характер, детерминированный употреблением вулгаризма: «Еще этого говна не хватало».

Обыденные знания о том, как протекала пандемия коронавируса, хранящиеся в культурной памяти, провоцируют комментарии типа: «Опять намордники, как собаки все в намордниках». В данном случае намордник (в значении 'медицинская маска'), с одной стороны, выступает знаком болезни, с другой стороны — лингвокультурным маркером агрессивного, основанным на зооморфной метафоре: собака в наморднике — человек в медицинской маске. Автор другого комментария устанавливает на основе прочитанного особые причинно-следственные связи: он предполагает, что информация о росте заболеваемости есть не что иное, как спланированные действия, направленные на увеличение продаж вакцины: «Кто-то опять закупил вакцину, и подороже надо впихнуть». Агрессия вербализуется посредством просторечной лексики *впихнуть* (подороже) (в значении 'продать'), с помощью которой оцениваются действия объектов речи.

Новость с заголовком «Употребление более трех чашек кофе в день вредит здоровью» (Комсомольская правда, 19.11.2023) включает аналитические данные, доказывающие вред чрезмерного употребления кофе. Комментарий к ней содержит прямую вербальную агрессию, реализующуюся негативной номинацией. Например: «Ученые бездельники — заниматься больше нечем» указывает на бессмысленность проведенных исследований. Автор пренебрежительно номинирует ученых *бездельниками*, тем самым дискредитируя их научную деятельность.

На наш взгляд, когнитивная «Здравоохранение» стимулирует агрессию в том случае, если полученная информация не соответствует личному негативно-му опыту комментатора в этой области.

Когнитивная область «Международная политика»

В настоящее время у России складываются напряженные отношения с западными странами, что не может не отражаться на российских гражданах, проживающих за рубежом. Так, встречаем новостной текст под заголовком «Латвия ужесточила правила продления ВНЖ для ряда россиян» (Комсомольская правда, 14.08.2024), на который имеются агрессивные речевые реакции, оформленные в жанре комментария. Стимулом для вербальной агрессии служит информация о россиянах, к которым применяются неоправданно строгие меры для проживания за рубежом. Например, комментарий «Фашисты шпротные. Фу» содержит агрессивную бранную лексику *фашисты* — маркер чуждости, употребляемый как порицающий. Автор комментария выражает пренебрежение к представителям миграционных органов Латвии, что подчеркивается употреблением уничижительного адъектива *шпротные*, отсылающего к «опознавательному признаку» Латвии — крупно-

го производителя всем известных шпрот. Таким образом происходит экспликация презрительного отношения ко всем жителям Латвии, подкрепляемая междометием «фу», выражающим 'презрение, отвращение' [9, 586].

Негативно номинирует жителей Латвии автор следующего комментария: «Проебалтам, получающим российскую пенсию, прекратите выплаты. Или так и будем кормить». Лексема *проебалта* намеренно искажается и становится фонетически созвучной деривату от табуированного глагола *прое..ть*, который в контексте имеет значение 'упустить, растерять'.

Отношение к «чужому» (иному государству, его артефактам и ментефактам) и «чужим» (представителям иной национальности или культуры) составляет значимую часть когнитивной области «Международная политика» и в современных геополитических условиях нередко становится стимулом вербализации агрессии. Таким образом, социум как когнитивный стимул вербализации агрессии служит для читателей новостных порталов источником для негативных реакций, выраженных в комментариях с использованием средств вербальной агрессии. Отрицательные эмоции — стимул негативных оценок — являются предопределяющим условием для эксплицирования агрессии в речи.

Выделенные и проанализированные когнитивные области «Финансовая политика», «Здравоохранение», «Международные отношения» являются продуктивными информационными источниками для выражения негативных смыслов читателей. Когнитивная область «Финансовая политика», включающая три подгруппы «Оплата труда и пенсия», «Ценообразование», «Система кредитования населения», по результатам проведенного исследования, является самой многочисленной по числу комментариев. Выявлено, что недоверие к действиям государственных структур, кредитных организаций и производителей вызывает агрессивные вербальные реакции, содержащие просторечные, жаргонные лексемы. Когнитивная область «Здравоохранение» служит источником для выражения имплицитной вербальной агрессии, если полученная информация не соответствует личному негативному опыту комментатора в этой области. Когнитивная область «Международная политика» содержит комментарии к новостным статьям, которые построены на оппозиции «Свой — Чужой». Социум как когнитивный стимул выражения вербальной агрессии в комментариях, на наш взгляд, представляет собой мощный источник возбудителей агрессивных речевых реакций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лаптева М. Л. когнитивные стимулы вербализации агрессии / М. Л. Лаптева, М. А. Фирсова // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2024. — № 3. — С. 59-67.

2. Стексова Т. И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность / Т. И. Стексова // Жанры речи. — 2013. — № 9. — С. 85.
3. Якель А. О. Речевой жанр «агрессивный комментарий» как коммуникационный инструмент в виртуальном дискурсе новых медиа А. О. Якель // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. — 2019. — № 3. — С. 76-80.
4. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. — М.: Издательство ЛКИ, 2008. 288 с.
5. Пекарская И. В. Агрессия в языке и речи / И. В. Пекарская // Вестник Избиркома РХ / отв. ред. И. Е. Ауль. — Абакан, 2007. — С. 28-29.
6. Федорова К. И. Реализация речевой агрессии: стратегия дискредитации и стратегия манипулирования в англоязычных СМИ / К. И. Федорова, Н. В. Сабурова, С. В. Николаева // Вестник СВФУ. 2016. № 5 (55).
7. Темиргазина З. К. Речевые акты агрессивного характера в педагогическом дискурсе / З. К. Темиргазина, М. С. Бачурка // Жанры речи. — 2017. — № 1.
8. Квеселевич Д. И. Самый полный словарь ненормативной лексики / Д. И. Квеселевич. — М.: Астрель: АСТ, 2011.
9. Словарь русского языка в 4 т. / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз.; гл. ред. А. П. Евгеньева. — Изд. 3-е, стер. — М.: Русский язык, 1985.

*Астраханский государственный университет
им. В. Н. Татищева
Фирсова М. А., доцент кафедры русского языка
E-mail: firsovamariaa@yandex.ru*

*Astrakhan State Tatishchev University
Firsova M. A., Associate Professor of the Russian Language
Department
E-mail: firsovamariaa@yandex.ru*