

ТЕМАТИЧЕСКИЕ, ЖАНРОВЫЕ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИЗДАНИЯ «КУЛЬТУРА» (1929–2023 ГГ.)

М. С. Шульга

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Поступила в редакцию 29 июля 2024 г.

Аннотация: в статье представлены результаты исследования российского периодического издания «Культура» периода 1929–2023 гг. С помощью историко-типологического и контент-аналитического методов выявлены основные этапы развития и характеристики издания. В данной статье сделан акцент на тематические, жанровые, функциональные характеристики.

Ключевые слова: периодическая печать, издание «Культура», жанры, журналистика, контент.

Abstract: the article presents the results of a study of the Russian periodical “Kultura” of the period 1929–2023. Using historical-typological and content-analytical methods, the main stages of development and characteristics of the periodical are revealed. This article focuses on thematic, genre, and functional characteristics.

Keywords: periodical press, periodical “Kultura”, genres, journalism, content.

На данный момент газета «Культура» является одним из старейших периодических изданий в стране, которые выходят до сих пор. По этому параметру подобных ей совсем немного. Следует отметить, что в России есть немало различных периодических изданий, работающих в этой тематике, но в основном они затрагивают лишь один или несколько видов искусства. Среди них «Искусство», «Искусство кино», «Литературная газета», «Литературная Россия», «Художественный журнал» и многие другие. «Культура» выпускает материалы о почти всех видах искусства, ещё об обществе и политике. В настоящий момент «Культура» относится к федеральным изданиям, подобный статус она носила и в советский период, когда была общесоюзной газетой. В разные периоды она меняла названия и организации, от имени которых выходила. Сперва называлась «Рабочим и искусством», первый выпуск вышел в 1929 г. В 1931 г. газета сменила название на «Советское искусство». С 1942 г. по 1943 г. временно слилась с «Литературной газетой» и выходила под названием «Литература и искусство». С 1944 г. по 1953 г. снова была «Советским искусством». В 1953 г. газета стала «Советской культурой», в 1991 г. сменила название на «Культуру». В данный момент у «Культуры» есть сайт, аккаунты в социальных сетях, приложение в виде журнала «Свой», что позволяет называть её конвергентным изданием.

Данное исследование носит многосторонний характер, применялись историко-типологический и контент-аналитический методы. Впервые издание «Культура» было исследовано так подробно более чем за 90 лет его истории. Целью исследования яв-

лялось изучение характера его развития. Для этого были выявлены периоды развития и типологические, тематические, жанровые, функциональные характеристики. В предыдущей статье даны типологические характеристики «Культуры», в этой представлены сведения о тематических, жанровых, функциональных характеристиках [1]. Важное внимание уделено функциям журналистики [2]. Исследование проводилось с учётом основных принципов социологии журналистики [3].

В основу исследования легли архивные выпуски «Культуры». Они находятся в свободном доступе на сайте издания. В историко-типологическом исследовании применялись подходы А. Аكوпова [4], А. Голикова [5]. В выборку попали все доступные выпуски, что составило в общей сложности более 7000 тысяч архивных номеров. Для контент-аналитического исследования был выбран интервал в семь лет начиная с 1929 г., в выборку попали первый апрельский и первый ноябрьский выпуски исследуемого года. В общей сложности с помощью контент-анализа исследовано 28 выпусков за 14 лет, что составило 1337 материалов.

Исследований на тему российской журналистики о культуре не так много по сравнению с другими направлениями журналистики [6]. Большинство из них представляют научные статьи о теоретических аспектах культуры и СМИ. В зарубежной науке СМИ этой тематики тоже уделено немного внимания. Большой вклад в журналистику о культуре внесла Т. Ф. Дедкова, которая изучала российскую периодическую печать о культуре и искусстве, её типологию и не только [7]. Она отмечала важность региональных литературно-художественных изданий и их экономические проблемы. Исследователь М. Л. Князева

подробно разрабатывает проблемы современной культуры и СМИ, в своих работах указывает на важность сохранения российской культуры [8].

В зарубежной практике есть исследования, которые проясняют многие теоретические и практические аспекты культурной журналистики. Если обобщать выводы этих научных статей, то в европейской журналистике о культуре, начиная с 1990-х гг., произошла легитимация художественных произведений массовой культуры, в ней гораздо больше стала проявляться тема развлечений и лайфстайла. В связи с цифровизацией в последнее десятилетие руководство от журналистов в сфере культуры стало требовать ещё большей кликабельности их материалов, что в немалой степени изменило подходы к работе. Сокращаются отделы по культуре в СМИ. Увеличиваются доли культурных новостей и популярной культуры, в то время как её ядро, обзор и критика, изменились по характеру или, возможно, потеряли позиции [9]. Дебаты о культуре всё более стали похожи на общественные дебаты. Одни исследователи видят в этом кризис журналистики о культуре, другие считают это просто новым этапом её развития. Все эти перемены привели к дискуссиям об изменении роли журналиста в журналистике о культуре.

Изданию «Культура» исследователи редко уделяют внимание, в основном оно изучалось вместе с другими СМИ с целью рассмотреть какую-либо проблему или же брались отдельные его аспекты.

Тематические, жанровые, функциональные характеристики «Культуры». В ходе исследования были выделены основные этапы развития «Культуры». Первый этап продлился до конца 1940-х, в тот период были заложены основные структурные особенности газеты, её сотрудникам порой не хватало профессионализма, сфера культуры и искусства развивалась в новых условиях, закреплялись идеологические принципы регулирования культуры и искусства, происходило многоэтапное переустройство управленческих организаций. Затем следующий основной по длительности советский этап продлился от начала 1950-х гг. по 1991 г., в начале этого периода газета перешла в новый формат, на фоне поступательного развития сферы культуры, в частности разных видов искусства, она всё сильнее встраивалась в систему управления этой сферой. В то время заработала репутацию, выпускала материалы о множестве культурных мероприятий, искусствоведческие и экспертные статьи, испытала ряд изменений, присущих качественной газете. Постсоветский период начинается с 1991 г., он во многом связан с новыми социальными и экономическими условиями, изменением формата «Культуры» и переходом на еженедельный выпуск. Современный с 2010-х гг., в тот период сменились главный редактор, авторский состав, учредитель, были приняты новые концепция и формат.

«Культура» была основана в 1929 г. и сперва на-

зывалась «Рабочим и искусством», тогда проводилась первая пятилетка. Этому предшествовали НЭП, частичная либерализация культурной жизни, тогда специализированных изданий о культуре было совсем немного, к ним относилась газета «Вестник работников искусства». Постепенно укреплялась сталинская модель социализма, проводились индустриализация и коллективизация. Участие руководителей предприятий и ведомств в крупных отраслевых совещаниях стало неотъемлемой частью пятилеток. Пятилетки стали определять не только развитие промышленности, но и культуры. С начала 1930-х гг. «Советское искусство» подчинялось Народному комиссариату просвещения, главной организации в области культуры в тот период.

Уже на тот момент газета занималась информационным сопровождением руководящих культурных учреждений. Как и другие советские газеты «Советской искусство» выпускало материалы о пленумах, съездах, постановлениях. На протяжении всего советского периода «Культуры» материалы о решениях партии и их исполнении занимали существенную часть содержания. В газете было мало постоянных рубрик, они регулярно менялись, в отдельные годы были эксперименты по более основательной структуризации газеты, как, например, в 1970-х гг. или в 1985 г. Определилась и тематика, в первую очередь культура и искусство, затем уже общество и политика, которые проявлялись во многом за счёт материалов о деятельности государства и в меньшей степени экономика. В начале 1930-х гг. проводилось укрупнение организаций в сфере культуры и искусства, стоит отметить решение 1932 г. партии по объединению художественно-литературных организаций. В дальнейшем создавались профессиональные союзы по тому или иному виду искусства, в том числе Союз писателей. В 1936 г. был создан Комитет по делам искусств при СНК СССР, которому было отдано много полномочий, «Советское искусство» перешло под его контроль. Содержание газеты тех лет строилось из крупных общественно-политических событий того времени, заметки о которых выходили на первых страницах, проводилась борьба с формализмом, пропагандировался социалистический реализм, партия требовала большего идейно-политического подхода в искусстве исходя из марксизма-ленинизма. Заметка, новость, статья были основными жанрами. Помимо информационной и культурно-просветительской функции у газеты выделялись организаторская и идеологическая функции, которые характерны для советской периодической печати первых десятилетий её существования. Одним из самых популярных видов искусства был театр, непререкаемым авторитетом в литературе являлся М. Горький. Уже в тот период определились основные виды искусства, которым авторы уделяли наибольшее внимание, — это литература,

театр, живопись, кинематограф, музыка. Несмотря на значительное увеличение количества культурных учреждений, в том числе библиотек, была сильная нехватка кадров в сфере культуры и искусства.

В военные годы в «Литературе и искусстве» печатались известные авторы, включая А. Толстого, И. Эренбурга и многих других. В этот период больше всего за историю газеты в её содержании было стихов. Она тогда стала более художественно-публицистической. Комитет по делам искусств руководил отправкой бригад артистов в тыл и на фронтовые территории, таким образом выполнив огромную работу. Между странами-союзниками налаждался культурный обмен. Огромное количество театров было уничтожено, их предстояло восстановить. В послевоенные годы «Советское искусство» в основном выпускало журналистские материалы о внутренней жизни страны, ближе к концу 1940-х годов снова развернулась борьба с формализмом, из-за которой пострадали театральные критики и бывший ответственный редактор «Советского искусства» И. Альтман. Набирал обороты кинематограф, Министерство кинематографии СССР какой-то период было ещё одним учредителем газеты. Качество журналистских статей в газете улучшалось постепенно, она в этом плане долгое время была неравномерной, но уже в 1939 г. стала более содержательной, прибавилось заметок и статей с подробным изучением проблем культуры и искусства.

В конце 1940-х гг. «Советское искусство» имела развитую корреспондентскую сеть, профессиональные авторы и деятели искусства печатались в ней, она сотрудничала с известными зарубежными персонами. Появилась совместная рубрика корреспондентов «Советского искусства» и ТАСС. В начале 1950-х гг. издание стало меняться в силу международной обстановки, появилось множество материалов о странах народной демократии, экономическом давлении США на сферу искусства европейских стран. Авторство специальных корреспондентов стало указываться чаще.

В 1953 г. газета была переименована в «Советскую культуру», её учредителем стало Министерство культуры, которое появилось в тот же период. Тогда проводилось укрупнение государственных учреждений и организаций, включая тех, что работали в сфере культуры. После прихода Н. Хрущёва на пост генерального секретаря появилось множество статей о сельском хозяйстве, принимались постановления о его развитии, в том числе предписывалось развивать культурное обслуживание населения в сёлах. Большое значение стал приобретать кинематограф, в дальнейшем развивалось телевидение. Развитие основных видов искусства стало приобретать индустриальные масштабы. В 1950-х гг. структура номеров сильно не изменилась, на первых страницах выходила важная общественно-политическая информация

и сведения о крупных культурных мероприятиях, далее шли содержательные статьи и очерки о культуре и искусстве, но уже добавилась в конце рубрика о международных темах. Важное место в жанровой структуре занимали статьи критиков. Такой подход в «Советской культуре» сохранялся и в дальнейшем. В 1960-х гг. издание стало более структурированным, выходило интервью на постоянной основе. Проводилась значительная работа с письмами читателей. В 1973 г. «Советская культура» стала газетой ЦК КПСС, она продолжила своё привычное развитие, но стала более официальной, перешла на объём в 8 страниц, её жанровая структура особо не изменилась. С ней стало сотрудничать ещё больше учёных и крупных чиновников. В 1975 г. тираж составлял 400 тысяч экземпляров, в 1990 г. 735 тысяч. В семидесятых проводились эксперименты по введению больших рубрик в том числе по видам искусства, в 1985 г. тоже. В тот период помимо основной тематики были статьи о науке, спорте. В поздней «Советской культуре» 1970-х гг. и 1980-х гг. существенное значение имели культурно-просветительская и идеологическая функции. В период «перестройки» в газете появились реклама и телепрограмма. В 1990 г. она перешла на еженедельный формат.

В 1991 г. газета сменила название на «Культуру». В дальнейшем значительно сократились тиражи, пропала цензура, её учредителем стал редакторский коллектив, изменилась экономическая модель, появилось ещё больше рекламы. Медиасистема страны развивалась уже в других социальных и экономических условиях, что повлияло и на характер формирования контента. Много материалов было об экономических проблемах учреждений культуры. Жанровая структура издания существенно не изменилась, но поменялось содержательное наполнение. Уделялось внимание другим направлениям и деятелям искусства, классика тоже иногда присутствовала. Порой было немало внимания зарубежным произведениям искусства посредственного качества, к примеру, сериалам. В 2000-х гг. в «Культуре» стало поменьше материалов о политике, поменялась экономическая и социальная ситуация в стране, сфера культуры и искусства постепенно восстанавливалась. Выходили постоянные рубрики по какому-либо виду искусства, использовались основные газетные жанры, в результате экономических проблем она оказалась под угрозой закрытия. В начале 2010-х гг. произошла смена главного редактора, учредителей, авторского коллектива «Культуры». Изменился дизайн, главным редактором стала Е. Ямпольская. Появились новые рубрики, приложение «Свой». Концепция изменилась, издание стало более качественным и экспертным при этом сохранив основную тематику. Культурно-просветительская функция осталась по-прежнему основной, не считая информационной. Постепенно новостных жанров стало меньше, жанровую структуру

составляли в основном статьи и интервью. В 2019 г. должность главного редактора занял Пётр Власов. В 2020 г. «Культура» перешла на 32 страницы и ежемесячный формат. В тематическом и жанровом плане продолжила развиваться тем же путём.

Заключение. Исследование издания «Культура» позволило получить объёмные сведения о его функциональных, тематических и жанровых особенностях. Оно прошло большой путь от массовой газеты до аналитической качественной газеты с богатой историей, профессиональным коллективом авторов и устоявшейся концепцией ещё в советский период. Больших изменений в тематической направленности заметить не удалось, менялся лишь набор тем в зависимости от исторических условий, профессиональных подходов, характера развития медиасистемы. В жанровом плане «Культура» не испытала сильных изменений, в самом начале её существования подбор жанров был более бедным, но в хрущёвское время расширился. Интервью стало одним из основных жанров уже позже. Важнейшую роль в «Культуре» всегда играла культурно-просветительская функция, в последние десятилетия увеличилась рекламная и справочная функция, что наглядно показывает переход «Культуры» на рыночные условия, при этом идеологическая снизилась. Акцент на популярные виды искусства доказывает, что формат «Культуры» привлекателен для вовлечения широкого круга читателей в вопросы культуры, искусства, общества.

Примечательно, что «Культура» сохраняла многие свои структурные особенности несмотря на смены названия, главных редакторов, социальный контекст разных исторических периодов. В современности немалые изменения произошли в 2010-х гг. в связи со сменой собственника, авторского коллекти-

ва и главного редактора, что привело к изменению концепции и постепенной убыли новостных жанров. Помимо этого, увеличилось количество больших статей об истории в её содержании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шульга М. С. Типологические характеристики издания «Культура» (1929–2023) / М. С. Шульга // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2023. № 3. 172–175 с.
2. Аникина М. Е. Институциональные роли российского журналиста в начале XXI века / М. Е. Аникина // Медиаскоп.— 2019. Вып. 4. (Дата обращения: 22.03.2024)
3. Свитич Л. Г. Социология журналистики: учебник для академического бакалавриата / Л. Г. Свитич.— М.: Издательство Юрайт, 2015.— 397 с.
4. Акопов А. И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов) / А. И. Акопов.— Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1985.
5. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова; под ред. А. Г. Голикова.— 5 изд., испр.— М.: Издательский центр «Академия», 2012.
6. Вартанова Е. Л. Теория медиа: отечественный дискурс / Е. Л. Вартанова.— М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019.
7. Дедкова Т. Ф. Старые и новые журналы о культуре / Т. Ф. Дедкова.— М.: Ф-т журналистики, 2007.
8. Князева М. Л. Традиции как фактор развития: медийные аспекты / М. Л. Князева // Вопросы теории и практики журналистики.— 2015.— Т. 4, № 3. С. 280–298.
9. Verboord, M., Janssen, S. (2015). Arts Journalism and Its Packaging in France, Germany, The Netherlands and the United States, 1955–2005.— Journalism Practice,— 9(6),— 829–852.

Московский государственный университет имени
М. В. Ломоносова

Шульга М. С., аспирант кафедры теории и экономики СМИ.

E-mail: stateoze@yandex.ru

Lomonosov Moscow State University
Shulga M. S., Postgraduate Student of the Department of
Digital Journalism.
E-mail: stateoze@yandex.ru