

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ АГРЕССИИ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ В ПЕРИОД УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

А. Н. Соломатин

*Академия медиаиндустрии*

Д. А. Мириманов

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

Поступила в редакцию 31 июля 2024 г.

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы комплексной информационно-технологической агрессии против интересов России в контексте российско-украинского конфликта. Исследование направлено на репрезентацию основных аспектов информационного противоборства, которое включает системную международную кампанию с неприкрытыми формами давления в области журналистских материалов, кибератаками на ресурсы российских СМИ, лексическими приемами и санкционными ограничениями.

**Ключевые слова:** информационная агрессия, глобальные СМИ, конфликт на Украине, медиавойны, телеканал RT.

**Abstract:** the article examines the problems of complex information and technological aggression against the interests of Russia in the context of the Russian-Ukrainian conflict. The study is aimed at representing the main aspects of the information confrontation, which includes a systemic international campaign with overt forms of pressure in the field of journalistic materials, cyberattacks on the resources of Russian media, lexical techniques and sanctions restrictions.

**Keywords:** information aggression, global media, conflict in Ukraine, media wars, RT TV channel.

**Постановка вопроса.** В условиях глобализации и цифровизации информационная агрессия стала неотъемлемой частью политического и экономического противостояния между государствами, потому как с развитием интернета, социальных сетей, искусственного интеллекта информация приобрела вид масштабного «оружия» для манипулирования общественным сознанием, что создает неограниченные возможности при распространении дезинформации, пропагандистских материалов и политических манипуляций.

Сегодня против России ведется война широким фронтом, и непосредственное вооруженное столкновение в зоне специальной военной операции (СВО) — лишь ее часть. Западное сообщество уже не скрывает, что его главной целью является нанесение России стратегического поражения. Не должно быть иллюзий: поражение России жизненно необходимо для Запада. В их проекте будущего нет суверенной России — вместо нее предусмотрена лишь ресурсная база для их развития. Поэтому это противостояние носит для России экзистенциальный характер: «быть или не быть». На Западе понимают, что победить Рос-

сию через прямое военное столкновение невозможно, но нанести поражение через погружение страны в перманентный социальный дискомфорт или даже во внутреннюю смуту вполне реально.

Противостояние в информационной и цифровой сферах, давно всестороннее разработанное и осуществляемое западными идеологами, направлено на формирование образа России и руководства страны как мирового агрессора. В одном из своих выступлений в 2023 году Президент России В. В. Путин говорил о том, что информационная агрессия против России используется: «для дестабилизации и раскола нашего многонационального и многоконфессионального общества. Для этого применяют самые разные средства — как мы видим, и ложь, и провокации, и изощренные технологии психологической и информационной агрессии» [1]. Представитель МИД России М. Захаров также подчеркивает, что против России используются различные методы: «... уже перешли наши недруги к использованию информационно-психологического воздействия, когда используются стыковые, гибридные технологии, сочетание задействования современных информационных коммуникативных технологий и персональных данных, фейков, все вместе» [2].

Глобальные средства массовой информации и коммуникации, в основном англо-саксонские, продолжают оставаться наиболее влиятельным источником информирования общества, а потому неизбежно вовлекаются в механизм противостояния. Основная функция — трансляция аудиториям определенных идей и ценностей, формирование нужной информационной повестки и соответствующее освещение событий в той или иной стране и мире. В информационных войнах такие медиа, как правило, выступают как апологеты государств. Данное утверждение справедливо в отношении СМИ, финансируемых из государственного бюджета. Известно, что через правительственное Агентство США по глобальным медиа (U. S. Agency for Global Media, USAGM) напрямую осуществляется финансирование и координация таких медиа, как «Голос Америки»<sup>1</sup>, «Радио Свободная Европа/Радио Свобода»\* и ряд других американских СМИ. Британская медиакорпорация BBC финансируется из госбюджета Великобритании через МИД и находится под его патронажем. Немецкая медиакомпания Deutsche Welle («Немецкая волна»)\*, как государственное предприятие, финансируется правительством ФРГ из госбюджета.

Если рассматривать иные мейнстримные медиа, которые находятся в частной и других формах собственности, то они обладают более высокой степенью самостоятельности, и, во многом, их действия определяются позицией владельцев. Однако наблюдается четкая синхронизация деятельности ведущих мировых медиа в глобальном масштабе при освещении политически значимых конфликтов (Югославия, Афганистан, Ирак, Южная Осетия, Сирия, Украина, Израиль и др.), где прослеживается политический интерес США и европейских стран. И это не случайность, а свидетельство координации их работы из единой управляющей сети.

Как указывает профессор В. В. Тулупов, в информационных противостояниях истина не важна — важно впечатление; эмоции находятся в приоритете над фактами в оценке новостей, апелляция не к логике, а к эмоциям и рефлексам, отсутствие доказательной базы и сознательный отказ от факт-чекинга [3].

<sup>1</sup> \* 5 декабря 2017 г. указанные СМИ вместе с их подразделениями решениями Минюста России были признаны иностранными СМИ, выполняющими функции иностранного агента.

4 марта 2022 года Роскомнадзор заблокировал доступ к сайту издания BBC на русском из-за внесения его в реестр интернет-ресурсов, «содержащих призывы к массовым беспорядкам, экстремизму и участию в незаконных массовых акциях».

Вещание Deutsche Welle с февраля 2022 года запрещено на территории России, а 28 марта 2022 года Минюст РФ включил Deutsche Welle в реестр «иностранного агента».

Авторы данной статьи предприняли попытку обобщить некоторые аспекты информационного противостояния России и «коллективного Запада», превратившегося в период обострения российско-украинских отношений в открытую информационно-технологическую агрессию.

**Некоторые тенденции активности западных медиа.** Несмотря на то, что образ России, как изгоя в европейской цивилизации, в глазах западных стран и правительств не прекращается со времен царя Ивана IV (Грозного), анализ сложившейся ситуации на информационном поле показывает, что процесс конструирования образа врага существенно активизировался со второй половины 2014 г. после начала общественно-политических событий на Украине [4].

Изначально западные СМИ и другие медиа привлекали аудиторию только в контексте событий на Украине, а основной стратегией были обвинения России в нагнетании атмосферы сепаратизма и подготовке к вооруженному столкновению. Весной же 2014 г., когда началась «Крымская весна» и на полуострове состоялся референдум о воссоединении с Россией, многие ведущие издания и телеканалы США и Европы однобоко представляли ситуацию, обвиняя во всем Россию и замалчивая важные факты. Стали широко тиражироваться утверждения, что Россия «аннексировала» Крым. Например, статья Russian Forces Complete Takeover of Crimea («Российские войска завершили захват Крыма») в газете The New York Times от 2 марта, Crimea votes to join Russia; Ukrainians prepare for war («Крым голосует за присоединение к России; украинцы готовятся к войне») и USA Today от 17 марта, Ukraine crisis: 'Illegal' Crimean referendum condemned («Украинский кризис: «Незаконный» крымский референдум осужден») на портале BBC News и подобные публикации других зарубежных СМИ создавали впечатление, что Россия силой захватила Крым, игнорируя волю местного населения. Важно отметить, что решение о проведении референдума принималось законным путем, в соответствии с Конституцией Автономной Республики Крым и нормами международного права. Жители Крыма реализовали свое право на самоопределение, которое закреплено в Уставе ООН и других международных документах. Таким образом, термин «аннексия» в данном контексте является некорректным и не отражает истинную суть произошедших событий, т.е. не является насильственным присоединением территории какого-либо государства к другому [5].

Следующий пик дезинформации пришелся на формирование мифа о вмешательстве России во внутреннюю политику других стран через хакерские атаки в 2016 г. Тезисы с бездоказательными обвинениями России во вмешательстве в дела иностранных государств постоянно присутствуют

в иностранной информационной повестке вплоть до сегодняшнего дня. Так, телеканал CNN сообщал, что для того, чтобы повлиять на итоги президентских выборов в США, Кремль использует не только хакерские атаки, но и подключил к этому процессу интернет-троллей, которые влияют на общественное мнение не только в России, но и в США [6]. Тогда же газета The New York Times опубликовала статью под заголовком Russian Hackers Acted to Aid Trump in Election, U. S. Says [7], где утверждалось, что российские хакеры взломали серверы Демократической партии США с целью помочь Д. Трампу победить на выборах. Телеканал CNBC, ссылаясь на директора Федерального бюро расследований (ФБР) Дж. Коми, выдвинул обвинения против России в осуществлении кибератак с целью вмешательства в избирательный процесс. Чиновник подтвердил выводы разведсообщества о том, что за действиями хакеров стояло иностранное государство, однако выступил против обнародования этой информации до проведения выборов. Позиция Дж. Коми заключалась в том, что если подобное заявление и должно быть сделано, то оно не должно исходить от ФБР. В конечном итоге, официальное заявление было выпущено другими ведомствами, а не Федеральным бюро расследований [8].

Избирательная кампания и дальнейшая деятельность на посту президента Д. Трампа регулярно сопровождалась обвинениями в сотрудничестве с Россией. Так, в феврале 2017 г. The New York Times сообщила о контактах членов избирательного штаба и переходной команды Д. Трампа с широким кругом российских граждан, включая «сотрудников разведки и членов правительства» [9]. В 2019 г. Департамент юстиции США опубликовал доклад спецпрокурора Р. Мюллера о расследовании российского вмешательства, подтвердивший факт вмешательства, но не нашедший доказательств «сговора» Д. Трампа с Россией.

В связи с распространением коронавирусной инфекции в мире резко снижается число публикаций и сообщений с обвинениями России в кибератаках, агрессивной внешней политике и по другим традиционным поводам. Однако с приближением выборов президента США в ноябре 2020 г. и деятельностью России по стабилизации отношений на внешнеполитической арене активность иностранных авторов вновь растет. Так, британский Национальный центр кибербезопасности (NCSC) заявил, что российские хакеры пытались украсть данные исследователей коронавируса и разработчиков вакцин из западных стран [10]. Поводами к обсуждению являются обвинения России в фальсификации статистики по коронавирусу, сообщения о взломе почты высших чиновников ФРГ российскими хакерами, публикации об атаках в Великобритании, Чехии, Польше и Грузии.

Начало СВО на Украине придало разнонаправленное развитие информационной агрессии в сто-

рону России. Всего с 2017 г. МИД России опровергло 325 публикации, тиражирующие недостоверную информацию о России. Для этого ведомство даже создало специальную страницу на своем официальном сайте [11].

Спорт и спортивные мероприятия также стали неотъемлемым компонентом в данном противостоянии: недружественные действия в отношении российских спортсменов со стороны МОК и международных спортивных федераций, допинговые скандалы, отказы в аккредитации на соревнованиях журналистам из России. Западные СМИ используют всю палитру пропагандистских приемов и в освещении футбольных матчей на Евро-2024. Британское издание The Sun, комментируя возможность получения аккредитации российскими СМИ на чемпионате, подчеркивала: *«Сербия является публичным союзником России, и ее сторонники размахивали красно-бело-синим флагом управляемого Москвой государства. Это можно было бы расценить как «провокацию», учитывая чувства не только Украины, но также Польши и стран Балтии, которые боятся стать следующими жертвами «российской территориальной агрессии»* [12]. Журналисты ирландской газеты The Irish Mirror утверждают, что *«Путин запретил трансляцию в России игр с Украиной. Запрещены и матчи Украины против Словакии и Бельгии для российского телевидения»* [13]. Конечно, такие или аналогичные публикации не могли оказать влияние на российских болельщиков, поскольку все матчи чемпионата Европы, в том числе с участием команды Украины, в прямом эфире показывал федеральный спортивный телеканал «Матч ТВ» и стриминговый сервис Okko.

XXXIII Олимпийские игры в Париже еще до своего открытия оказались в центре информационных скандалов. В июне этого года во всемирной сети появился документальный фильм «Падение Олимпиады». В нем использован сгенерированный аватар голливудского актера Тома Круза, с имитирующим голосом. По сценарию герой разоблачает коррупцию в МОК. *«Смотреть на то, как коррумпированные чиновники, захватившие спортивный Олимп, постепенно превращают одно из самых больших увлечений моей жизни в инструмент для выкачивания денег, невыносимо»,* — говорит фейковый Том Круз. Видео сопровождается логотип онлайн-кинотеатра Netflix. Компания Microsoft связала фильм с российской кибергруппой Storm-1679 и заявила, что *«это операция влияния со стороны России и преследуют цели очернить репутацию Международного олимпийского комитета и создать предпосылки для вспышки насилия в Париже во время летних Олимпийских игр 2024 года»* [14]. А накануне открытия Оргкомитет Олимпиады отказал в аккредитации ряду журналистов России и Белоруссии, сославшись на решение французских властей в связи с угрозой шпионажа и кибератак.

**Спецоперация на Украине.** Наряду с кибероперациями Украины и западных стран против России, современные методы информационно-психологического воздействия активно используются в медийном поле для распространения деструктивного контента о спецоперации на Украине. Натовские военные специалисты уже давно активно привлекаются для проведения такого рода операций против России, о чем они сами неоднократно заявляли. Так, глава американского киберкомандования Пол Накасоне, в июне 2022 г. в рамках конференции натовского Центра киберобороны в Таллине впервые официально признал, что США проводили наступательные операции в поддержку Украины: «Мы провели серию операций по всему спектру; наступательные, оборонительные, [и] информационные операции» [15].

По данным американского аналитического центра «Фонд Карнеги за международный мир» (признан в России иностранным агентом) за 2022 г., примерно с 2017 г. США расширили многочисленные инициативы по укреплению кибербезопасности правительства и критической инфраструктуры Украины. Кроме того, «многочисленные другие иностранные правительства и компании, занимающиеся кибербезопасностью, инвестировали в укрепление киберпотенциала Украины в течение нескольких лет» [16]. Именно это и является одним из подтверждений прямого участия США в украинском конфликте на стороне Киева, а также ставит их в условия, когда столкновение может распространиться на территорию всей Европы.

Исследователь СМИ Д. Неренц, ссылаясь на анализ Telegram-канала «Война с фейками» за период октябрь 2022 — январь 2023 г., отмечает, что наиболее распространенными фейками стали посты с эмоциональным содержанием касательно жертв российской агрессии, нападения российских солдат на невинных мирных жителей, грубое обращение российских солдат с украинским населением [17]. В таких публикациях нет конкретных данных о жертвах, не названы источники информации, нередко даже отсутствуют отсылки к географии происходящего.

Одной из целей западных медиа на украинском векторе является конструирование параллельной реальности. Когда массовая аудитория на Западе лишается возможности получить правдивую информацию как от своих СМИ, так и из альтернативных источников, и как итог — знать правду о предпосылках и целях СВО, и что реально происходит на Донбассе и на Украине. Необходимо убедить западного обывателя в агрессивности России и в безвинности Украины, а также ее внешних кураторов. Например, в 2022 г. западные и украинские СМИ стали активно распространять сообщения о якобы нанесенных российскими войсками авиаударах по родильному дому и детской больнице № 3 в центре

Мариуполя, что подкреплялось фото- и видеотчетами. На самом деле бомбежка роддома оказалась инсценировкой по примеру «белых касок» в Сирии. Украинцы использовали для самых громких кадров модель и блогера Марианну Подгурскую из Мариуполя. Она играет сразу двух разных беременных: ей пришлось даже переодеться и перекраситься. Девушка действительно беременна, но в роддоме она не находилась: учреждение уже несколько дней использовалось боевиками «Азова» (организация признана экстремистской и запрещена в России) в качестве военного объекта и не функционировало как медучреждение. И этот фейк разоблачила сама «героиня» съемки [18].

В 2023 г. российские правоохранительные органы столкнулись со множеством операций в социальных сетях, организованных украинскими спецслужбами против жителей страны. Суть их заключается в том, чтобы привлечь к экстремистской деятельности (пожог, взрывы, передача данных о передвижениях техники ВС России и пр.) граждан в российском тылу за вознаграждения. Особое внимание уделялось психологической обработке подростков и пожилых людей, которые наиболее подвержены деструктивному воздействию. Как отмечал профессор МГУ имени М. В. Ломоносов Андрей Манойло, «это никак не влияет на ход боевых действий, и материальный ущерб ничтожен, но с точки зрения пропаганды подобного рода выходки дают хороший материал для антироссийской кампании [19].

**Кибератаки на российский медиа.** Кибератаки на СМИ стали одной из главных угроз для свободы слова и безопасности информации, поскольку, наряду с органами государственной власти, объектами стратегической инфраструктуры, финансовыми учреждениями, они находятся на переднем крае киберфронта. Управляющим директор «Лаборатории Касперского» в Казахстане, Средней Азии и Монголии В. Зубанов сообщил, что «СМИ — одна из наиболее атакуемых отраслей 2023 г. Как и любой бизнес, интегрирующий в рабочие процессы современные технологии, сфера медиа является потенциальной мишенью для киберпреступников. Ландшафт угроз для СМИ обширен и разнообразен: DDoS-атаки, программы-вымогатели, различные вредоносные программы, целевые атаки. Причем не всегда в своих атаках злоумышленники стремятся извлечь выгоду, иногда их цель — нанести максимальный ущерб компании, например, чтобы показать свою позицию («хактивизм»)» [20]. Мишенью хактивистов также могут стать госструктуры или публичные лица, чьи действия противоречат идеологии хактивистов. Например, атака может быть направлена против организации, которая якобы нарушает права человека или свободу распространения информации. Преследуя цель привлечь к своей деятельности максимальное внимание, жертвами

хактивистов часто становятся СМИ, а поводом для атак — политические или религиозные конфликты, массовые беспорядки, войны. Эксперты, атакующие организации с целью привлечь внимание общественности к уязвимостям, также могут считаться хактивистами.

Помимо этого, другой не менее серьезной опасностью становятся финансово-мотивированные хакеры, которые следуют за деньгами, а их целями могут стать как владельцы медийных ресурсов, так и обычные пользователи. Злоумышленники часто создают фишинговые (мошеннические) сайты-копии реальных ресурсов СМИ, чтобы похищать деньги, данные банковских карт и персональные данные посетителей [21].

События на Украине стали отправной точкой многочисленных кибератак, отражающих обострение геополитического конфликта. В январе 2014 г. в результате DDoS-атаки был недоступен сайт газеты «Ведомости», а в марте хакеры взломали сайт телеканала RT и добавили слово Nazi (нацист, нацистский) к заголовкам всех англоязычных материалов канала. В результате заголовки стали выглядеть, например, так: «Российские сенаторы проголосовали за отправку стабилизационных нацистских войск на украинскую территорию» или «Путин: Нацистские граждане и войска подвергаются угрозе на Украине и нуждаются в защите вооруженных сил» [22]. В апреле 2015 года из-за DDoS-атаки приостановил работу сайт газеты «Московский комсомолец». По словам представителя газеты, атака велась с украинских IP-адресов. Однако у издания была и другая версия, где не исключалась версия «коммерческого заказа» атаки [23]. В списке «атакованных» российских медиа портал life.ru медиахолдинга News Media. По данным «Лаборатории Касперского», в хакерской атаке участвовало более 1,5 миллиона машин с мощностью атаки до 270 тысяч запросов в секунду [24].

После начала СВО, уже 25 февраля 2022 г., группа Anonymous объявила о кибервойне против российского правительства и вскоре устроила масштабную DDoS-атаку на сайты RT, «Коммерсантъ», «Известия», ТАСС, «Фонтанка», «Мел», Forbes. В течение нескольких дней хакеры атаковали серверы «Лента.ру», «Газеты.Ru» и Rambler, а также федеральных ведомств, включая Роскомнадзор, Пенсионный фонд и Федеральную антимонопольную службу [25]. По данным компании StormWall, большинство кибератак, совершенных в первые недели после начала СВО, выполнялись с территории США (29%) и Евросоюза (47%) [26].

В день Победы, 9 мая 2022 года, хакеры взломали электронные программы передач некоторых операторов платного телевидения, с проблемой столкнулись жители разных регионов России. Взлому подвергся «Сервис-ТВ», который передает электронный телегид (EPG) операторам платного

телевидения; речь идет об операторах МТС, НТВ+, Ростелеком, Wink. Пользователи в ряде регионов сообщили, что по телевизору «бегущей строкой» транслировали антивоенные надписи, в том числе на детских телеканалах [27].

Для достижения своих целей хакеры выбирают не только федеральные или государственные порталы. Так, в июле 2023 г. в Красноярском крае и Екатеринбурге были взломаны местные вещательные телецентры. Ролик в поддержку украинских военных показали сразу по нескольким каналам: «Первый», «СТС», «Звезда», «Вопросы и ответы», «РЕН ТВ» — в Красноярском крае, «Дом кино» — в Екатеринбурге [28]. В апреле 2024 г. сетевое СМИ «Друг для друга Курск Онлайн» — лидер информационного рынка Курской области, также подвергается масштабной DDoS-атаке, общее число электронных попыток заходов на сайт за два часа превысило 12 миллионов [29].

**Лексические особенности информационной агрессии.** Одной из главных особенностей языка информационных кампаний является использование эмоционально окрашенной лексики. СМИ часто прибегают к словам и выражениям, вызывающим у аудитории определенные эмоции, такие как страх, гнев, сочувствие или энтузиазм. Например, в политических кампаниях могут использоваться такие слова, как «угроза», «агрессия», «тоталитаризм» «надежда» или «перемены», чтобы привлечь внимание и вызвать эмоциональный отклик у аудитории. Эксперт в области информационных войн И. Панарин пишет, что в конце XX в. широкое распространение получил «метод семантического манипулирования», который состоит «в тщательном отборе слов, вызывающих либо позитивные, либо негативные ассоциации и таким образом влияющих на восприятие информации (наш человек — разведчик, их — шпион и т.д.)» [30].

В качестве примеров рассмотрим статьи западных СМИ:

Журнал Time поместил на обложку возвышающегося над земным шаром Путина. Основной материал апрельского выпуска журнала посвящен тому, как Россия якобы выстроила «сеть влияния» в других государствах (см. рис. 1).

Например, на обложке литовского политического и экономического журнала Valstube в 2014 г. были изображены улыбающиеся профили Путина и Сталина. Подзаголовок гласил: «Власть, основанная на танках, меняет власть, основанную на деньгах» (см. рис. 2).

Позже, в марте 2014 г., польский журнал UwazamRze Historia выпустил журнал, на обложке которого был изображен Путин с вампирскими клыками в виде патронов. Заглавная тема номера называется «Империя контратакует». Надпись на обложке «Владимир Грозный» сопровождается

словами: «С кем и за что воевала Россия последние сто лет» (См. рис. 3).

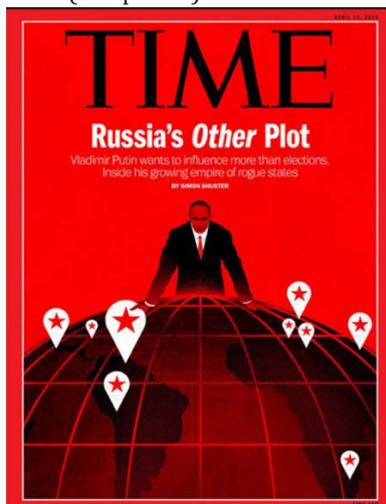


Рис. 1. Фото обложки журнала Time от 15 апреля 2019 г., художник Brian Stauffer. Источник: <https://time.com/magazine/south-pacific/5564285/april-15th-2019-vol-193-no-14-asia-europe-middle-east-and-africa-south-pacific/>



Рис. 2. Фото обложки литовского журнала Valstube от января 2014 г. Источник: <https://www.forbes.ru/novosti-photogallery/79611-evolyuciya-putina-zhurnalnye-oblozhki-s-rossiyskim-prezidentom?image=391683>

В статье журнала Time от 25 февраля 2022 г., озглавленной Here's What We Know So Far About Russia's Assault on Ukraine («Вот Что Нам Известно На Данный Момент О Нападении России на Украину») [31], слово «assault» (нападение) также используется вместо нейтрального слова «operation» (операция), что указывает на более агрессивный и негативный образ действий России.

Деловая газета The Wall Street Journal от 2 марта 2014 г. в статье под названием Putin Takes Economic Gamble With Ukraine Intervention («Путин затевает Экономическую авантюру с вмешательством на Украину») [32] использует слово gamble (авантюра, рискованная игра), подчеркивает безрассудство и опасность действий российского лидера.

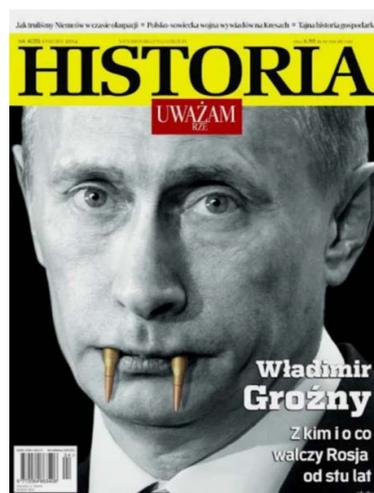


Рис. 3 Фото обложки польского журнала UwazamRze Historia от 21 марта 2014 г. Источник: <https://www.forbes.ru/novosti-photogallery/79611-evolyuciya-putina-zhurnalnye-oblozhki-s-rossiyskim-prezidentom?image=391683>

Газета The New York Times от 24 февраля 2022 г. в статье Putin's War of Choice in Ukraine («Путинская война по выбору на Украине») [33], использует слово war (война) вместо более нейтральных терминов, таких как conflict (конфликт) или crisis (кризис).

Автор статьи в издании The Guardian от 26 февраля 2022 г. под названием Russia's invasion of Ukraine: what we know so far («Вторжение России в Украину: что мы знаем на данный момент») [34] применяет слово «invasion» (вторжение). Это является деэвфемизмом, который создает более негативный образ действий России, чем реальное название действий на территории Украины — специальная военная операция.

Использование таких слов, как «война», «вторжение», «нападение» и «авантюра», вместо официального термина «специальная военная операция», призвано подчеркнуть агрессивный и безрассудный характер действий России. С другой стороны, эвфемизация, то есть замена негативных терминов на более нейтральные или положительные, в данных примерах не наблюдается. Это может свидетельствовать о том, что западные СМИ намеренно стремятся представить действия России в негативном свете, не прибегая к смягчению или нейтрализации используемой лексики.

Помимо этого, СМИ часто прибегают к сознательному опущению и не упоминанию отдельных фактов при переводе, особенно когда речь идет о создании негативного образа России. Этот метод позволяет манипулировать общественным мнением, представляя события в выгодном для определенных политических сил свете. Например, статья в The Guardian от 14 марта 2014 г. о присоединении Крыма к России «Ukraine crisis: Putin signs Russia-Crimea treaty — live updates» [35]. В оригинальном заявлении В. Путина говорилось о праве народа Крыма на самоопреде-

ление в соответствии с Уставом ООН, но в переводе издания эта часть была опущена, что создало впечатление, будто Россия просто аннексировала Крым без учета мнения его жителей.

Актуальности настоящему исследованию придает не спадающее, а порой, критически нарастающее число заблокированных российских ресурсов. Еще в 2016 г. [Европарламент](#) принял резолюцию, в которой говорится о необходимости противодействия российским СМИ, а главными угрозами называются Sputnik и RT. Многие зарубежные политики, в том числе американские сенаторы и конгрессмены, обвиняли эти издания во вмешательстве в выборы в [США](#) и Франции, но не приводили никаких доказательств.

Также в последнее время ЕС ввел санкции против крупнейших российских СМИ, при этом такое решение принималось без обращения в суд или к национальным регуляторам членов союза, отвечающих за медиарынки внутри своих стран. По данным Роскомнадзора, в 2024 г. YouTube заблокировал 83 российских ресурса. Для сравнения: в 2023 г. видеохостинг ограничил доступ к 27 российским каналам, в 2022 г. количество заблокированных отечественных YouTube-каналов составило 63. Среди ресурсов, заблокированных YouTube с 2020 г., Роскомнадзор называет «Соловьёв LIVE», «Крым 24», RT, «РБК», «НТВ», Официальный канал Совета Федерации, Федерального собрания РФ и другие [36].

Анализ публикаций из различных иноязычных источников не оставляет сомнений, что цель большинства из них — донести до аудитории образ России, как агрессивной страны, а ее действия в решении международных проблем несут негативную окраску.

С учетом неординарных событий 2024 г. в отношении некоторых лидеров европейских стран и США (террористические акты) и имеющегося опыта объявления России виновной в причастности к аналогичным преступлениям, нельзя исключить, что информационная активность в этом направлении усилится, особенно с приближением выборов президента США в ноябре этого года.

**Российские контрмеры.** С началом СВО, уже имея накопленный после 2014 г. опыт по противодействию зарубежным организациям в информационном и киберпространстве, Россия сразу же начала выстраивать стратегии противодействия (ответные меры) и применять их на практике. В мае 2022 г. Президент России В. В. Путин на заседании Совета безопасности РФ указал на значительное увеличение числа кибератак против российских органов власти, объектов критической информационной инфраструктуры, средств массовой информации, финансовых учреждений, массовых социально-значимых порталов и сетей, а также заявил, что «... с началом специальной военной операции в Донбассе, на Украине вызовы в этой сфере стали еще более острыми

и серьезными, более масштабными. По сути, против России развязана настоящая агрессия, война в информационном пространстве» [37].

Ограничение деятельности российских СМИ за рубежом нарушает нормы свободы слова и распространения информации. Россия долгое время надеялась на благоразумный и уважительный подход со стороны чиновников ЕС, но это не привело к ожидаемому результату. В качестве ответных мер на принятые европейцами в мае 2024 г. ограничения и запрете «любой вещательной активности» российских СМИ, российская сторона ввела встречные ограничения доступа с территории РФ к вещательным ресурсам ряда СМИ государств-членов Евросоюза и общесовских медиаоператоров, которые систематически распространяют недостоверную информацию о ходе СВО. Речь идет о 81 европейском издании, в частности австрийской государственной телерадиокомпании «ORF», бельгийских журналах Le Vif, Knack, германских изданиях Der Spiegel, Die Zeit, Frankfurter Allgemeine Zeitung, испанских El Mundo, El Pais, итальянский телеканал RAI, французские газеты Le Monde, La Croix, Liberation, информационное агентство Agence France-Presse и мн. др. [38].

Несмотря на блокировку в Европе и США российских информресурсов RT и Sputnik, призванных освещать мировые события за рубежом, эти СМИ используют все возможности по доведению правдивой информации до иностранной общественности. В начале июня 2024 г. европейский проект по противодействию «российской пропаганде» EUvsDisinfo называл RT «самым плодовитым СМИ» и возмущался по поводу информационной кампании России в Африке и Латинской Америке (канал вещает в Африке на английском, арабском и французском языках, имеет 7 бюро, а также более 30 африканских телеканалов размещают в своем эфире и на интернет-ресурсах контент RT). Естественно, что трансляция телеканала на ведущих мировых языках предполагает в дальнейшем распространение информации по всему миру через различные зарубежные медиа.

В свою очередь, Королевский объединенный институт оборонных исследований (RUSI) заявил об обеспокоенности из-за очевидных успехов России в информационной войне на Ближнем Востоке и отметил, что «Россия без лишнего шума активизировала свои усилия в странах Глобального Юга, вкладывая в эту деятельность большие ресурсы и достигая на этом направлении пугающих успехов». В качестве примера приводился телеканал RT Arabic. Американский таблоид New York Post тоже писал об эффективной работе RT и агентства Sputnik на Глобальном Юге [39].

Кроме того, глава европейской дипломатии Ж. Боррель на саммите НАТО в Вашингтоне в июле 2024 г. выразил обеспокоенность поддержкой политики президента России В. В. Путина в странах Африки из-за работы «российской пропаганды».

\*\*\*

В информационном пространстве в рамках противостояния с Россией, где основным смыслом и результатом является подмена правды, центральной задачей по-прежнему остается своевременное и качественное информирование. Причем информирование и российской, и зарубежной аудитории, где определяющим актуальным фактором остается преодоление юридических и технологических преград. И в этих условиях Россия объективно не демонстрирует глобальные успехи. Надо признать, что пока технологические, юридические и финансовые западные инструменты будут ограничивать производство и доставку «российской информации», Россия будет проигрывать на этом поле.

Ограничение действий недружественных СМИ на территории России — вынужденная и давно назревшая ответная мера, но не исчерпывающая. Важно продолжать формировать неординарные подходы в преодолении возникающих трудностей, совершенствовать методику и приемы продвижения выгодной для России информации, реализацию трансформации жанров и различных выразительных средств международного вещания для достижения единственной цели — донести российскую точку зрения глобальной аудитории. И, исходя из данной концепции, осуществлять наступательные информационные операции с подмножеством опций, определяющих совокупность сбалансированных государственных интересов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Путин заявил, что против России ведется война в киберпространстве // Газета.ru [сайт].— Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/20/14882558.shtml> (дата обращения: 07.03.2024).
  2. Захарова рассказала об информационной агрессии против России // РИА Новости [сайт].— Режим доступа: <https://ria.ru/20221102/rossiya-1828587959.html> (дата обращения: 07.03.2024).
  3. Тулупов В. В. Фейки в эпоху информационных войн / В. В. Тулупов // Современные медиа в условиях информационного противостояния.— Воронеж, 2022.— С. 23.
  4. Лемэр Л. Г. Информационная война против России. Часть 1. Конструирование образа врага / Л. Г. Лемэр, А. Н. Курицын, К. О. Семеновых, Э. Э. Меликов — М., 2020.
  5. Аннексия // Грамота.ру — Режим доступа: <https://gramota.ru/meta/anneksiya> (дата обращения: 29.07.2024).
  6. CNN: После хакеров Кремль подключил к американским выборам троллей // новости ИноТВ [сайт].— Режим доступа: <https://russian.rt.com/inotv/2016-10-27/CNN-Posle-hakerov-Kreml-podklyuchil> (дата обращения: 16.02.2024).
  7. Russian Hackers Acted to Aid Trump in Election, U. S. Says // The New York Times [сайт].— Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2016/12/09/us/obama-russia-election-hack.html> (дата обращения: 16.02.2024).
  8. Мещерякова В. Г. Информационная война, раз-
- вернутая в иностранных СМИ против России на примере «участия» РФ в хакерских атаках во время выборов президента США в 2016 году / В. Г. Мещерякова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 11 (368). С. 2149–2161.
9. NYT: помощники Трампа контактировали с разведкой РФ до выборов в США // ТАСС [сайт].— Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4023127> (дата обращения: 24.02.2024).
  10. Лондон обвинил российских хакеров в попытках украсть данные о вакцинах от COVID-19 // Forbes. [сайт].— Режим доступа: <https://www.forbes.ru/newsroom/obshchestvo/405213-london-obvinil-rossijskih-hakerov-v-popytkah-ukrast-dannye-o-vakcinah-ot> (дата обращения: 13.02.2024).
  11. Рубрика «Недостоверные публикации» // МИД РФ. [сайт].— Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/publikacii-i-opроверzenia/opроверzenia1/nedostovernie-publikacii/?PAGEN\\_1=35](https://www.mid.ru/ru/press_service/publikacii-i-opроверzenia/opроверzenia1/nedostovernie-publikacii/?PAGEN_1=35) (дата обращения: 24.07.2024).
  12. SERBIA face a heavy Uefa fine for fan taunts during their opening Euro 2024 defeat by England // The Sun [сайт]. <https://www.thesun.co.uk/sport/28555771/serbia-face-uefa-punishment-flags-euro-2024-england/> (дата обращения 25.06.2024)
  13. Romania break UEFA rule at Euro 2024 as fans taunt Ukraine with Vladimir Putin chants — The Irish Mirror [сайт]. <https://www.irishmirror.ie/sport/soccer/romania-vladimir-putin-chants-ukraine-33050899> (дата обращения 25.06.2024).
  14. How Russia is trying to disrupt the 2024 Paris Olympic Games Command // Microsoft [сайт] — Режим доступа: <https://blogs.microsoft.com/on-the-issues/2024/06/02/russia-cyber-bots-disinformation-2024-paris-olympics/> (дата обращения: 22.07.2024).
  15. US military hackers conducting offensive operations in support of Ukraine, says head of Cyber Command // Sky News. [сайт]. <https://news.sky.com/story/us-military-hackers-conducting-offensive-operations-in-support-of-ukraine-says-head-of-cyber-command-12625139> (дата обращения: 22.07.2024).
  16. Кибероперации России в ходе специальной военной операции на Украине: боевое применение, итоги и результаты. Доклад // Фонд Карнеги за международный мир.— Режим доступа: <https://carnegieendowment.org/research/2022/12/cyber-operations-in-ukraine-russias-unmet-expectations?lang=en> (дата обращения: 22.07.2024).
  17. Неренц Д. В. Актуальные угрозы медиабезопасности в российском информационном поле / Д. В. Неренц // Медиа как фактор адаптации человека к социальным, экономическим и политическим изменениям: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20–22 апреля 2023 г.).— Екатеринбург, 2023.— С. 60–64.
  18. Фейк о бомбежке роддома в Мариуполе разоблачила сама «героиня» съемки // Комсомольская правда.— Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/27374.5/4567215/> (дата обращения: 13.02.2024).

19. Украинские спецслужбы обманывают россиян и толкают их на преступления // Лента.Ру — Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2024/01/11/cyberwar/> (дата обращения: 13.02.2024).

20. Эксперт: СМИ — одна из наиболее атакуемых отраслей 2023 года // inbusiness.kz — Режим доступа: <https://inbusiness.kz/ru/news/ekspert-smi-odna-iz-naibolee-atakuemyh-otraslej-2023-goda> (дата обращения: 20.03.2024).

21. Информационная безопасность и свобода слова: точки взаимодействия // МедиаТренды. — № 4 (67) — 30 мая 2019. — С. 1–8.

22. Хакеры добавили слово «nazi» к заголовкам сайта Russia Today // Лента.Ру — Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2014/03/02/rtdeface/> (дата обращения: 20.03.2024).

23. Сайт «Московского комсомольца» подвергся атаке. Мстители или конкуренты? // МК-Поволжье. — Режим доступа: <https://kazan.mk.ru/articles/2015/04/01/sayt-moskovskogo-komsomolca-podvergsya-atake-mstiteli-ili-konkurenty.html> (дата обращения: 25.03.2024).

24. Портал Life.ru в день запуска подвергся хакерской атаке // РИА. — Режим доступа: <https://ria.ru/20160418/1414547237.html> (дата обращения: 25.03.2024).

25. «Анонимous, иди учи уроки». Как самых могущественных хакеров мира, объявивших войну России, перестали воспринимать всерьез России // Лента.Ру [сайт]. — Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2022/04/03/anonimous/> (дата обращения: 13.02.2024).

26. Стали известны подробности нападения хакеров на крупнейшие российские компании // Лента.Ру — Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/03/01/hackers/> (дата обращения: 25.03.2024).

27. Хакеры атаковали Rutube, платное ТВ и телепрограмму «Яндекса» // РБК. — Режим доступа: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/09/05/2022/6278ce689a79476147db8edb](https://www.rbc.ru/technology_and_media/09/05/2022/6278ce689a79476147db8edb) (дата обращения: 25.03.2024).

28. Хакеры взломали телевидение в Красноярске и Екатеринбурге // Советская Россия. — Режим доступа: <https://sovross.ru/2023/07/13/hakery-vzломali-televidenie-v-krasnoyarske-i-ekaterinburge/> (дата обращения: 25.03.2024).

29. Сайт «Друг для друга» подвергается массовой DDoS-атаке // Друг для друга Курск онлайн [сайт]. — Режим доступа: <https://dddkursk.ru/lenta/2024/04/09/107571/>

(дата обращения: 09.04.2024).

30. Панарин И. Н. СМИ, пропаганда и информационные войны / И. Н. Панарин. — М., 2012.

31. Here's What We Know So Far About Russia's Assault on Ukraine // The New York Times. — Режим доступа: <https://time.com/6150708/russia-ukraine-invasion-war/> (дата обращения: 27.07.2024).

32. Putin Takes Economic Gamble With Ukraine Intervention // The New York Times. — Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/putin-takes-economic-gamble-with-ukraine-intervention-1393788831?tesla=y> (дата обращения: 27.07.2024).

33. Putin's War of Choice in Ukraine // The New York Times. — Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2022/02/24/world/europe/putin-ukraine-war.html> (дата обращения: 27.03.2024).

34. Russia's invasion of Ukraine: what we know so far // The Guardian. — Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/24/russia-has-invaded-ukraine-what-we-know-so-far> (дата обращения: 27.03.2024).

35. Ukraine crisis: Putin signs Russia-Crimea treaty — live updates // The Guardian [сайт]. — Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2014/mar/18/ukraine-crisis-putin-plan-crimea-annex-speech-russia-live> (дата обращения: 27.03.2024).

36. РКН назвал число заблокированных в 2024 году российских YouTube-каналов // РБК [сайт]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/668e9ff89a7947bef947ac76> (дата обращения 11.07.2024).

37. О повышении устойчивости и безопасности функционирования информационной инфраструктуры государства // СБ РФ [сайт]. — Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/council/session/3241/> (дата обращения: 13.02.2024).

38. Заявление МИД России в связи с ответными мерами на рестрикции ЕС в отношении российских СМИ // МИД РФ [сайт]. — Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/spokesman/official\\_statement/1959391/](https://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/official_statement/1959391/) (дата обращения 11.07.2024).

39. В Великобритании признали эффективность и популярность RT на Ближнем Востоке и в странах Глобального Юга СМИ // RT на русском [сайт]. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/news/1313563-rt-arabic-onlain-prisutstvie> (дата обращения 11.07.2024).

*Академии медиаиндустрии*

*Соломатин А. Н., кандидат филологических наук, профессор кафедры телевидения и радиовещания*

*E-mail: alexns17@rambler.ru*

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

*Мириманов Д. А., кандидат филологических наук, доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики*

*E-mail: mirimanov@gmail.com*

*Media Industry Academies*

*Solomatin A. N., Candidate of Philology, Professor of the Department of Television and Radio Broadcasting*

*E-mail: alexns17@rambler.ru*

*Moscow State University named after M. V. Lomonosov*

*Mirimanov D. A., Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Television and Radio Broadcasting, Faculty of Journalism,*

*E-mail: mirimanov@gmail.com*