

ОЦЕНКА УРОВНЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ МЕИАЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА-ЖУРНАЛИСТА

В. В. Гаврилов

Сургутский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 2 сентября 2024 г.

Аннотация: в статье предпринята попытка проанализировать ряд аспектов профессиональной идентичности обучающихся. В теоретической части статьи констатируется отсутствие в настоящее время единых критериев, по которым медиаобразование должно формировать «идеального журналиста». Далее приводятся данные психологической диагностики студентов-журналистов первого курса СурГПУ.

Ключевые слова: СМИ, медиарынок, цифровизация, конвергентная журналистика, профессиональные компетенции, самоидентификация, коммерциализация СМИ, медиaprостранство.

Abstract: the article attempts to analyze a number of aspects of students' professional identity. In the theoretical part of the article, it is stated that there are currently no uniform criteria by which media education should form an "ideal journalist". The following are the data of the psychological diagnosis of the first-year journalism students of SurGPU.

Keywords: media, media market, digitalization, convergent journalism, professional competencies, self-identification, media commercialization, media space.

В настоящее время российское общество переживает ряд значительных социокультурных трансформаций, которые не могли не оказать влияния и на медиaprостранство. Такие процессы, как коммерциализация, виртуализация, цифровизация СМИ, конвергенция жанров все более активно определяют вектор дальнейшего развития отечественных медиа.

В одном из своих исследований Л. П. Шестеркина перечисляет те необходимые специальные компетенции, которые медиаобразование должно формировать у студентов-журналистов в эпоху цифровизации СМИ [10]. Исследователь концентрирует наше внимание на умении начинающих журналистов грамотно и уверенно использовать цифровые инструменты при сборе и обработке информации. При этом журналист не должен вставать на путь безответственного манипулирования сознанием аудитории, ему необходимо сохранять верность высшим идеалам журналистской профессии. Об этом убедительно говорит, в частности, Б. Я. Мисонжников: «Образовательный процесс одновременно един и очень мозаичен по своей сути. Он включает множество компонентов, каждый из которых имеет исключительно важное значение. С одной стороны, недопустимо умахать академический компонент образования, но, с другой стороны, духовная и нравственная часть воспитания обязательно должна быть в числе приоритетов, поскольку из стен учебного заведения должен выходить гармонично развитый человек, не просто обладающий знани-

ем, но и высокой гуманитарной культурой» [3, 458].

Возвращаясь к вопросу качества подготовки журналистов, уместно вспомнить статью А. Тимофеевского с характерным названием «Факультет ненужных вещей» [9]. А также мнения некоторых практикующих журналистов, экспертов в области медиа (А. Друзенко, Г. Карапетян, А. Плутник, В. Портников, В. Познер, А. Волин и ряд других), оценивающих трансформации СМИ в эпоху их цифровизации, говорящих о том, что скоро журналистика как профессия перестанет быть актуальной, все задачи будет решать искусственный интеллект (ИИ).

В этой связи нам ближе точка зрения известного ученого, медиапедагога, декана факультета журналистики ВГУ В. В. Тулупова, который убежден: журналистика — это «исторически востребованный вид духовно-практической деятельности с набором функций и принципов; корпус специфических социальных и правовых норм (этические кодексы, законодательство); мощная инфраструктура (совокупность СМИ, общественно-профессиональных организаций, редакционно-издательских комплексов и т.д.); система специальных знаний (учебная дисциплина, отрасль науки); профессиональная деятельность и элемент политической системы» [7, 170]; «журналиста отличает способность к скрупулезному и оригинальному анализу — неперенной составляющей публицистического мастерства» [7, 170]. Индивидуальность, аналитика, творчество — вот те ключевые составляющие, которые, по мнению автора, создают уникальность профессии журналиста. Мы полагаем,

что ИИ в том виде, в котором он сейчас используется в СМИ, еще долгое время не сможет конкурировать с журналистом-профессионалом.

Исследователи В. Ф. Олешко и Е. В. Олешко, говоря, прежде всего, о профессиональной идентичности журналиста, пишут следующее: «...достаточно четкими «маркерами» могут являться нормативные, профессионально-коммуникативные и социальнотипические характеристики журналиста цифровой эпохи, которые можно определить также как более или менее успешную модель реализации человека в профессии» [4, 138]. Итак, перед теоретиками, медиапедагогами в настоящее время стоит задача определения базовых критериев, по которым будет оцениваться уровень сформированности медиальности журналиста, его профессиональной идентификации в условиях цифровой медиасреды. И здесь у исследователей нет единства во мнениях.

Так, исследователь Е. Е. Пронина в одной из своих работ пишет о том, что «под влиянием современных электронных медиа ускоренно складывается новый психотип личности, характерной чертой которого является стремление к независимости. Наибольший эволюционный эффект вызывает сочетание альтруистических ценностей и сетевой коммуникативной активности. Соединение бескорыстной просоциальной мотивации и коммуникативной направленности по существу соответствует профессиональной идентичности журналиста в ее чистом, «генотипическом» виде. В этой связи широкое распространение «народной журналистики» является одновременно неотъемлемой чертой информационного общества и основным средством эволюции личности в массовой коммуникации» [6, 73]. Автор, по сути, говорит об альтруистическом стремлении нынешних молодых журналистов изменить текущее положение вещей средствами медиакommunikаций на основе собственного миропонимания.

Исследователь В. В. Тулупов более пессимистичен в оценках. По его мнению, молодые люди в большинстве своем отнюдь не намерены решать социальные проблемы через СМИ, постепенно меняется «мировосприятие вчерашних романтически настроенных студентов. К сожалению, и в молодежной среде наступила какая-то апатия: юные уже не митингуют, не дискутируют по поводу судеб страны, предпочитая пресс-клубам клубы ночные; некоторые из них большие консерваторы и прагматики, чем преподаватели, сформировавшиеся в далекие шестидесятые и семидесятые...» [8, 9].

Говоря о проблемах, возникающих при изучении различных аспектов идентичности студента-журналиста, В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко, О. С. Мухина отмечают, что «наряду с традиционной экономической, социальной, мировоззренческой проблематикой, всегда свойственной возрастному становлению личности, нынешний этап отличается высоким уровнем

критического и протестного потенциала цифрового поколения, а поведенческая стратегия его все чаще предопределяется мобилизационными эффектами социальных медиа» [5, 137–138]. Безусловно, нельзя недооценивать влияние медиа на акторов медиасреды, точнее, технологий манипуляций их сознанием в условиях цифровизации СМИ. При этом изучение различных типов идентичности студентов-журналистов, способов ее формирования позволяет, на наш взгляд, определить актуальные направления в развитии отечественного медиаобразования.

На сложности при изучении «медийной личности», на ее многоаспектность указывает и М. М. Гукасова. Она предлагает структурировать понятие следующим образом: «Ядро ее организует информационная составляющая или, можно сказать, информационный образ. В рамках этой доминанты осуществляются следующие медийные процессы: фиксация, обозначение, описание, определение и объяснение информационных данных в рамках существующей парадигмы. <...> Коммуникативная составляющая медийного образа определяется оценкой степени готовности, способности и возможности самой аудитории взаимодействовать с определенной суммой информации, то есть подготовленностью аудитории» [2, 105–106]. Как видим, базовыми составляющими медийной личности, по мнению автора, являются умение работать с информацией, налаживать процесс коммуникации и при этом оставаться в границах социокультурной нормы.

С целью определения ключевых проблем, которые возникают у студентов-журналистов в процессе учебной деятельности в СурГПУ и мешают раскрытию их способностей (прежде всего аналитических и творческих) при обучении по направлению «Журналистика», в указанной группе (13 респондентов) в марте 2022 г. нами было проведено анкетирование на тему «Я учусь журналистике».

Прежде всего студентам предлагалось оценить по шкале от 1 до 10 собственное отношение к вузу, в котором они обучаются. Так, 69,23% поставили 7 баллов, 15,38% оценили на 10 баллов, по одному студенту оценили на 5 и 8 баллов. Как видим, за полгода обучения динамика практически не изменилась. Как известно, на первом курсе мало специальных учебных предметов. Возможно, обучающиеся еще не успели погрузиться в атмосферу творчества и открытий в рамках специальных дисциплин. В любом случае очевидно, что ожидания студентов на первом курсе пока не оправдались.

Не слишком отличается от предыдущей оценка филологического факультета, на котором реализуется направление 42.03.02 «Журналистика»: лишь 3 студента оценили факультет на 10 баллов (23,08%), два студента — на 8 баллов (15,38%), два — на 5 (15,38%), шестеро — на 7 баллов (46,15%). Эти данные коррелируют с оценкой уровня преподавания

в вузе. Лишь двое поставили максимальные баллы. Полученные данные, безусловно, являются важным сигналом для администрации и педагогического состава коллектива, стали предметом обсуждения на заседании совета факультета. Были обсуждены причины таких низких оценок первокурсниками организации образовательного процесса в вузе в целом и на факультете в частности (малое количество профильных предметов, смена обстановки (новые требования и, как следствие, трудности в адаптации), увеличение учебной нагрузки и т.д.). Очевидно, что ожидания обучающихся не совпали с реальными образовательного процесса, а существующие проблемы мешают успешному освоению профессии, формированию личностной и профессиональной идентификации. Педагогический коллектив прекрасно отдавал себе отчет в том, что подобное отношение студентов говорит о низкой мотивации к обучению и, безусловно, скажется на оценках во время первой (зимней) сессии. В связи с этим на заседании были намечены пути и способы решения существующих проблем по адаптации первокурсников. Остановимся подробнее на проблемах, которые были выявлены в ходе анкетирования (вопрос был сформулирован следующим образом: «Отметьте те проблемы, которые мешают вам в адаптации к учебной деятельности в СурГПУ при обучении по направлению «Журналистика» (количество выборов не ограничено)»). Студенты отмечали варианты из предложенных.

Обучающиеся указывают на «неумение распределять собственное время» (76,92%); на «нежелание выполнять домашнее задание» (не видят в нем смысла) (69,23%). Также отмечено «неумение распределять усилия в рамках образовательного процесса» (неспособность расставить приоритеты) (84,62%). Десять выборов (76,92%) выпали на пункт «Непопавший набор предметов (не все имеют отношение к журналистике)». Очевидно, что разъяснения и комментарии, которые даются в рамках дисциплины «Введение в профессию», недостаточны для понимания студентами роли и значимости некоторых дисциплин учебного плана, особенно тех, которые не имеют прямого отношения к журналистике. Также отметим, что многие студенты не владеют навыками тайм-менеджмента, что, конечно, не может не отразиться на качестве обучения.

Незначительное количество выборов получили такие пункты анкеты, как «Боязнь публичного выступления», «Большое количество предметов», «Неприятие корпоративных ценностей, традиций СурГПУ», «Незнание правил, устава СурГПУ, законодательства РФ», «Не устраивает качество преподавания», «Нет погружения в практику журналистской деятельности (много теории)», «Не хватает консультаций, учебных занятий с журналистами-практиками, будущими работодателями». Трое студентов выбрали пункты «Неудачные, необъективные виды

контроля знаний обучающихся» и «Несправедливая, необъективная оценка преподавателем ваших учебных результатов», что является важным сигналом для педагогов, работающих с данными группами. Один человек отметил, что разочарован в выбранной профессии. Не были выбраны такие варианты, как «Незнакомы с материально-технической базой СурГПУ»; «Недостаточная материально-техническая база СурГПУ (отсутствие необходимой техники, оборудования, кабинетов и т.д.); «Отсутствие методических рекомендаций, учебных пособий по дисциплинам»; «Конфликт в группе»; «Не хватает погружения в научную деятельность (подготовка статей, проведение экспериментов, выступление на конференциях, участие в работе научных кружков и т.д.); «Конфликт с преподавателем»; «Отсутствие наставничества со стороны куратора, педагогов, старших товарищей»; «Нет возможности реализовать творческие способности на учебных занятиях»; «Недостаточная цифровизация обучения».

Как видим, большинство студентов устраивает материально-техническая база, учебный коллектив, методическое и материальное обеспечение учебного процесса. Обучающиеся готовы овладевать профессией, а большинство возникающих проблем связано с неумением распределять свои усилия и время. Проблемы эти хотя и существенны, но не критичны, они могут быть устранены в рамках специальных тренингов.

Также для нас были важны ответы на вопрос «С какими учебными дисциплинами вам тяжелее всего справиться?» Студенты назвали следующие предметы: «Основы теории литературы», «Основы правовых знаний», «Основы кросс-культурного взаимодействия», «История зарубежной литературы», «Русский язык и культура речи», «Физическая культура». Как позитивный момент отметим, что в данном перечне нет дисциплин, имеющих непосредственное отношение к журналистике. Однако, к сожалению, не все студенты считают значимыми для себя знания по литературе (русской и зарубежной), правовые знания, а также уместное и грамотное использование средств русского языка (в том числе и выразительных). Но без этих знаний, вне всяких сомнений, невозможна успешная профессионализация и социализация: начинающий журналист, имеющий слабое представление о культуре, литературе, языковых нормах будет проигрывать в конкурентной борьбе в медиапространстве.

Приходится констатировать, что студенты на первом курсе не в полной мере осознают значимость ряда учебных дисциплин, часто не понимают своей роли в учебном процессе и не видят собственных перспектив для творческого и профессионального развития, воспринимая себя объектами (школьная позиция), а не субъектами образовательного процесса. В этой связи перед педагогическим коллек-

тивом вуза была поставлена задача по устранению указанных затруднений обучающихся.

С целью отслеживания процесса в динамике в следующем учебном году (в марте 2023 г.) обучающимся группы Б-2211 (уже второкурсникам) было предложено написать по предложенному плану сочинение на тему «Легко ли быть молодым журналистом?».

Педагогом был предложен следующий опорный план творческой работы:

Введение

Основная часть

1. Современные изменения, произошедшие в журналистике

2. Основные трудности, с которыми сталкивается журналист

3. Какими компетенциями должен владеть начинающий журналист? (Образ идеального журналиста)

Вывод. (Легко ли быть молодым журналистом?)

Полученные данные анкетирования и материалы эссе дают нам возможность сделать ряд принципиальных выводов. Во-первых, нельзя не отметить на втором курсе положительной динамики, связанной с повышением мотивации обучающихся, их вовлеченностью в образовательный процесс, готовностью осваивать новые компетенции, чтобы быть конкурентоспособными на рынке медиауслуг. Однако, во-вторых, восприятие обучающимися медиаобразования остается традиционным. В рамках образовательного процесса (по крайней мере, пока) педагоги не ставят перед обучающимися ключевые вопросы, связанные с трансформациями последних лет в СМИ. В-третьих, у многих студентов сформировано идеальное представление о роли журналиста в обществе, они не видят угроз и базовых проблем, с которыми сталкиваются журналисты на практике.

Итак, те характеристики, которые молодые журналисты закладывают в образ «идеального журналиста», должны быть учтены в образовательном процессе вуза. Однако к ним следует добавить навыки использования цифровых технологий, умения работать в условиях конвергентной редакции, способности противостоять угрозам цифровизации СМИ.

Выводы. Мы полагаем, что анализ результатов рефлексии студентов-журналистов в рамках эссе по заявленной теме дает материал для корректировки молодежной политики, определения наиболее эффективных управленческих стратегий социальных институтов нашей страны по работе с молодежью, но, прежде всего, позволит педагогам скорректиро-

вать направления, методы и формы работы в рамках медиаобразования, сделать эту работу по формированию профессиональной идентификации студентов-журналистов более эффективной и целенаправленной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилов В. В. Медиантеллект как характеристика целостной медиаличности / В. В. Гаврилов // Известия УрФУ. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2023. — Т. 29. — № 2. — С. 50–62.
2. Гукасова М. М. Медийная личность и персональная сфера: пределы расширения в социокультурной ситуации / М. М. Гукасова // Историческая и социально-образовательная мысль, 2016. — Том 8. — № 3/1. — С. 101–107.
3. Мисонжников Б. Я. Журналистика: из alma mater — в профессию / Б. Я. Мисонжников // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2014. — № 2 (2). — С. 456–459.
4. Олешко В. Ф. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи / В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2019. № 2 (32). — С. 134–141.
5. Олешко В. Ф. Проблема самоидентификации студентов-журналистов цифровой эпохи / В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко, О. С. Мухина // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. — 2021. — № 4. — С. 135–157.
6. Пронина Е. Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ / Е. Е. Пронина // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. — 2016. — № 1. — С. 46–74.
7. Тулупов В. В. Журналистика и журналистское образование для XXI века / В. В. Тулупов // Высшее образование для XXI века: XIII Международная научная конференция. Москва, 8–10 декабря 2016 г.: Доклады и материалы. Круглый стол. Профессиональная подготовка в сфере масс-медиа. Ч. 1 / отв. ред. О. Е. Коханая. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та. — 2016. — С. 167–179.
8. Тулупов В. В. О вузовском журналистском образовании / В. В. Тулупов // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2016. — Т. 22. — № 3 (153). — С. 7–13.
9. Факультет ненужных вещей. Журфак МГУ готовит журналистов, решительно не пригодных для работы. — Режим доступа: <https://4ege.ru/vuz/4373-fakultet-nenuzhnyh-veschey.html> (дата обращения: 11.05.2024).
10. Шестеркина Л. П. Подготовка журналиста универсального типа в условиях конвергенции СМИ / Л. П. Шестеркина. — Режим доступа: <http://presslife.ru/content/view/535> (дата обращения: 05.05.2024).

Сургутский государственный педагогический университет

Гаврилов В. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологического образования и журналистики
E-mail: victorg12@mail.ru

Surgut State Pedagogical University
Gavrilov V. V., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Philological Education and Journalism Department
E-mail: victorg12@mail.ru