

## РЕПОРТАЖ И КОММЕНТАРИЙ КАК ЖАНРЫ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА

Д. В. Амелин

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 17 декабря 2024 г.

**Аннотация:** в статье рассматриваются особенности комментария и репортажа как жанров спортивного дискурса в современных средствах массовой информации. Исследуется структура анализируемых жанров с примерами из авторской практики комментирования и создания репортажных материалов. В тексте статьи раскрывается логика повествования в спортивной коммуникации с точки зрения структурной организации материала комментатором и репортером. Обсуждается значение зрительского контента в прямых эфирах с мест проведения спортивных соревнований.

**Ключевые слова:** комментарий, репортаж, спорт, коммуникация, аналитический комментарий, спортивный дискурс.

**Abstract:** the article deals with the features of commentary and reportage as genres of sports discourse in modern mass media. The structure of the analyzed genres is studied with examples from the author's practice of commentary and reporting. The text of the article reveals the logic of narration in sports communication from the point of view of structural organization of the material by the commentator and reporter. The article discusses the importance of viewer content in live broadcasts from the venues of sporting events.

**Keywords:** commentary, reportage, sport, communication, analytical commentary, sports discourse.

Репортаж и комментарий как журналистские жанры довольно широко используются в спортивном дискурсе. Это касается как телевидения и радио, так и печатной прессы и интернет-СМИ. Помимо политических, экономических, социальных тем во всех видах средств массовой информации представлены и спортивные инфоповоды. В новостных выпусках их, как правило, выдают в эфир в последнюю очередь, если это не какие-то знаковые события, например Олимпийские игры, что обусловлено их релевантностью. Однако спортивная тематика может занимать ведущее место в специализированных СМИ, таких как «Матч ТВ», «Спорт FM», «Спорт Экспресс», «Советский спорт» и другие. Здесь отметим, что в современную эпоху все эти печатные издания имеют свои версии в Сети.

В качестве материала для анализа мы использовали матчи МИР Российской премьер-лиги (2022–2024 гг.), чемпионата Европы по футболу (2020 г.), Всероссийской хоккейной лиги (2024 г.), Континентальной хоккейной лиги (2017 г.), а также собственные работы — комментарии и репортажи — на детских хоккейных турнирах «Лед и пламя» и «Кубок Черноземья» (2024 г.) и телеканале «Россия 1» (2018 г.).

В начале нашего исследования рассмотрим феномен комментария. Для того чтобы дать ему определение, обратимся к толковым словарям. В соответствии со словарем С. А. Кузнецова, комментарий стоит рассматривать как:

- толкование, разъяснение какого-либо текста путем примечаний;
- рассуждения, пояснительные или критические замечания по поводу чего-либо [1, 560].

Спортивный комментарий, по всей видимости, следует соотносить со вторым из приведенных значений, поскольку комментатор, чей голос сопровождает тот или иной матч, рассуждает над тем, как проходит встреча команд, анализирует важные, с его точки зрения, события в игре. Также он объясняет игровые моменты, которые могут быть непонятны зрителю или не видны ему по телевизору или иному гаджету.

При этом сам репортер-комментатор, присутствующий на месте событий, или студийный комментатор, работающий удаленно, не только рассказывает о том, что происходит во время того или иного соревнования, но и вводит в свое повествование дополнительную информацию, например статистические данные. Некоторые зрители доверяют больше цифрам, нежели словам, сказанным автором во время эфира. При этом важно, чтобы речь комментатора излишне не нагружалась одними только цифрами или эмоциями — в этом нужно соблюдать баланс.

Как правило, комментатором является опытный репортер, разбирающийся в том или ином виде спорта, возможно сам когда-то им занимавшийся. Он компетентный специалист, знающий нюансы и контекст соревнования, способный дать оценку спортсменам, спрогнозировать дальнейшие результаты матчей [2, 231].

Одним из основных критериев успешного эфира наряду с манерой подачи информации и темпераментом комментатора является логика повествования. На основании анализа 25 футбольных матчей МИР Российской премьер-лиги и 25 хоккейных матчей детских турниров «Лед и пламя», «Кубок Черноземья», а также игр Всероссийской хоккейной лиги, мы можем сделать вывод, что комментарий является логичным, если он имеет следующую структуру:

- приветствие: «Добрый день, уважаемые любители спорта, хоккея в частности. Говорит и показывает Воронеж»;
- введение в курс происходящего соревнования: «Сегодня мы собрались здесь, чтобы посмотреть встречу двух сильнейших команд, представляющих соседние регионы. Воронежский «Буря» сразится с курским «Соколом».
- краткое сообщение о погоде, либо о количестве зрителей, стране/месте проведения матча: «На улице термометр показывает  $-5$  градусов, но здесь, на ледовой арене, температура гораздо теплее. А на льду... на льду сегодня ожидается самая настоящая жара. Сейчас зрители продолжают заполнять трибуны, их сегодня ожидается в ледовом дворце «Юбилейный» несколько тысяч»;
- непосредственное комментирование соревнования, начинающееся с объявления составов команд (если это футбольный поединок, то составы объявляются дважды — в начале первого и второго таймов). Это основная часть работы комментатора на матче: здесь он знакомит зрителей с контекстом игры (турнирным положением команд, последними новостями вокруг игроков, спортивной инфраструктуры и т.д.), анализирует действия спортсменов, тренеров и судей на футбольном поле или хоккейных площадках;
- мини-интервью с его участниками в перерывах матчей (на некоторых играх в перерыве работают студии, где эксперты дают свою оценку действиям спортсменов в матчах, также берутся флеш-интервью). Потом обсуждаются слова, сказанные спикерами;
- анонс следующих событий: «Следующую игру «ураганные» проведут дома против «Рязани-ВДВ» из одноименного города, а куряне сразятся на выезде с «Тамбовом». Эти матчи вы сможете также увидеть в прямом эфире на площадке «ВКонтакте».
- прощание: «Ну, а этот матч завершен. Поздравляем еще раз команду-победительницу. Они сегодня молодцы, смотрелись на льду достойно на протяжении всей игры. Для вас ее прокомментировал в режиме live Дмитрий Амелин. Увидимся и услышимся на хоккее».

Анализ практического материала косвенно свидетельствует об эффективности данного построения спортивного комментария, поскольку в 90% случаев

наблюдалась именно такая структура в освещении комментатором футбольных и хоккейных матчей.

Однако не исключены и ситуативно обусловленные исключения. Например, так случилось во время игры группового этапа чемпионата Европы по футболу 12 июня 2021 г., когда у датского футболиста Эриксона остановилось сердце прямо во время встречи со сборной Финляндии. В концовке первого тайма он упал на поле без сознания, но получил оперативную помощь медиков, сделавших не прямой массаж сердца прямо на поле. Из-за этого случая игру остановили на продолжительное время, а эфир — нет. Комментатору того матча, Роману Трущечкину, пришлось комментировать несколько минут не футбол, а околофутбольные вещи, включая оказание помощи датчанину, действия зрителей и футболистов на поле в эти трагические минуты, передавать их эмоции. Такие моменты, способные внести коррективы в игру, происходят нечасто, но тем не менее возможны, поэтому мы их также учли в ходе проведенного анализа.

Приведенный пример свидетельствует о том, что каждая игра — это уникальное событие, взятое в пространстве и времени. Действия спортсменов, судей, решения тренеров и другие составляющие части футбольных и хоккейных матчей невозможно предугадать заранее.

По мнению В. И. Конькова, основные речевые намерения автора комментария направлены на выражение своего мнения, своего отношения, своих оценок [3, 90]. Существенной особенностью комментария ученый называет полемичность. Объектом комментария может стать любой элемент жизни общества, который воспринимается этим обществом неоднозначно, в том числе и спорт. Авторами подобных комментариев могут выступать как журналисты, так и общественные деятели, эксперты, становящиеся медийными лицами. Иногда они образуют пару: журналист/журналист и журналист/эксперт. В первом случае один человек работает в комментаторской кабине, второй — непосредственно у футбольного газона или ледовой площадки. Например, домашние матчи воронежского «Факела» в нынешнем сезоне комментируют два человека: Владислав Будлянский у поля и один из других комментаторов, входящих в пул телеканала «Матч ТВ» — в кабинке наверху стадиона.

Пару журналист/эксперт качественно составляли Роман Скворцов и Сергей Гимаев, которые комментировали матчи Континентальной хоккейной лиги и другие состязания. На наш взгляд, они отлично дополняли друг друга в прямом эфире.

Следует обратить внимание на тот факт, что спортивный комментарий является разновидностью аналитического комментария с воздействующей функцией. По мнению А. А. Грабельникова, «он может иметь пропагандистскую, критическую, сатирическую, по-

лемическую окраску в зависимости от конкретного повода» [4, 224].

Т. И. Стеклова, в свою очередь, в своей работе «Комментарий как речевой жанр и его вариативность» утверждает, что спортивный комментарий как аналитический жанр обычно имеет не коммуникативное прошлое, а событийное; другими словами, он — реакция не на текст, а на событие, спортивное в частности [5, 85].

Аналитический комментарий может послужить стимулом для создания тех информационных поводов, о которых будут говорить впоследствии, иногда за пределами эфира. Так, например, произошло во время первого матча воронежского «Факела» после возвращения в Российскую премьер-лигу в 2022 г., когда команда из столицы Черноземья встретилась с «Краснодаром» в гостях в рамках первого тура чемпионата. Комментатор той игры, Тимур Журавель, произнес в эфире фразу: «Альшин забивает. Мяч в сетке. 2:2. Ну, наглецы из Воронежа...». Так он отреагировал на гол воронежцев, который позволил сравнять счет в первой встрече «Факела» на высшем уровне. Однако произнесенная им фраза «наглецы из Воронежа» распространилась по спортивному сообществу, теперь по ней узнают «Факел» по всей футбольной России, стали продаваться футболки и другие атрибуты с этим высказыванием. Это яркий пример того, как одно выражение может получить коммуникативное будущее уже после окончания события-стимула, в данном примере футбольного матча.

Если говорить о языковом воплощении спортивного комментария, то необходимо отметить, что он имеет ярко выраженный личностный характер — текст строится от первого лица, в котором выражается субъективное восприятие происходящего: «Я убежден в том, что сегодня мы с вами увидим обилие заброшенных шайб, потому что обе команды в этом сезоне играют ярко — они забивают много, при этом и пропускают в свои ворота тоже немало. В любом случае для нейтрального болельщика будет то еще зрелище».

Однако в современную эпоху реплики по ходу того или иного эпизода спортивного матча могут оставлять не только комментаторы. Спортивный комментарий направлен на адресата, его автор часто апеллирует к мнению читателя/слушателя/зрителя: «Как вы думаете, уважаемые зрители, какая из команд забросит первую шайбу в сегодняшнем матче и откроет счет? Игра-то идет, что называется, на встречных курсах».

По верному замечанию О. В. Балясниковой, интернет как открытое информационное пространство предоставляет возможности непосредственного участия зрителей в диалоге, который строится вокруг события, вызывающего противоположные или неоднозначные реакции [6, 169]. Таким способом

аудитория включается в эфир благодаря интерактивности — одному из свойств трансляции в Сети. Это стало возможным после того, как большинство спортивных матчей начали показывать на таких площадках, как «VK Видео» и YouTube, где есть функция чатов. Зрители могут оставлять там свои комментарии, тем самым поддерживая разговор с ведущим комментатором матча.

О. В. Балясникова, говоря об этом с точки зрения сетевых текстов, выделяет ряд объектов интернет-комментария как отдельного вида этого жанра. Такие сообщения оставляют сами читатели под печатными материалами в Сети. Мы же адаптируем их применительно к зрителям транслируемых в интернете спортивных матчей:

- Пропозитивное содержание эфира-стимула  
Большая часть комментариев — это реакции на сам факт, событие, лежащие в основе спортивной трансляции: «Ну наконец-то дождался эфира. Ура! Болеем за «ураганных»; «Турнирное положение нужно обязательно поправлять, сегодня нужна только победа»; «Вперед, Буран!»; «Шайбу, шайбу, шайбу!»
- Персонаж/герой эфира-стимула  
Нередко объектом комментария становится не само событие, а лицо, упомянутое в эфире. Зрители выражают свое личное отношение к данному лицу, положительное или негативное, и тем самым выражают свое критичное отношение к происходящему на матче: «Ну Фаттахов, ну герой! Как он замкнул эту передачу! Загляденье просто! Ждем еще голов от него!», «Ну это привоз чистой воды... Галимов, что ты творишь? Зачем уехал далеко из ворот? Да еще и защитники не вовремя разъехались, они покатали на смену».
- Пропозитивное содержание другого комментария  
Интерактивность электронной коммуникации позволяет зрителям реагировать не только на высказывания комментатора, но и уже на появившиеся реплики к ним от болельщиков в чате. В таком случае комментарии перерастают в дискуссию с четким противопоставлением разных позиций, как, например, это произошло во время эфира матча между тюменским «Рубином» и воронежским «Бураном» во Всероссийской хоккейной лиге (ВХЛ): «Тюмень явно сегодня наиграла на победу, столько моментов создали хоккеисты «Рубина» — уму непостижимо!»  
Этот комментарий вызвал активную ответную реакцию: «Все равно победа за нами», заявил болельщик воронежской команды в ответ на предыдущее сообщение.
- Автор/журналист текста-стимула  
Зрители реагируют на слова комментатора не только с содержательной точки зрения, но и с эмоциональной: «Противно слушать комментатора, бедолага так топит за *Рубин*, на площадку сейчас вывалится»; «Комментатор, надень очки, не замечаешь то, что на площадке творится!»

В других случаях мотивом, побудившим написать комментарий у зрителя, становятся неудачные обороты в речи спортивного комментатора и другие собственно лингвистические причины.

- Автор другого комментария

Очень часто, выражая несогласие с каким-либо комментарием, зрители «переходят на личности» и уже оценивают не содержание комментария, а его автора: «В «Рубине» всегда быдло играют...», — такой комментарий в чате оставил один болельщик. Реакция другого зрителя последовала незамедлительно: «Сам ты быдло», ответил он.

Поднимая вопрос о соотношении *спортивный комментарий* — *спортивный репортаж*, логично рассмотреть далее феномен спортивного репортажа. В классической системе журналистских жанров (по А. А. Тертычному) его относят к информационным материалам, а комментарий — к аналитическим [7, 210]. Л. Е. Кройчик считал репортаж оперативно-исследовательским текстом, а комментарий — исследовательски-новостным [8, 130].

Несмотря на то, что классические репортаж и комментарий относят к разным жанровым группам, в спортивном дискурсе они настолько сблизились, что стали фактически синонимами. В нынешнее время это произошло вследствие так называемой жанровой диффузии. В наши дни автора, освещающего спортивное мероприятие, стали называть комментатором, а сам комментарий с места соревнований подчас считают репортажем.

Такое смешение прослеживается и в словаре С. А. Кузнецова, который трактует репортаж как:

- сообщение или рассказ о текущих событиях;
- **комментарий** к происходящему в печати, по телевидению, радио [1, 856].

Само понятие «репортаж» произошло от лат. *reportare* («передать», «сообщать»). Изначально он существовал как жанр в печатных средствах массовой информации. Репортаж плотно вошел в систему ведущих жанров электронных СМИ только с появлением и становлением ТВ и радио.

Репортаж имеет свои специфические черты в спортивном дискурсе, в том числе связанные с комментарием:

- автор спортивного репортажа — комментатор — представляет собой субъект восприятия действительности и служит носителем определенного эмоционального состояния;
  - основным методом ведения спортивного репортажа является комментирование того или иного события, его анализ, толкование и описание, установление причинно-следственных связей между отдельными фактами, дальнейший прогноз событий и их последствий;
  - при создании репортажа комментатор присутствует лично на спортивном мероприятии.
- В связи с этим Е. Е. Пронина выделяет и другие

особенности данного жанра: достоверность, документальность, оперативность, следование хронологии события, присутствие четко выраженного авторского начала в материалах [9, 80].

В спортивном репортаже определяющим фактором является последовательность событий и фактов во время того или иного соревнования. Это применимо к прямым эфирам, когда режиссер ведет трансляцию, только меняя планы и ракурсы операторской съемки. Таким способом внимание зрителей акцентируется на том, что действительно важно. Это в большей степени свойственно информационному репортажу [10, 15].

В классическом же варианте спортивный репортаж (так же, как и репортаж другого вида) строится на динамичном рассказе о том или ином событии, как правило в хронологическом порядке. Репортер раскрывает различные факты, связанные с тем или иным событием или явлением, в степени их общественной значимости.

Проанализировав 50 репортажей, которые вышли в эфир программы «Все на Матч» и в новостных выпусках на телеканале «Матч ТВ» с хоккейных и футбольных игр, а также собственных репортажей на телеканале «Россия 1», мы заметили, что материалы этого жанра имеют следующие структурные элементы:

- синхроны (врезки из фраз опрошенных людей, экспертов);
- стендапы (работа самого журналиста в кадре);
- лайфы («живая» картинка без накладывания эффектов монтажа);
- закадровый текст (начитка материала его автором).

На радио «Спорт FM» репортаж строится по такой же схеме, только с добавлением таких структурных элементов, как шумы и музыка, — при необходимости.

В газетах и журналах («Спорт Экспресс», «Советский спорт») репортажи строятся из слов журналиста, цитат спикеров, фотографий различного плана для визуализации материала; ведь главный вопрос, на который должен отвечать текст репортажа — КАК произошло то или иное событие.

В отличие от спортивного комментария, репортаж представляет собой более «строгий» жанр по своей специфике с точки зрения языкового воплощения речи автора. Репортер пишет текст (и озвучивает его, если мы говорим о ТВ и радио) уже постфактум — он тщательно подбирает слова, у него есть больше времени, чтобы создать материал, который строится уже на основе случившегося события, тогда как комментарий чаще всего ведется в прямом эфире и описывает то, что происходит здесь и сейчас.

Предметом спортивного репортажа является событие, которое сочетает в себе визуальную форму и речевой элемент. Футбольные и хоккейные матчи отвечают этим требованиям, поскольку они вклю-

чают в себя наглядный компонент и прямую речь участников события.

Например, в репортаже с матча курского «Авангарда» и «Краснодара-2», который вышел в эфир телеканала «Россия 1», автор материала, Дмитрий Амелин, говорит о происходящих событиях в игре на поле стадиона «Трудовые резервы» в Курске: «В 3-м туре первенства ФНЛ курскому «Авангарду» противостоял «Краснодар-2». Как и куряне, южане проиграли стартовые встречи чемпионата. Поэтому борьба велась за первые очки в сезоне. В начале поединка обе команды показывали игру в атаку, но в действиях игроков была видна сумбурность, отсюда обилие «стандартов». Самый опасный момент хозяева создали как раз со штрафного — удар Кубышкина пришелся выше цели». На эти слова «накладывался» видеоряд с игры, а после данных фраз следовал показ самого штрафного удара от игрока курской команды. Также в материал включен комментарий главного тренера «Авангарда» Мурата Исакова: «Хачим Машуков и Максим Григорьев были нашими джокерами, потому что, выйдя на замену, они усилили игру и давление на соперника. С их появлением на поле мы перешли на игру в двух нападающих».

В конце материала автор появился в кадре и сообщил, что матч завершился со счетом 1:1. «На 88-й минуте курский клуб пропустил гол, однако вышедший на замену Хачим Машуков уже в добавленное время сравнял счет. «Авангард» набрал первое очко в сезоне и поднялся с последнего места турнирной таблицы. Следующую встречу подопечные Мурата Исакова проведут в Томске против «Томи».

Стоит отметить, что приведенные примеры иллюстрируют структурные составляющие спортивного репортажа, о которых шла речь выше: вводные слова репортера являются «закадровым текстом», высказывание тренера команды — «синхронном», видеозапись штрафного удара — «лайфом», финальная речь автора — «стендапом», поскольку он работал в этот момент непосредственно в кадре.

Автор добился эффекта «присутствия» зрителей на месте событий, так как он сам был на трибуне и следил за ходом игры. Кроме того, позволил услышать голоса ее участников, а также раскрыл детали и подробности, которые помогли ему «нарисовать» картину спортивной действительности.

Таким образом, подвергнув анализу комментарий и репортаж, мы пришли к выводу об их сближе-

нии в спортивном дискурсе. Несмотря на свои специфические особенности и различия, они дополняют друг друга в современном медийном пространстве, формируя у зрителей/читателей/слушателей четкую спортивную картину дня/недели/месяца/года, в том числе благодаря своей «гибкой» структуре и языковому воплощению спортивного комментатора и репортера. Сама аудитория также стала активным участником этой коммуникации после того, как СМИ стали «входить» в онлайн-платформы, где появилась возможность пользоваться не только мультимедийностью, но и интерактивностью, которая позволила адресату информации активно обсуждать ее в Сети, самому комментировать те или иные процессы и явления. Развитию этого процесса способствует такая тенденция, как конвергенция средств массовой информации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Современный толковый словарь русского языка / [гл. ред. С. А. Кузнецов]. — М., СПб.: Рипол-Норинт, 2008. — 959 с.
2. Кузнецов Г. В. Телевизионная журналистика / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. — М.: МГУ, Высшая школа, 2005. — 299 с.
3. Коньков В. И. Речевая структура газетных жанров / В. И. Коньков. — СПб.: Роза мира, 2004. — 219 с.
4. Грабельников А. А. Работа журналиста в прессе / А. А. Грабельников. — М.: Рип-Холдинг, 2004. — 274 с.
5. Стексова Т. И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность / Т. И. Стексова // Жанры речи. — 2014. — № 1-2 (9-10). — С. 81-88.
6. Балясникова О. В. Психосемантика конфликта в интернет-текстах / О. В. Балясникова // Материалы X Междунар. конгресса международного общества по прикладной психолингвистике. — М., 2013.
7. Тертычный А. А. Жанры периодической печати: учебное пособие для вузов / А. А. Тертычный. — 6-е изд. — М.: Аспект Пресс, 2017. — 320 с.
8. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / Л. Е. Кройчик. — СПб., 2000. — С. 125-168.
9. Пронина Е. Е. Психология спорта / Е. Е. Пронина // Спорт в зеркале журналистики (о мастерстве спортивного журналиста). — М.: Мысль, 1989. — С. 70-91.
10. Боровикова К. В. Журналист как наблюдатель: когнитивно-дискурсивная деятельность спортивного комментатора / К. В. Боровикова // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. — 2007. — № 1. — С. 13-17.

*Воронежский государственный университет  
Амелин Д. В., аспирант кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна  
E-mail: dimoncov@mail.ru*

*Voronezh State University  
Amelin D. V., Postgraduate Student of the Public Relations, Advertising and Design Department  
E-mail: dimoncov@mail.ru*