

ЖАНРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Л. Е. КРОЙЧИКА

П. А. Пономарев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 июня 2024 г.

Аннотация: в статье рассматриваются произведения воронежского публициста и медиапедагога Л. Е. Кройчика (1934–2019), в частности его сатирико-публицистические тексты. На основе анализа образа автора публицистического текста и творческого стиля Л. Е. Кройчика делаются выводы о жанровой трансформации публицистики Л. Е. Кройчика, в частности модификации жанра фельетона в жанр эссе.

Ключевые слова: Л. Е. Кройчик, публицистика, жанр, фельетон, эссе.

Abstract: the article examines the work of the Voronezh publicist and media educator L. E. Kroychik (1934–2019), in particular his satirical and publicistic writings. Based on an analysis of the author's image in his publicistic texts and the creative style of L. E. Kroychik, conclusions are drawn about the transformation of his publicism — in particular, the transformation of the feuilleton genre into the essay genre.

Keywords: L. E. Kroychik, publicism, genre, feuilleton, essay.

В мае 2024 г. культурное, журналистское и педагогическое сообщества Воронежа отметили 90 лет со дня рождения Л. Е. Кройчика — публициста, критика, доктора филологических наук, профессора факультета журналистики Воронежского государственного университета, а в апреле этого же года исполнилось пять лет со дня ухода Льва Ефремовича из жизни. До последних дней он оставался одним из самых авторитетных воронежских культурных деятелей и крупнейшим медиаспециалистом региона: «Без всяких скидок, Лев Кройчик в течение десятилетий менял культурный ландшафт Воронежской области» [1], — писал журналист С. Шевченко. «Дитя оттепели», Л. Е. Кройчик был не только современником, но и соучастником эпохи — человеком, реализовавшим идеи времени как в жизни, так и в профессии. В том числе и этим он был интересен аудитории. В частности, литературовед и критик А. Б. Ботникова так характеризует Л. Е. Кройчика — своего ученика и коллегу: «Эти годы [шестидесятые] сформировали Кройчика, и он никогда не отрекался от идеалов своей молодости. Так и остался человеком *своего* времени. Забавно, что даже в мелочах он упрямо хранил верность старым привычкам» [2, 98]. Представитель поколения шестидесятников, в 1962–1977 гг. художественный руководитель Театра миниатюр ВГУ, литературный и театральный критик, колумнист, Л. Е. Кройчик внес весомый вклад в развитие региональной культуры, образования и журналистики.

Лев Кройчик — автор со своей биографией, со своим именем. За долгие годы публицистической практики он выработал собственный узнаваемый стиль. Авторский образ Кройчика можно определить как

образ доверительного собеседника, вызывающего на откровение и к откровению зывающего. Путь к откровению — к постижению истины — проходит через собственную историю (из) жизни. Таким образом, Кройчик-автор, открывая сокрытые до этого момента, до этого текста (текст — параллельная авторская реальность, запечатленная «здесь и сейчас», в момент, с одной стороны, создания текста, с другой стороны — его открытия читателем) ресурсы собственного внутреннего мира, постигает сам этот мир и побуждает к его постижению своего читателя. Опора на собственное «я», отсылающая нас к идее об антропоцентричности автора в своем тексте, нашла применение Л. Е. Кройчиком как в теории журналистики, так и в журналистской практике. Последнее было обусловлено выбором форм и стилем Кройчика-публициста: излюбленные жанры, в которых он работал, — фельетон и эссе — жанры по своей природе с активным авторским началом, жанры-автобиографии; отличительная черта его творческого стиля — авторская центричность: в большинстве своем материалы Л. Е. Кройчика — это его рассказы о себе в форме ироничной исповеди и парадоксального откровения.

В своих текстах Л. Е. Кройчик во многом ориентируется на разговорную, звучащую речь, наделяя ею автора-повествователя, который обязательно обращается к своему читателю как к собеседнику. Особую известность Л. Е. Кройчик получил как фельетонист — автор сатирических журналистских текстов, колонок и рубрик, где подмечаются и высмеиваются неприглядные стороны сначала советской, а затем и российской действительности. Фельетоны Л. Е. Кройчика, представляющие собой по форме юмористические монологи с элементами самоиро-

нии, напоминающие театрализованные выступления, которые отсылают к эстетике поздней советской эстрады и сатиры, так называемых театральных капустников (А. Райкин, М. Жванецкий, А. Ширвиндт и др.), имеют диалогическую основу, в которой заложен постоянный поиск отклика аудитории, ориентация на ее внимание, ожидание и предугадывание читательской реакции:

«Позвоночник гнется неправильно — не там и не тогда, когда надо. Окружающие думают, что я негибаемый, а у меня просто беда со зрением.

Я не только в упор не вижу начальство, но даже не могу грудь четвертого человека разглядеть.

И из-за этого не знаю, на кого равняться.

<...>

Единственная точка опоры — удостоверение ветерана труда. Но с ним далеко не уедешь.

<...>

Раньше не мог угнаться за растущим благосостоянием советского народа, теперь — за удвоением ВВП.

Допускаю, что продукт удваивается. Но — не в моем холодильнике» [3, 4].

Интерес к фельетону развился у Л. Е. Кройчика еще в студенческие годы (первые его юмористические тексты выходили в университетской газете «За научные кадры» — впоследствии «Воронежский университет»), а также в период работы в газете Шебекинского района Белгородской области «Пламя». Там молодой журналист вел сатирическую рубрику, основным наполнением которой становились его фельетоны. Позже этот опыт пригодится в журналистской практике, особенно в период работы редактором отдела культуры областной газеты «Воронежский курьер» в 1990-х гг. В это время рождаются знаменитые «Сто строк в конце недели» — еженедельная авторская рубрика Л. Е. Кройчика во «ВК», в которой фельетонист в свойственной ему ироничной манере рассказывал об актуальных и резонансных событиях города, области, страны. Главный редактор «Воронежского курьера» Д. С. Дьяков так характеризовал колонку Л. Е. Кройчика: «Увы, нынешняя воронежская часть человечества мало слышана о цивилизации. Поэтому-то здесь и возможны самые невероятные происшествия, которые с пунктуальностью летописца почти пятнадцать лет еженедельно фиксировал Лев Ефремович Кройчик. Очень хочется верить, что местную публику это не только потешало, но и просвещало» [4].

Уже после ухода из жизни Л. Е. Кройчика профессор А. Б. Ботникова дала свою — почти историческую — оценку «Ста строкам»: «Вспомню, например, знаменитые “Сто строк в конце недели”, которые долго украшали газету “Воронежский курьер” в лучшую пору ее существования. Подумать только: каждую неделю небольшой скетч и обязательно сто строк. Слегка хитрил, начиная каждую строку абзацем, так их в колонке помещалось больше. Тем не менее

в итоге из этих “строк” возникла целая книга (имеется в виду сборник фельетонов «Сто строк» [5], после которого вышла еще одна книга сатирико-публицистических текстов Л. Е. Кройчика — «Куды бечь» [6]. — П. П.). Будущему историку края она станет пособием по изучению понедельной динамики психологического климата в городе тех лет» [2, 98].

В первом десятилетии нынешнего века фельетоны Л. Е. Кройчика с полос «Воронежского курьера» плавно перекочевали в другие местные издания тех лет (Inside, «Политгазета.РФ», «Время Воронеж» и др.).

Уже в наши дни, когда фельетон крайне редко встречается в современной отечественной журналистике, Л. Е. Кройчик рассуждал о судьбе своего любимого жанра в интервью изданию «Журналист». Считая, что в ближайшем будущем не стоит ждать возвращения фельетона на страницы прессы, Лев Кройчик утверждал: «Мы говорим о том, что фельетон ушел из периодики, но, как говорится, свято место пусто не бывает. Его занял так называемый “иронический стеб”, который напрямую связан с постмодерном. Я открыто говорю студентам о том, что эта ситуация совершенно тупиковая. <...> Иронизировать можно сколько угодно. Но если за этим не стоит осязаемого восприятия жизни, куда можно двигаться? <...> Необходимо понять, что фельетон возникает как реакция на существующее в обществе сопротивление власти или каким-либо концептуальным тенденциям, которые обязательно нужно преодолевать. <...> К сожалению, вся современная сатира — это просто комическая литература» [7, 76–77].

Ключевая идея Л. Е. Кройчика состоит в том, что сегодня фельетон как жанр растворился в понятии «сатирическая публицистика». И это резонно. Тексты последних лет самого Л. Е. Кройчика, которые принято считать фельетонами, тем не менее по своей жанровой специфике тяготеют к эссе, о чем высказывался, в частности, его коллега В. В. Тулупов. В пользу своего довода он приводит основные жанровые признаки эссе, характерные для текстов Л. Е. Кройчика: ярко выраженная авторская позиция, опора на собственные эмоции и опыт, система авторских переживаний и умозаключений [8, 59]. «Лев Ефремович активно работал в жанре эссе, причем многие называют тексты Кройчика, которые он публиковал в своих персональных рубриках в воронежских изданиях, фельетонами. Я же считаю, что это полноценные эссе» [9], — утверждает воронежский ученый.

Таким образом, в журналистской практике произошла любопытная ситуация: любимый жанр Л. Е. Кройчика, в котором он активно работал, в случае самого автора претерпел трансформацию. Если в 1960–1980-х гг. тексты Л. Е. Кройчика, выходившие в воронежской прессе, профессиональное сообщество и сам автор позиционировали как фельетоны, то уже в период журналистики «новой» России (1990–2010-

е гг.) тексты с, казалось бы, тем же эмоциональным посылом и сверхзадачей (высмеивание и обличение неприглядной окружающей действительности) тяготеют по своей жанровой природе к эссе. Этому способствовало, с одной стороны, более пристальное внимание автора к собственному творческому образу в тексте (ориентация на авторское «я», эксплуатация стилистических черт и приемов — «рубленный» текст, разбитый на короткие абзацы, телеграфный стиль, парцелляция, эллипсис, уточняющие члены предложения и т.д.), с другой стороны, — изменение политической ситуации в стране: с 2000-х гг. усиливается внешнее регулирование СМИ, что заставляет автора острых материалов прибегать к самоцензуре, отказываться от тех или иных критических тем. Вероятно, эссе по своей жанровой природе и заложенным в нем творческим ресурсам («Я»-центричность автора, образность, общее тяготение текста к художественной форме, по причине чего эссе как жанр оказывается на пограничье журналистики/публицистики и литературы) стало наиболее удобной и удачной формой высказывания (остро)актуальных, публицистических идей, реализацию которых в советской журналистике обеспечивал жанр фельетона.

Подводя итог вышесказанному, мы, опираясь на пример творческой практики Л. Е. Кройчика, можем утверждать, что за последние полвека отечественный фельетон как журналистский жанр проходит свою творческую эволюцию: от беллетризации через публицистику — к мемуарно-художественному высказыванию. Газетный фельетон, жанровую природу которого Л. Е. Кройчик обосновал в одной из первых и ключевых своих монографий [10], после распада Советского Союза, в процессе развития и изменения демократической журналистики России, трансформируется в публицистическое эссе.

Воронежский государственный университет

Пономарев П. А., аспирант кафедры журналистики и литературы

E-mail: ponomarev-pavel-leb@yandex.ru

ЛИТЕРАТУРА

1. Шевченко С. Ушел великий Лев Кройчик / С. Шевченко // Комсомольская правда в Воронеже. — 2019. — 11 апр. — Режим доступа: <https://www.vrn.kp.ru/online/news/3444607/> (дата обращения: 07.06.2024).
2. Ботникова А. Феномен Кройчика, или По ком звонил колокол / А. Ботникова // Университетская площадь. — 2020. — № 11. — С. 96–98.
3. Кройчик Л. Сто строк в конце первого 70-летия / Л. Кройчик. — Воронежский курьер. — 2004. — 29 мая. — С. 4.
4. Дьяков Д. В памяти осталось / Д. Дьяков // RELGA — научно-культурологический сетевой журнал. — 2009. — № 10. — Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2427&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 09.06.2024).
5. Кройчик Л. Сто строк: фельетоны / Л. Кройчик. — Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2009. — 156 с.
6. Кройчик Л. Куды бечь?: сборник фельетонов / Л. Кройчик. — Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2013. — 131 с.
7. Распопова С. Лев Кройчик: «Произведения Салтыкова-Щедрина сегодня актуальны как никогда»: Беседа с профессором Воронежского университета / С. Распопова // Журналист. — 2013. — № 5. — С. 76–77.
8. Пономарев П. Лев Кройчик. О наследии и наследниках / П. Пономарев // Акценты. Новое в массовой коммуникации. — 2019. — № 7–8. — С. 58–61.
9. Пономарев П. Воронежскому областному конкурсу по журналистике может быть присвоено имя Льва Кройчика / П. Пономарев // Время Воронежа. — 2019. — 5 сент. — Режим доступа: <https://vrntimes.ru/articles/analitika/voronezhskomu-oblastnomu-konkursu-po-zhurnalistike-mozhet-byt-prisvoeno-imyа-lva> (дата обращения: 09.06.2024).
10. Кройчик Л. Е. Современный газетный фельетон / Л. Е. Кройчик. — Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1975. — 230 с.

Voronezh State University

Ponomarev P. A., Postgraduate Student of the Journalism and Literature Department

E-mail: ponomarev-pavel-leb@yandex.ru