

ИМАГОЛОГИЯ КАК ОБЛАСТЬ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ: ОТ КОМПАРАТИВИСТИКИ К НОВЕЙШИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

К. И. Дагаева

Московский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 21 июля 2024 г.

Аннотация: В статье предложен комплексный анализ русскоязычных исследований по имагологической тематике в период с 1999 по 2022 гг. На базе комплексного анализа 256 диссертаций и 1603 научных статей автор представляет периодизацию развития имагологии как научного направления, реализуемого в рамках Российской Федерации. Выделяются основные направления и проблематика исследований в диахроническом аспекте. Основываясь на квалиметрическом анализе научных работ, автор определяет отечественные центры, специализирующиеся на исследовании образов России в инокультуре, а также выявляет их особенности и специализацию.

Ключевые слова: имагология, образ России, стереотип, имидж, национальный образ, этнический стереотип; медиаобраз.

Abstract: The article studies the complex analysis of scientific papers on imagology in Russia from 1999 to 2022 years. The empirical material includes texts of 256 theses and 1603 articles. Author proposes the periodization of imagological studies in Russian Federation from the beginning to the nowadays. The paper reveals the main problems, concepts and research direction in imagology in Russia in the diachronic aspect. As the result of qualimetric analysis of scientific works, the author identifies centers specializing in the study of images of Russia in foreign cultures, and identifies their features and specialization.

Keywords: *imagology, image of Russia, stereotypes, image, foreign culture, ethnic stereotype, media image.*

Введение. В контексте высокого уровня напряженности геополитической обстановки, приводящей к «островизации» международных отношений [1], а также появление термина «холодная война 2.0.» [2–3] в медийном дискурсе на первый план выходит необходимость выработки алгоритмов по уходу от эскалации конфликтов, в том числе, и в средствах массовой информации. Выявление и грамотная интерпретация особенностей формирования образа и имиджа нашей страны в зарубежных медиа способствует лучшему пониманию исторического контекста современных международных отношений. Следует учитывать, что наследие Холодной войны продолжает формировать алгоритмы взаимодействия между странами. Тщательный анализ медийных процессов позволит приблизиться к пониманию истоков ряда трендов и проблем, а также выработать оптимальную стратегию по созданию позитивного образа нашей страны на международной арене. Изучение вопроса с позиции имагологии, науки рассматривающей процессы формирования образа и имиджа страны и ее жителей в инокультуре позволяет выявить новые контексты и смыслы в медийных текстах, уйти от парадигмы информационных войн, снизить уровень социальной напряженности, позволит оценивать сообщения в СМИ более критично и беспристрастно.

Имагология (от лат. *imago* — образ) представляет собой достаточно молодую науку, вышедшую из области компаративистики, сравнительного литературоведения, в 40–60-х годах прошлого века. Ее основоположниками традиционно считаются французские литературоведы П. Журда [4], Ж. М. Каррэ [5], А. Лортолари [6], Ш. Корбэ [7], М. Л. Кадо [8], Ф. М. Гийяр [9]. Широкий круг вопросов, поднимаемых в рамках имагологии привел к росту ее популярности в других гуманитарных направлениях: в истории, социологии, лингвистике, политологии. Основная проблема, которую изучают ученые имагологи, феномен формирования этностереотипов, особенности функционирования образов государств и их жителей в инокультуре, имеет междисциплинарный характер. Результаты исследований имеют важное значение для развития отраслей науки, связанных с межкультурной коммуникацией.

Материалы и методы. В ходе исследования были проанализированы 2411 научных работ, посвященных проблемам имагологии. Из них — 256 диссертаций, 1603 научных статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в список ВАК РФ, а также тезисы научных конференций, отчеты по реализации грантов и проведению научных мероприятий в вузах Российской Федерации. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1999 по 2022 гг. Нижняя граница хронологических

рамков обусловлена первыми упоминаниями имагологии в отечественных научных работах.

Анализ материала. Имагология представляет собой достаточно молодую науку, в фокусе которой находятся проблемы формирования образа страны и ее жителей в инокультуре. В Европе она выделилась в отдельное направление в рамках сравнительного литературоведения в 40–60-х гг. прошлого века. Достаточно быстро имагологические исследования стали междисциплинарными. Они охватывали проблемы истории и межкультурной коммуникации [10], социологии и журналистики [7].

В отечественных исследованиях проблемы формирования и развития образов государств и их жителей в инокультуре рассматривались задолго до введения в научный оборот термина «имагология». Основоположниками данного направления считают Н. А. Ерофеева [11] и Н. П. Михальскую [12], изучавших динамику образов русских в английской литературе. Однако ни в их работах, ни в первых исследованиях ведущих российских имагологов таких, как А. Р. Ощепков [13] и В. И. Журавлева [14], сам термин отсутствует. Что позволяет определять в качестве отправной точки отечественных имагологических исследований 1999 г., в связи с вводом понятия «имагология». Первые тезисы по указанной проблематике были опубликованы в рамках культурологических исследований Н. Б. Бакач [15]. Первая диссертация была защищена на базе МГУ также по специальности культурология [16]. Примечательно, что в данном диссертационном исследовании рассматривались вопросы формирования образа России в американской и британской прессе, что является, преимущественно журналистской проблемой.

Имагология в отечественных диссертационных исследованиях. Анализируя диссертации и научные статьи, вышедшие в свет в период с 1999 по 2022 гг., следует отметить, что имагология наиболее востребована в области истории, литературы, языкознания и журналистики (см. табл. 1).

Таблица 1. Распределение имагологических исследований по темам

Тематика	Статьи	Диссертации
история	951	95
литература	592	80
языкознание	298	8
педагогика	64	4
журналистика	56	40
философия	43	0
политические науки	46	5
культурология	33	24

За исследуемый период лидерами по количеству защищенных диссертаций на имагологическую тематику можно считать РУДН — 20 диссертаций, из них 18 — по специальности «журналистика», МГУ — 14

диссертаций, из них 9 — по журналистике. РГГУ — 6 диссертаций, из них 1 по журналистике, остальные — по истории. При этом в 1999, 2000 и 2003 гг. диссертации по имагологической тематике защищались исключительно в МГУ. Примечательно, что у 20 диссертационных исследований по журналистике, в котором рассматриваются проблемы образов России в инокультуре и особенности этностереотипов, в тексте отсутствует термин имагология как таковой.

Учитывая общую хронологию и частотность публикаций на имагологическую тематику, представляется возможным выделить три этапа в развитии данного направления в России. Первый этап — период с 1999 г. по 2008 г., представляющий собой появление и постепенное развитие имагологии в отечественных исследованиях. Второй этап — с 2009 г. по 2018 г. — всплеск и активное развитие данного направления. Третий этап — с 2018 г. до настоящего времени — новейший этап, характеризующийся бурным ростом публикаций, стремительно увеличивающимся количеством конференций, проводимых, преимущественно, в удаленном формате.

Отечественные имагологические исследования, первый этап. В первое десятилетие присутствия имагологической науки в российском поле (1999–2008 гг.) было защищено всего 9 диссертаций, а также были опубликованы 93 научные статьи, посвященные проблемам образов стран и народов в инокультуре (см. рис. 1).

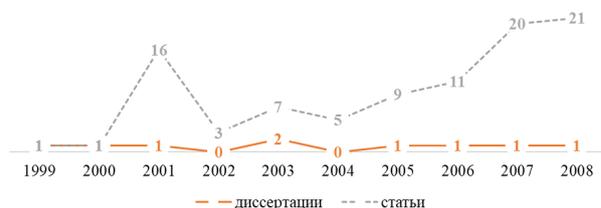


Рис. 1. Публикации по имагологической тематике 1999–2008 гг.

На этапе зарождения отечественных имагологических исследований, в фокусе научного интереса оказались проблемы русско-польских литературных связей [17–18], особенности взаимовосприятия русских и испанцев [19], активно обсуждались различные аспекты формирования образов русских во Франции [20–21], а также специфика репрезентации немцев в произведениях Дж. К. Джерома [22].

Постепенно «география» в имагологических исследованиях отечественных авторов расширялась. Появились первые публикации, посвященные Австралии, Китаю [23], Швеции [24], Японии [25]. В 2005 г. особое внимание отечественных ученых было обращено на Украину [26–29]. Общее количество публикаций, посвященных конкретным странам в первое десятилетие присутствия имагологии в российском научном поле составило 65% от общего числа опубликованных работ (см. рис. 2)

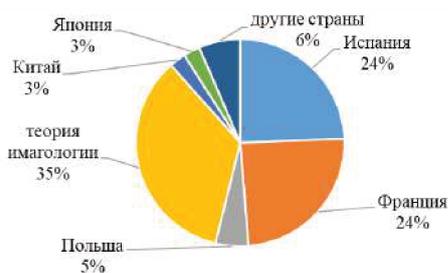


Рис. 2. Тематическое распределение публикаций по имагологии в 1999–2008 гг.

На первом этапе развития отечественных имагологических исследований наибольшее внимание уделялось практическому аспекту — непосредственному анализу образов стран и их жителей в инокультуре. В качестве теоретических аспектов рассматривались особенности процессов формирования образа врага [30], в контексте этнокультурных стереотипов, ксенофобии и этноконфессиональных конфликтов [31]. Существенное расширение тематики прослеживается с 2007 г. Появляются первые работы, касающиеся проблем «дешифровки» рекламных сообщений и интерпретации «смысловых кодов визуального восприятия» в различных культурах и этносах [32–34]. Также появились исследования о значении образов государств и их жителей в области преподавания русского языка как иностранного [35–36]. В этот же период в свет вышли важные теоретические исследования, представляющие подробный обзор первых работ французских компаративистов [37].

Отечественные имагологические исследования, второй этап. Второе десятилетие присутствия имагологии в отечественном поле научных исследований (2009–2018 гг.) ознаменовалось поиском новых тем и источников, а также существенным ростом публикационной активности (см. рис. 3).

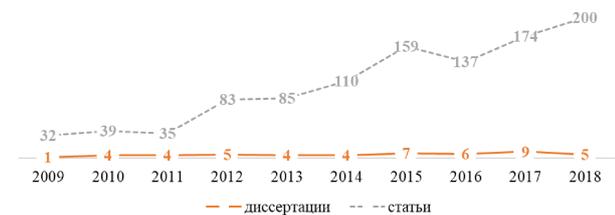


Рис. 3. Публикации по имагологической тематике 2009–2018 гг.

В этот период в российском научном поле формируется множество новых направлений исследований. Актуальность и междисциплинарность изучаемых проблем приводит к активному развитию терминологического аппарата и активному введению новых терминов и определений. В оборот вводятся такие термины как «лингвоимагология» [38, 10], «музыкальная имагология» [39, 61], «образоведение» и «филологическая имагология» [40, 256], «религиозная имагология» [41, 38], «протестарная

имагология» [42, 5]. Появляются обширные обзоры отечественных исследований [43–44], работы, посвященные вопросу становления и развития категориального аппарата имагологии [45], феномене «чужого» и его закреплении в культуре через стереотипы [46], сопоставительный анализ отечественного и зарубежного пути на примере Китая [47].

В этот период существенно расширилась «география» исследований. Если в первые 10 лет в фокус интереса отечественных исследований попали всего десять стран, то в период с 2009 г. по 2018 г. их насчитывалось уже 30 (см. рис. 4).

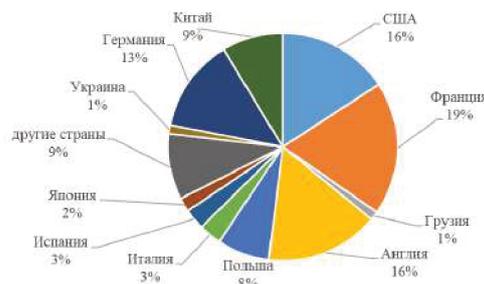


Рис. 4. Общее количество публикаций, посвященных конкретным странам в 2009–2018 гг.

Общее количество публикаций, посвященных конкретным странам во второе десятилетие присутствия имагологии в российском научном поле составило 38% от общего числа. Из 405 публикаций, посвященных вопросам образов различных стран в инокультуре, на первом месте по количеству — Франция, на втором — Англия, на третьем — США. В этот период существенно расширилась «география» имагологических исследований. Появились работы, посвященные Индии [48], Турции [49], Грузии [50–52], Палестине [53], Норвегии [54], Шотландии [55–56] и др.

В этот период были опубликовано большое количество работ, посвященных образу России во французских травелогах XIX в. [57–64]. В рамках имагологической проблематики вышли в свет публикации отечественного историка В. И. Журавлевой, внесшей большой вклад в анализ процессов формирования образа России в США [65]

Следует отметить, что внимание обращалось не только на восприятие России среди иностранцев. В этот период появилось довольно большое количество исследований, посвященных народам, входящим в состав Российской Федерации — образу «чужого» в чеченской [66], адыгской [67] культуре, анализу русско-татарских [68] и русско-угорских [69] литературных контактов. В этот же период было выполнено исследование образов СССР в среде русской эмиграции [70]. Таким образом понятие «инокультура» было выведено за рамки концепции «иностранец».

Следует отметить, что именно в этот период на базе Национального исследовательского Томского государственного университета был основан

первый научный журнал, специализирующийся непосредственно на имагологической проблематике — «Имагология и компаративистика» [71].

Отечественные имагологические исследования, третий этап. В рамках предложенной периодизации последний период (2019–2022 гг.) можно определить как «новейший». Основная особенность которого — рост количества опубликованных статей и защищенных диссертаций (см. рис. 5).

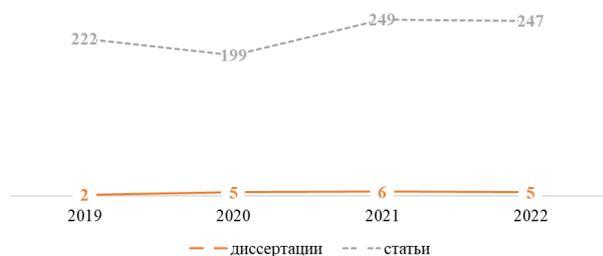


Рис. 5. Публикации по имагологической тематике 2019–2022 гг.

Во многом этот процесс определяется реализацией дистанционных технологий при проведении различных конференций и симпозиумов. Наибольшее внимание исследователей также привлекают Китай, Англия, Франция и Германия (см. рис. 6).

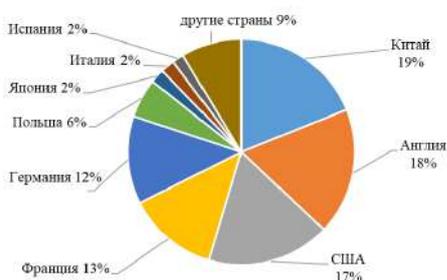


Рис. 6. Общее количество публикаций, посвященных конкретным странам в 2019–2022 гг.

Наибольшее количество публикаций, анализирующих образ России в США принадлежит кафедре истории РГГУ, на базе которой работает научный кружок исторической имагологии в рамках института американистики под руководством В. И. Журавлевой. Большое количество публикаций, посвященных образу России во Франции, было опубликовано исследователями филологического факультета МПГУ. Подавляющее большинство работ на материале африканских и латиноамериканских источников принадлежит факультету журналистики РУДН, где уже много лет работает научный имагологический кружок под руководством Е. А. Котеленец и В. В. Барабаша [72].

Таким образом, имагология в отечественных исследованиях наиболее востребована в таких областях, как история, филология и журналистика. Наибольшее внимание разработке имагологического направления уделяется в таких вузах как МГУ, РГГУ,

РУДН, МПГУ, ТГУ. Можно предложить, что толчком росту интереса к имагологии стала растущая конфликтность на международной арене, требующая новых подходов и механизмов для интерпретации медийных сообщений и улучшения имиджа России на международной арене.

ЛИТЕРАТУРА

1. Песков Д. С. Остров Россия / Д. С. Песков. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/09/06/2022/62a0e95b9a79472d8b713207> (дата обращения: 29.04.2023)
2. Саква Р. Неуставные международные отношения / Р. Саква // Россия в глобальной политике. — 2023. — Т. 21. — № 1. — С. 34–50.
3. Фрейнберг А. Костин заявил о конце глобализации и «холодной войне 2.0» / А. Фрейнберг. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/14/06/2022/62a6ec439a7947583c1c1d32> (дата обращения: 29.04.2023)
4. Jourda P. L'exotisme dans la littérature française depuis Chateaubriand. Le romantisme. Paris: Boivin, 1938.
5. Carré J. M. Les écrivains français et le mirage allemand. Paris: Boivin, 1947.
6. Lortholary A. Le Mirage Russe En France Au XVIIIe Siecle. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin, 1951.
7. Corbet Ch. A l'ère des nationalismes. L'Opinion française face à l'inconnue russe (1799–1894). Paris: Didier, 1967
8. Cadot M. L'Image de la Russie dans la vie intellectuelle française (1839–1856). Paris: Fayard, 1967.
9. Guyard M. F. La littérature comparée. Paris: Presses universitaires de France, 1969.
10. Woolf L. Inventing Eastern Europe The Map of Civilization on the Mind of the Enlightenment. Stanford university press, 1994.
11. Ерофеев Н. А. Туманный Альбион: Англия и англичане глазами русских, 1825–1853 гг. / Н. А. Ерофеев. — М., 1982.
12. Михальская Н. П. Пути развития английского романа 1920–1930-х гг.: дис. ... д. филол. н. / Н. П. Михальская. — М., 1968.
13. Ощепков А. Р. Марсель Пруст в отечественном литературоведении 1920-начала 1980-х гг.: дисс. ... канд. филол. н. / А. Р. Ощепков. — М., 2002.
14. Журавлева В. И. Проблемы политической и социальной жизни России конца XIX века в общественном мнении США: дисс. ... канд. истор. н. / В. И. Журавлева. — М., 1992.
15. Бакач Н. Б. Культурологический аспект имагологии // XXI век: будущее России в философском измерении / Н. Б. Бакач. — Екатеринбург, 1999. — С. 39–40.
16. Ужегова З. А. Образ «новой» России на Западе: по материалам американской и британской прессы: дисс. ... канд. культурол. н. / З. А. Ужегова. — М., 1999.
17. Хорев В. А. Имагология и изучение русско-польских литературных связей // Поляки и русские в глазах друг друга / В. А. Хорев. — М., 2000.
18. Мальцев Л. А. Россия и Польша: книги и юбилей / Л. А. Мальцев // Балтийский филологический курьер. —

2003.— № 3.— С. 368–374.

19. Багно В. Е. Пограничные культуры между Востоком и Западом (Россия и Испания) / В. Е. Багно.— СПб., 2001.

20. Партаненко Т. В. Взаимовосприятие России и Франции / Т. В. Партаненко // *Studia Culturae*.— 2002.— № 4.— С. 215–222.

21. Борщ Е. В. Франция — Россия: проблемы культурных диффузий / Е. В. Борщ.— Екатеринбург, 2007.

22. Филюшкина С. Н. «С англосаксонской точки зрения...» (Образ немца в повести Дж. К. Джерома «Трое на велосипеде» и проблемы имагологии) / С. Н. Филюшкина // XIII Пуршевские чтения. Всемирная литература в контексте культуры.— М., 2001.— С. 281–282.

23. Козулин В. Н. Об исторической специфике восприятия Китая в России / В. Н. Козулин // *Дневник Алтайской школы политических исследований*.— 2004.— № 19–20.— С. 312–319.

24. Кан А. В поисках порядка. Взаимные представления шведов и русских друг о друге в начале века разума / А. Кан // *Отечественная история*.— 2006.— № 5.— С. 147–149.

25. Ложкина А. С. Источники формирования образа Японии в политическом сознании советского руководства 1930-х гг. / А. С. Ложкина // *Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество)*.— 2008.— № 4.— С. 85–100.

26. Бамбизова К. В. Проблемы имагологии в современной историографии / К. В. Бамбизова // *Наука и образование*.— 2005.— С. 48–55

27. Галинская И. Л. Проблемы современного сравнительного литературоведения / И. Л. Галинская // *Культурология*.— 2005.— № 3 (34).— 37–42.

28. Орехов В. В. Реконструкция национального имиджа как поведенческая и литературная тактика / В. В. Орехов // *Культура народов Причерноморья*.— 2005.— № 69.— С. 46–50.

29. Михайлова М. В. международная научная конференция «художественный текст в диалоге культур» / М. В. Михайлова // *Вестник Московского университета. Сер. 9: Филология*.— 2007.— № 1.— С. 192–196.

30. Сенявский А. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» (на материалах российской истории XX в.) / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России*.— 2006.— № 2.— С. 54–72.

31. Чернышов Ю. Г. Дискуссии о ксенофобии и этноконфессиональных конфликтах (предисловие ответственного редактора) / Ю. Г. Чернышов // *Дневник Алтайской школы политических исследований*.— 2006.— № 22.— С. 3–10.

32. Трушина Л. Е. Реклама в информационном пространстве современного общества / Л. Е. Трушина // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения*.— 2007.— № 4.— С. 215–223;

33. Трушина Л. Е. Социокультурное значение рекламы / Л. Е. Трушина // *Вестник молодых ученых. Серия: Исторические науки*.— 2007.— № 3.— С. 160–164.

34. Зуляр Ю. А. Идеология и реклама / Ю. А. Зуляр // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение*.— 2007.— № 1.— С. 150–164.

35. Милославская С. К. Образ России в учебниках РКИ XVI — начала XX века / С. К. Милославская // *Русский язык за рубежом*.— 2008.— № 2 (207).— С. 21–29.

36. Милославская С. К. Учебник русского языка как иностранного — уникальное средство формирования образа России в мире: к теоретическому обоснованию лингвопедагогической имагологии / С. К. Милославская // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность*.— 2008.— № 4.— С. 10–15.

37. Трыков В. П. Западная литературоведческая «россика» рубежа XX–XXI веков: основные фигуры, тенденции и подходы / В. П. Трыков, А. Р. Ощепков // *Вестник Международной академии наук (Русская секция)*.— 2008.— № 2.— С. 70–75.

38. Иванова Л. П. Лингвоимагология как краеугольный камень теории коммуникации и практические основы межкультурного общения / Л. П. Иванова // *Коммуникативные исследования*.— 2014.— № 1 (1).— С. 9–16.

39. Новоселова Е. Ю. Голос Иоанны Д'Арк: к проблеме музыкальной имагологии / Е. Ю. Новоселова // *Музыка. Искусство, наука, практика*.— 2015.— № 3 (11).— С. 59–75.

40. Томберг О. В. Изучение литературы в контексте филологической имагологии / О. В. Томберг // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского*.— 2015.— № 2–2.— С. 255–259.

41. Андрейчева М. Ю. Религиозная имагология: предмет и задачи нового историко-имагологического направления / М. Ю. Андрейчева // *Манускрипт*.— 2016.— № 11–2 (73).— С. 37–40.

42. Бойцов М. А. Что такое протестарная имагология / М. А. Бойцов // *Власть и образ: очерки потестарной имагологии*.— СПб., 2010.— С. 5–3.

43. Папилова Е. В. Имагология как гуманитарная дисциплина / Е. В. Папилова // *Rhema. Рема*.— 2011.— № 4.— С. 31–40.

44. Поляков О. Ю., Полякова О. А. Имагология: теоретико-методологические основы / О. Ю. Поляков, О. А. Полякова.— Киров, 2013.

45. Поляков О. Ю. Становление и развитие категориального аппарата имагологии / О. Ю. Поляков // *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*.— 2014.— № 9.— С. 125–134.

46. Алиева З. К. Оппозиция «свой — чужой» в современной имагологии / З. К. Алиева // *Образование. Наука. Научные кадры*.— 2014.— № 6.— С. 262–266.

47. Тен Н. В. Россия в современных китайских имагологических исследованиях (1990–2010) / Н. В. Тен // *Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение*.— 2012.— Т. 13.— № 1.— С. 69–76.

48. Поплавская И. А. Образ Индии в русской литературе XVIII–XX вв // *Современные образовательные технологии — средство и инструмент преподавания русского*

- языка и литературы / И. А. Поплавская, 2017. — С. 84–87.
49. Листопадова О. Ю. Образ Стамбула в военный период (на материале журналистских очерков Эрнеста Хэмингуэя) / О. Ю. Листопадова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 7–3 (73). — С. 45–47.
50. Астахов Н. Представление о Грузино-югоосетинском конфликте в карикатурах французского журналиста Мартина Видберга / Н. Астахов // Материалы межвузовской конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире». — М., 2010. — С. 5–10
51. Дагаева К. И. Грузино-Югоосетинский конфликт в публикациях французских газет «Le Parisien» и «Le Figaro» / К. И. Дагаева // Материалы межвузовской конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире». — М., 2010. — С. 16–24
52. Иванова Н. В. Война в Осетии: «черная» пропаганда западных СМИ / Н. В. Иванова // Материалы межвузовской конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире». — М., 2010. — С. 45–56
53. Камалова С. Д. Имагологический образ палестинца в палестино-израильском конфликте / С. Д. Камалова // Филологические науки в МГИМО. — 2017. — № 4 (12). — С. 92–100.
54. Топтунов А. А. Образы России в письмах Олафа Брока / А. А. Топтунов // Русский Север и Арктика: фундаментальные проблемы истории и современности. — Архангельск, 2018. — С. 15–18.
55. Шешунова С. В. Шотландцы на русской службе: литературные образы / С. В. Шешунова // Мировая литература в контексте культуры. — 2015. № 4 (10). — С. 16–21
56. Еремин В. С. Образ российских императоров на страницах шотландского ежеквартального книжного обозрения «The Edinburgh Review» в первой четверти XIX в. / В. С. Еремин // Гуманитарные и юридические исследования. — 2018. — № 2. — С. 43–51.
57. Ощепков А. Р. Образ России по французской прозе XIX века: дисс... д. филол. н. / А. Р. Ощепков. — М., 2011.
58. Ощепков А. Р. Россия в книге Т. Готье «Путешествие в Россию» / А. Р. Ощепков // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 2. — С. 154–157
59. Ощепков А. Р. Русский концентр во французском литературном сознании XIX века Знание. Понимание. Умение / А. Р. Ощепков, В. П. Трыков. — 2010. — № 2. — С. 146–151.
60. Ощепков А. Р. Образ России во французских путевых записках XIX века. М.: Флинта, 2015.
61. Трыков В. П. Имагология и имагопоэтика: два подхода к изучению образа «другого» / В. П. Трыков // Россия в литературе Запада. — М., 2017. — С. 17–28
62. Трыков В. П. Концепция высшего образования Жана-Франсуа Лиотара как теоретическая модель современной высшей школы / В. П. Трыков // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 3. — С. 45–50.
63. Трыков В. П. Имагология и имагопоэтика / В. П. Трыков // Знание. Понимание. Умение. — 2015. — № 3. — С. 120–129.
64. Ганин В. Н. Россия в литературе Запада / В. Н. Ганин. — М., 2017.
65. Журавлева В. И. Понимание России в США: образы и мифы, 1881–1914. / В. И. Журавлева. — М., 2012.
66. Ибрагимов Л. М. «Свой/чужой» в русскоязычной чеченской литературе / Л. М. Ибрагимов // Рефлексия. — 2011. — № 1. — С. 62–65
67. Амбарцумян К. Р. «Свой-другой-чужой»: взгляд на черкесов изнутри и извне в XIX веке / К. Р. Амбарцумян // Северо-Западный Кавказ: от прошлого к настоящему. — Ростов-на-Дону, 2014. — С. 119–127.
68. Бреева Т. Н. Татарский компонент в русской литературе XX века / Т. Н. Бреева // Tatarica. — 2014. — № 2 (3). — С. 47–67.
69. Ершов М. Ф. Трикстер и город в традиционной культуре обских угров / М. Ф. Ершов // Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: традиции и инновации. — Ханты-Мансийск, 2015. — С. 129–138.
70. Урядова А. В. Возможности использования имагологии для изучения образа советской России (СССР) в среде русской эмиграции / А. В. Урядова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. — 2015. — № 4 (34). — С. 32–36.
71. Киселев В. С. О журнале // Имагология и компаративистика / В. С. Киселев. — Режим доступа: <http://journals.tsu.ru/imagology/> (дата обращения: 20.11.2023).
72. Барабаш В. В. Образы России в мире / В. В. Барабаш, Г. А. Бордюгов, Е. А. Котеленец. — М., 2010.

Московский педагогический государственный университет

Дагаева К. И., аспирант Московского педагогического государственного университета

E-mail: dagaevakira@yandex.ru

Moscow Pedagogical State University

Dagaeva K. I., Postgraduate Student

E-mail: dagaevakira@yandex.ru