ПАМЯТНИК «ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ РОССИИ» В ОСВЕЩЕНИИ НОВГОРОДСКИХ ОФИЦИАЛЬНЫХ ИЗДАНИЙ (1862 И 2012 ГГ.)¹

И. В. Василенко, А. М. Владимирова, А. А. Иванова

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Поступила в редакцию 29 августа 2024 г.

Аннотация: В статье рассматриваются публикации, посвященные памятнику «Тысячелетие России». Для сравнения были выбраны материалы в газетах «Новгородские губернские ведомости» 1862 года и «Новгородские ведомости» 2012 года, опубликованные, в первом случае, к празднованию тысячелетия России и открытию одноименного памятника, во втором случае — к празднованию 150-летия со дня открытия монумента.

Ключевые слова: Тысячелетие России, новгородская журналистика, Новгородские губернские ведомости, Новгородские ведомости, газета.

Abstract: The article deals with the publications devoted to the monument «Millennium of Russia». The materials in the newspapers «Novgorodskie Gubernskie Vedomosti» of 1862 and «Novgorodskie Vedomosti» of 2012, published in the first case to celebrate the millennium of Russia and the opening of the monument of the same name, in the second case — to celebrate the 150th anniversary of the opening of the monument, were chosen for comparison. **Keywords:** Millennium of Russia, Novgorod journalism, Novgorodskie Gubernskie Vedomosti, Novgorodskie Vedomosti, newspaper.

В новгородской истории немало событий общероссийского масштаба. Одним из них стало открытие памятника «Тысячелетие России» 20 сентября 1862 г. в Новгороде.

Решение о строительстве монумента было принято в 1857 г. в преддверии тысячелетия со дня летописного призвания варягов. Его реализация была доверена художнику М. О. Микешину и скульптору И. Н. Шредеру в ходе конкурсного отбора. После плодотворной работы 8 сентября (по старому стилю) 1862 г. состоялось открытие памятника «Тысячелетие России» в торжественной обстановке в присутствии царя, царской семьи, его свиты, высших чиновников, новгородской знати и другой многочисленной публики [1]. Этот памятник уникален по замыслу — он посвящен не отдельному событию или исторической персоне, его задача увековечить тысячелетнюю историю Российского государства.

Подготовка к открытию памятника не могла не отразиться в новгородской прессе того периода. Главным официальным изданием Новгородской губернии на тот момент были «Новгородские губернские ведомости», которые выходили еженедельно [2]. Как отмечает А. Л. Семенова, газета была поделена

© Василенко И. В., Владимирова А. М., Иванова А. А., 2024 на две части: официальную и неофициальную. Официальная часть предполагала строгое следование канонам официально-делового стиля и состояла из административных и юридических текстов, в то время как неофициальная часть была публицистичной [3].

Первая публикация об открытии памятника и праздновании тысячелетия России за исследуемый 1862 г. появилась в неофициальной части «Новгородских губернских ведомостей» в № 25 от 23 июня. В рубрике «Местная хроника» был опубликован очерк, в котором автор (материал был опубликован без подписи) не только повествовал о подготовке города к празднику, но и размышлял о пользе отмены крепостного права. Кроме того, автор отмечал, что местными властями были приняты меры по увеличению мест для размещения гостей города, но выражал беспокойство о возможной нехватке еды, припоминая случай на ярмарке, после которой для гостей закончился хлеб. Таким образом автор показывал, что для него важен не только общероссийский контекст крестьянская реформа, но и детали местной жизни.

Рассказ о самом торжественном мероприятии был поручен сотруднику столичного официального издания. С № 26 в неофициальной части начиналась серия публикаций «Письма изъ Новгорода» от корреспондента из «Северной почты», который прибыл в Новгород перед празднованием тысячелетия. В своих материалах в экскурсионном стиле он рассказывал о главных достопримечательностях города и их истории. В № 28 от 14 июля в третьей части цикла писем автор упоминал подготовку города к празднику и открытию памятника. Но стоит

 $^{^1}$ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и Правительства Новгородской области, проект № 24-18-20074 «Новгородская журналистика (1838-1900): становление, развитие, традиции и новации», https://rscf.ru/project/24-18-20074/.

отметить его нелицеприятное высказывание о закладке памятника 2 мая 1861 г.: «К сожалению, присутствовали при этой торжественной церемонии немногие избранные власти, а прочий православный люд, plebs, любовался изящным забором и домиками, воздвигнутыми на время постройки монумента. Теперь эти изящные домики разрушаются весьма поспешно» («Новгородские губернские ведомости», 1862, № 28 от 14 июля).

Также стоит отметить, что в № 28 и № 29 в неофициальной части было опубликовано приглашение, в котором сообщалось, что в преддверии открытия памятника все желающие могут присутствовать в Софийском соборе на переложении нетленных мощей Святого Благоверного князя Владимира Ярославовича из ветхой деревянной раки в новую серебряную. После этого «Тысячелетие России» с № 32 (от 11 августа) по № 36 (от 8 сентября) было упомянуто в неофициальной части в рубрике «Библиографическое известие» в заметке о поступлении в продажу книги Н. Отто и И. Куприянова «Биографические очерки лиц, изображенных на памятнике тысячелетия России». А также в официальной части в объявлении в № 34 от 23 августа: «По случаю предстоящего открытия в Новгороде памятника тысячелетия России, в видах доставления удобств путешественникам, сделано распоряжение, чтобы движение существующих ныне на тракте между Чудовом и Новгородом почтовых экипажей по возможности усилить» («Новгородские губернские ведомости», 1862, № 34 от 23 августа).

Таким образом, можно отметить, что подготовка к празднованию тысячелетия России и к открытию памятника практически не обсуждалась и была упомянута в двух публицистических материалах, приглашении, объявлении и заметке о выходе книги. От рассмотренных публикаций создается впечатление информационной недостаточности в освещении столь важного события, хотя на самом деле подготовка к нему была серьезной, так как город ожидал приезда высокопоставленных лиц, в том числе и императора Александра II. Именно этот факт обусловил то, что местные власти воздержались от публикации деталей планируемого события, вероятно, исходя из мер безопасности, а также чтобы избежать возможных цензурных проблем.

После торжественного открытия памятника в № 37 от 13 сентября в неофициальной части был опубликован список лиц, которые присутствовали в Новгороде на церемонии открытия, но без какихлибо комментариев, поскольку они были запрещены регламентом официального местного издания. В нем были упомянуты командующие корпусов, свита Его Величества, советники, полковники, майоры и другие высокопоставленные лица, которые посетили торжественное событие. В № 38 от 22 сентября в официальной части была опубликована заметка о высочайших наградах, в которой перечислялись лица,

получившие 9 сентября награды от императора. Среди них был новгородский вице-губернатор Э. В. Лерхе, награжденный орденом св. Владимира 3 степени.

Непосредственно открытие памятника было освещено в № 39 от 29 сентября в неофициальной части. Было опубликовано торжественное стихотворение Г. Кулжинского о тысячелетии России, после него — репортаж с места событий от корреспондента «Северной Почты», в котором были подробно описаны все торжества в период с 8 по 10 сентября. Автор, повествуя о передвижении императора по городу и о положительной реакции народа на приезд Александра II, не забывал делиться и своими впечатлениями от Новгорода: «Вечером Новгород был великолепно люминован. Весь город украсился транспарантами и разнообразными декорациями, изящно и богато устроенными» («Новгородские губернские ведомости», 1862, № 39 от 29 сентября). В этом же номере в неофициальной части было опубликовано извещение об издании художником В. А. Гертманом рисунков памятника «Тысячелетие России» и о том, что они обойдутся покупателям дешевле, если будет много желающих их купить.

В № 40 от 6 октября в официальной части было опубликовано объявление о благодарности новгородскому купечеству со стороны императора за угощение обедом войск, присутствовавших на открытии памятника. В следующем номере от 15 октября в неофициальной части был опубликован очерк с элементами репортажа от корреспондента газеты «Сын Отечества» про события 7 сентября в преддверии празднования тысячелетия и о князе Владимире Ярославовиче. В № 42 от 20 октября в неофициальной части также был опубликован материал из «Сына Отечества» от Новгородца, который поздравлял город с праздником тысячелетия России, вспоминал исторические события и положительно воспринял открытие памятника в Новгороде: «В тебе теперь стоит знамя России, как знамя дорогое всякому верному воину, который скорее погибнет, нежели даст врагу завладеть этою святынею. Да будет же, стоящий в тебе, великий и славный Новгород! памятник знаменем для всех россиян». Последнее упоминание «Тысячелетия России» было в официальной части № 45 от 10 ноября в заметке о высочайших наградах, в которой были отмечены труды по устройству открытия памятника народного советника Гуссаковского.

Таким образом, можно сказать, что материалы по случаю празднования тысячелетия России и открытия памятника в «Новгородских губернских ведомостях» были преимущественно перепечатаны из других газет и в основном носили сугубо позитивный и торжественный характер: авторы в своих текстах с пафосом описывали происходящее. Официальные публикации были посвящены награждениям и благодарностям за высокий уровень организации и проведения столь важного мероприятия. Отметим

тот факт, что редакция не привлекла местных авторов для освещения событий, вероятно, избегая возможных цензурных проблем и предполагая, что авторы столичных авторитетных изданий на достойном уровне опишут значимое для страны и Новгорода событие. Если рассматривать тексты об открытии памятника в контексте всех публикаций «Новгородских губернских ведомостей» за 1862 г., можно сказать, что открытие памятника, несмотря на всю торжественность и значимость, затерялось на страницах издания среди объявлений о торгах, продаже имений, официальных документах о питейных сборах и банковских реформах.

Дальнейшая судьба памятника «Тысячелетие России» не была легкой. После революции памятник долгое время воспринимался как дань самодержавию, хотя демонтирован не был. Во время Великой Отечественной войны немецкая армия, оккупировав Новгород, планировала вывезти монумент в Германию. Плану не суждено было реализоваться — в январе 1944 г. Новгород был освобожден, а памятник восстановлен в короткие сроки, уже к ноябрю 1944 г.

Спустя 150 лет со дня открытия памятника, в 2012 г. в официальной областной газете «Новгородские ведомости» (наследнице «Новгородских губернских ведомостей») по случаю юбилейного празднования также публиковались материалы, посвященные «Тысячелетию России». Первой публикацией с упоминанием памятника стал фрагмент из книги академика Д. Лихачева «Воспоминания» в № 4 от 20 января с комментарием от журналиста Г. Рявкина. В своей книге академик рассказывает о том, каким был Новгород после оккупации, отмечая ситуацию вокруг монумента: «Памятник Тысячелетию России был разобран, отдельные фигуры были помечены белыми номерами: ясно, что его хотели увезти и где-то собрать» («Новгородские ведомости», 2012, № 4 от 20 января).

В № 12 от 7 февраля была опубликована статья Н. Вылегжаниной «Детализация художественной реальности» о создании мультимедийной информационно-справочной системы по картине Б. Виллевальде «Открытие памятника "Тысячелетие России"». В своем материале автор, помимо информации о художнике и музее, приводит описание открытия памятника из книги В. Смирнова «Памятник государства Российского», и информацию об идентификации лиц, изображенных на картине. В статье можно найти анонс предстоящего мероприятия по случаю 1150-летия зарождения российской государственности — театрализованного представления «История государства Российского»: «Здесь планируется воссоздать церемонию торжественного открытия памятника в 1862 году, которая будет сопровождаться отрывками из оперных и театральных постановок, посвященных российской истории» («Новгородские ведомости», 2012, № 12 от 7 февраля). В конце автор пишет об интерактивном проекте, предполагавшем, что все желающие могут поучаствовать в создании виртуального яруса памятника с героями новой и новейшей истории.

В новостной публикации Л. Тимофеевой в № 32 от 27 марта приведены слова губернатора С. Г. Митина о предстоящих праздничных мероприятиях: «Ключевым днем для новгородских торжеств планируется сделать 21 сентября, вместившим в себя сразу три события: Рождество Богородицы, круглую дату с момента установки в 1862 году памятника «Тысячелетие России» в Новгородском кремле и годовщину битвы на Куликовом поле» («Новгородские ведомости», 2012, № 32 от 27 марта). Также губернатор отметил, что в городе будут проведены ремонтные работы на дорогах, чтобы впечатления от праздника у жителей и гостей города не были испорчены.

В № 34 памятник был упомянут дважды. В новости Н. Вылегжаниной «На день рождения стране» вновь был размещен анонс предстоящего театрализованного представления. Также памятник «Тысячелетие России» был упомянут в статье М. Клапатнюк «Марфин путь» о Марфе-посаднице, фигура которой расположена на горельефе монумента.

В майском № 51 был опубликован репортаж А. Бериашвили об экскурсии по Великому Новгороду. В нем автор приводит занимательный комментарий экскурсовода А. Ефимова, относящийся к памятнику: «Из какого бы города группу я ни вел, велика вероятность, что в ней найдется человек, который назовет наш памятник "Тысячелетие России" памятником "Тысячелетие Крещения Руси"» («Новгородские ведомости», 2012, № 51 от 12–18 мая). О предстоящих празднованиях автор не упоминала.

В сентябрьском № 30 интерес вызывает опубликованный фотофакт, в котором помимо фотографии памятника была изложена информация о проводимом специалистами из Санкт-Петербурга комплексе профилактических и противоаварийных работ накануне празднования 1150-летия Российской государственности. Это подчеркивает тот факт, что власти города готовились к масштабному празднованию. В № 33 от 10–16 сентября можно найти дайджест, в котором были отмечены важные события, происходившие в сентябре в тот или иной исторический период. Внимание было уделено и дате открытия «Тысячелетия России» с краткой исторической справкой о создании памятника и его параметрах.

Информации о праздновании в № 35 от 21 сентября оказалось не так много. В основном были представлены материалы о 1150-летии Российской государственности. На первой полосе по этому поводу были опубликованы поздравления от и.о. губернатора С. Г. Митина, председателя Новгородской областной думы Е. В. Писаревой и от председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ В. И. Матвиенко. На второй полосе была размещена новость

Л. Тимофеевой «Осмысление истории» об открытии конференции «Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века». В ней были приведены слова С. Г. Митина о памятнике: «Именно в Великом Новгороде 150 лет назад в день Рождества Пресвятой Богородицы, в день победы русского оружия на Куликовом поле, императором Александром II был открыт памятник "Тысячелетие России"» («Новгородские ведомости», 2012, № 35 от 21 сентября). Также в новости «Дань памяти» шла речь об открытии в Музее изобразительных искусств бюста Александра II, который, как отмечает автор, издал тот самый указ об установке памятника «Тысячелетие России».

После празднования в № 36 от 17–23 сентября была опубликована новость М. Клапатнюк «Из сердца кремля» в торжественном, даже возвышенном стиле о прошедшем праздновании: «Действо, собравшее у памятника "Тысячелетие России" в самом сердце Новгородского кремля сотни новгородцев, представителей 25 субъектов Российской Федерации и 12 государств, было посвящено более чем одиннадцативековой истории нашего государства и его основам — любви к своей земле, свободе, объединяющей жителей в один многонациональный народ, вере в свою Родину и преданности Отечеству» («Новгородские ведомости», 2012, № 36 от 17–23 сентября).

Более поздние упоминания памятника за 2012 г. были найдены только в двух номерах. В № 49 от 23 октября на первой полосе в новости «Сергей Митин вступил в должность губернатора» было отмечено, что С. Г. Митин возложил цветы к памятнику «Тысячелетие России». В № 51 от 29 октября была опубликована статья А. Мельниковой «В ноябре 1944-го» о неопределенности даты открытия реконструированного памятника. В материале автор приводит разные мнения о дате открытия монумента в 1944 г. и исторические данные о реконструкции памятника: «После реставрационных работ его сотрудники отчитались, что всего на памятник было возращено 350 разных его частей и деталей, вес которых составил 80 тонн. Обо всем этом было сообщено уже 1 ноября 1944 года в "Новгородской правде"» («Новгородские ведомости», 2012, № 51 от 29 октября).

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Василенко И.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики

E-mail: niv05@mail.ru

Владимирова А. М., ассистент кафедры журналистики E-mail: vasilevsckaya.anuta@yandex.ru

Иванова А. А., студент направления подготовки 42.03.02 Журналистика

E-mail: s251098@std.novsu.ru

Таким образом, можно отметить как сходство, так и различия в освещении торжеств вокруг памятника «Тысячелетие России» в двух официальных изданиях. И в «Новгородских губернских ведомостях» 1862 г., и в «Новгородских ведомостях» 2012 г. основной упор в публикациях делался на празднование — в первом случае, тысячелетия, во втором, 1150-летия России. Открытие памятника и его 150-летний юбилей имели большое значение и упоминались в публикациях до торжеств в качестве инфоповода. Также стоит заметить, что в обеих газетах нет полемики относительно готовящихся и происходящих событий. Открытие памятника и его юбилей рассматриваются в материалах сугубо с положительной точки зрения, при этом стиль изложения в публикациях и XIX, и XXI веков торжественный, с нотами пафосности.

Говоря о различиях, стоит отметить, что в «Новгородских ведомостях», в отличие от второго издания, не было перепечаток из других газет о подготовке к празднику и его проведении: освещением торжества занимались новгородские журналисты. Также материалы в силу современных возможностей дополнялись фотографиями памятника и проходящего празднования.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Захаренко А. Г. История сооружения памятника «Тысячелетию России» в Новгороде / А. Г. Захаренко // «Ученые записки» историко-филологического факультета Новгородского государственного педагогического института. Новгород, 1957. Вып. 2. С. 51–82.
- 2. Козлов С. А. К типологии официальной печати российской провинции («Новгородские губернские ведомости», «Новгородские епархиальные ведомости», «Северный беженец», 1838-1920) / С. А. Козлов // Каспийский регион: политика, экономика, культура.— 2015.— $N^{\mbox{\tiny Ω}}$ 3 (44).— С. 22-27.
- 3. Семенова А. Л. Официальность и публицистичность на страницах новгородской дореволюционной периодики / А. Л. Семенова // Сопряжение идей... сопряжение смыслов...: Сборник статей. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2015. С. 222–233.

Yaroslav the Wise Novgorod State University Vasilenko I. V., Candidate of Philology, Associate Professor of the Journalism Department

E-mail: niv05@mail.ru

Vladimirova A. M., Assistant at the Journalism Department E-mail: vasilevsckaya.anuta@yandex.ru

Ivanova A. A., Student of the Field of Study 42.03.02 Journalism E-mail: s251098@std.novsu.ru