

МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ТЕЛЕВИЗИОННОГО НОВОСТНОГО ДИСКУРСА УКРАИНСКИХ СМИ В 2014–2022 ГГ.

С. М. Болдырев

Донецкий государственный университет

Поступила в редакцию 1 ноября 2023 г.

Аннотация: в статье проанализированы стратегии и тактики речевого воздействия, применяемые в новостном теледискурсе украинских СМИ в период военного конфликта. Определены наиболее распространенные манипулятивные приемы, используемые для формирования устойчивых идеологем в сознании адресата. Исследования проводились на новостных материалах украинского телеканала «Донбасс», вышедших в эфир в 2014–2022 гг.

Ключевые слова: телевизионный новостной дискурс, манипулятивные приемы, информационная война.

Abstract: the article analyzes the strategies and tactics of speech influence used in the news TV discourse of the Ukrainian media during the military conflict. The most common manipulative techniques used to form stable ideologies in the addressee's mind are identified. The research was conducted on the news materials of the Ukrainian TV channel «Donbass», aired in 2014–2022.

Keywords: television news discourse, manipulative techniques, information warfare.

Современные военные конфликты неизбежно предваряются и сопровождаются информационным противодействием в средствах массовой коммуникации. Развитие телекоммуникационных технологий привело к тому, что иногда эффективность информационного воздействия может кардинально повлиять на исход вооруженного противостояния. При этом приоритет в современных информационных войнах отдается имплицитному воздействию на сознание реципиента. Как отмечал Г. Шиллер: «Для достижения наибольшего успеха манипуляция должна оставаться незаметной. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулируемый верит, что все происходящее естественно и неизбежно» [1, 27]. Совокупность указанных факторов определяет актуальность и необходимость исследований манипулятивных технологий, применяемых современными СМИ во время военных конфликтов. Материалом исследования послужили новостные сюжеты украинского телеканала «Донбасс», вышедшие в эфир в 2014–2022 гг.

Телеканал «Донбасс» работал на территории Украины в период 2009–2022 гг. До 2014 г. местом дислокации канала был г. Донецк, после начала военного конфликта на Востоке Украины телеканал несколько раз переезжал. Журналисты телеканала принимали активное участие в освещении военного противостояния ополченцев ЛДНР и украинской армии, а также начальной стадии специальной военной операции на территории Украины.

Анализ телевизионного новостного дискурса телеканала «Донбасс» во время вооруженного проти-

востояния на территории ЛДНР в 2014 г. позволил выявить устойчивый комплекс манипулятивных приемов, применяемых украинскими СМИ во время конфликта. Так, наиболее часто использовались эвфемистические и дисфемистические замены. Самым распространенным манипулятивным приемом в украинском теледискурсе стало именование, или навешивание ярлыков. В частности, когда речь шла о представителях ЛДНР, вместо фактически правильного термина «ополченцы» в обиход корреспондентов вошли слова «боевики», «сепаратисты», «террористы», «диверсанты», «наемники», что является типичным примером дисфемистической замены номината для создания отрицательной эмоционально-оценочной реакции и формирования образа врага. Начиная с апреля 2014 г. наиболее часто использовалась лексема «боевики». В каждом выпуске новостей это слово употреблялось от 7 до 15 раз. При этом по отношению к ВСУ использовались лексемы с нейтральной или положительной семантикой: «спецподразделения», «силовики», «силы антитеррора». Само название «антитеррористическая операция» является классическим примером военного эвфемизма, поскольку смягчает впечатление от проведения незаконных военных действий вооруженными силами Украины на территории своей страны. В информационных материалах телеканала «Донбасс» постоянно противопоставлялись словосочетания с положительной и отрицательной семантикой: «украинские военные», «спецподразделения нацгвардии», «силы антитеррора» против «боевиков» и «вооруженных террористов». Данная языковая игра использовалась для формирования оппозиции «свой — чужой»

с внедрением в сознание адресата позитивного отношения к «своим» и негативного — к «чужим» [2].

Уже на начальной стадии конфликта украинская армия постоянно обстреливала мирные города Донбасса, что приводило к многочисленным жертвам среди гражданского населения. Для сглаживания негативного впечатления от военных преступлений ВСУ журналисты ТК «Донбасс» использовали комплекс манипулятивных приемов: умолчание, варьирование на синтаксическом уровне (использование пассивных конструкций), переворачивание и «переинтерпретация» цитат. «Умолчание» заключалось в том, что ни в одном из новостных материалов военные Украины не назывались как виновники обстрелов жилых кварталов и гибели мирных граждан. Избежать упоминания ответственных за военные преступления удавалось с помощью использования пассивных синтаксических конструкций, в первую очередь — страдательного залога. Применение варьирования на синтаксическом уровне позволяло избежать упоминания агенса (инициатора действия) и оставить лишь пациенса (объект, подвергающийся действию). В частности, в репортажах утверждалось, что «жилые дома **попали** под обстрел», «**пострадали** мирные жители». Плюс к этому периодически применялся прием «переворачивание»: журналисты, ссылаясь на спикеров АТО, утверждали, что это ополченцы обстреливают жилые кварталы, которые они же и защищают. Версия «самообстрелов» для прикрытия военных преступлений украинской армии активно использовалась на протяжении всего конфликта.

Помимо этого, в текстах журналистов телеканала использовались такие приемы имплицитного речевого воздействия, как «апелляция к высшим ценностям» (вмонтирование в текст высоких и низких мотивов), «поиск поводов к драматизации» и «ссылка на несуществующие основания и ложная увязка». В частности, постоянно использовались тезисы о «**защите** мирного населения», «**заботе** о детях» и др. Подобные тезисы служили основанием для тех или иных действий украинской армии (наступления, отступления и т.п.). В мае 2014 г. в телевизионном дискурсе ТК «Донбасс» появляются полностью сконструированные журналистами материалы, которые можно отнести к категории фейк-ньюс (полная дезинформация, явная ложь).

Несмотря на снижение активности боестолкновений в период 2015–2022 гг. (до начала СВО), все вышеуказанные приемы продолжали использоваться журналистами «Донбасса» в информационных сообщениях. Исследования показали, что после начала специальной военной операции спектр применяемых манипулятивных технологий мало изменился, однако произошли качественные изменения в практике применения стратегий и тактик речевого воздействия. Так, по-прежнему наиболее распространенным приемом имплицитного воздействия осталось навешивание ярлыков. Изменились формулировки: если

в 2014 г. чаще всего использовались лексемы негативной семантики «боевики» и «террористы», то в 2022 г. в новостном дискурсе чаще стали применять лексемы «агрессоры» и «оккупанты». Отдельно следует отметить активное использование в украинском теледискурсе неологизма «рашизм» и его производных. Термин, используемый для демонизации России, применялся и в 2014 г., однако тогда он чаще встречался в разговорной речи и блогосфере. Закрепление данной номинации в дискурсе официальных традиционных СМИ свидетельствует о попытках украинской пропаганды внедрить в сознание аудитории идеологему сходства действий России с фашизмом. Главной задачей украинских журналистов в 2022 г. становится расчеловечивание россиян, причем не только военных, но и всех, кто поддерживает идеи Русского мира.

При этом в дискурсе украинского телеканала появляются ранее не используемые экспрессивные этнонимы («москаль», «кацапы»). Так, информационный материал от 05.07.2022 вышел под названием «НІМАРС працюють та їх стає більше, а москалів менше / ХАЙМАРС працюють і їх стає більше, а москалей менше» [3]. Современные исследователи отмечают, что подобные наименования представителей другого этноса скорее распространены в жаргонах, аргументации, разговорной речи и служат одной из примет языка вражды: «Уничжительные номинации лиц другой национальности отражают нетерпимость говорящих, тяготеющую над ними власть предрассудков, суеверий, этнокультурных стереотипов» [4]. Соответственно, свободное использование подобных экспрессивных этнонимов в дискурсе телеканала может свидетельствовать не только о применении методик имплицитного убеждения, но и об определенной деградации украинских СМИ.

После начала СВО резко увеличилось использование эмоционально-оценочных прилагательных («**подлое** нападение», «**циничные** обстрелы»). Если в 2014 г. применение адъективной лексики было выявлено лишь эпизодически и только в комментариях респондентов, то в 2022 г. журналисты уже использовали оценочные эпитеты на постоянной основе. Активное применение эмоционально окрашенной лексики является одним из эффективных способов ведения информационной войны, однако наглядно демонстрирует отход от норм современной журналистики в сторону военной пропаганды.

Еще одним характерным примером использования имплицитных технологий убеждения становится использование ироничных метафор с оценочным подтекстом. Так, в материале ТК «Донбасс» от 06.06.2022 журналист утверждает: «ЗСУ успішно перетворюють на добрива росіян / ВСУ успішно превращают россиян в удобрения» [5]. Помимо того, что само утверждение об «успехах» украинской армии является ложным, автор прибегает к еще одному манипулятивному приему: использует иронично-оценочную метафору,

при этом отходя от общепринятых стандартов нравственности и журналистской этики, которые должны соблюдаться даже в условиях военного конфликта. Как утверждает Н. И. Клушина: «...метафора выполняет четкую прагматическую функцию — функцию убеждения, каузации адресата через яркие образы, оценочный подтекст, так как именно в метафоре, нередко становящейся символом, концентрируется основной смысл текста» [6, 44]. Использование в дискурсе украинских СМИ оценочных метафор, эпитетов и экспрессивных этнонимов позволяет сделать вывод об активном применении манипулятивных приемов «тактика оскорбления» и «тактика угрозы».

В 2022 г. значительно изменились подходы к освещению обстрелов украинской армией гражданских объектов и мирного населения. Из дискурса украинского канала почти исчезли попытки выдать преступления ВСУ за самообстрелы. Вместо этого применялся прием «умолчание»: обо всех многочисленных атаках гражданской инфраструктуры Донецкой агломерации и гибели мирных жителей в украинских СМИ практически ничего не сообщалось.

Еще одной отличительной чертой телевизионного новостного дискурса телеканала «Донбасс» стало более активное использование полностью «сконструированных» материалов, которые можно отнести к разряду фейковых новостей. Как отмечалось выше, применение приема «полная дезинформация (явная ложь)» было выявлено уже на начальной стадии конфликта в 2014 г. Однако тогда подобные материалы появлялись достаточно редко. В 2022 г. уже можно говорить о постоянном дезинформировании аудитории украинскими СМИ. Тематически охват касался любых направлений жизнедеятельности: от положения на линии соприкосновения до состояния экономики. Можно привести несколько названий подобных «фейковых» информационных материалов: «Окупанти крадуть зерно / Оккупанты крадут зерно», «Чи бути дефолту в росії? / Будет ли дефолт в России?», «Чи є холера у Маріуполі / Есть ли холера в Мариуполе» «російську економіку штормить / Российскую экономику штормит» [7]. Изучение данных материалов показывает, что часть из них была создана на основе сообщений различных органов власти Украины, а другая часть придумана журналистами самостоятельно. Следует отметить, что все слова, однокоренные слову «Россия», в названиях сюжетов написаны с маленькой буквы, даже там, где это противоречит нормам правописания. Подобное отклонение от нормы также широко распространилось в украинских СМИ в 2022 г., однако на данный

момент сложно судить об эффективности этого приема в информационной войне.

На основании проведенного исследования можно сделать ряд выводов:

— уже на начальной стадии конфликта на востоке Украины в 2014 г. украинские СМИ применяли широкий спектр манипулятивных приемов, которые были направлены на формирование определенного общественного мнения внутри страны;

— после начала СВО в 2022 г. произошла значительная интенсификация использования имплицитных технологий воздействия, также качественные изменения коснулись практики применения манипулятивных приемов;

— применение в новостном дискурсе адъективной лексики, оценочных метафор и экспрессивных этнонимов, а также появление значительного количества «фейковых» материалов позволяет сделать вывод не только о переходе к «жесткой» военной пропаганде, но и об определенной деградации украинских СМИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер. — М.: Мысль, 1980. — 326 с.
2. Болдырев С. М. Номинация как основной манипулятивный прием теледискурса при освещении начальной стадии военного конфликта / С. М. Болдырев // Актуальные проблемы медиаисследований — 2022. XII Международная научно-практическая конференция НАММИ: сб. мат. конф. — М., 2022. — С. 27–28.
3. НІМАРС працюють та їх стає більше, а москалів менше / Видео / Телеканал Донбас 24 / YouTube. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ACYo7fMIFIM> (дата обращения: 20.10.2023).
4. Грищенко А. И. Экспрессивные этнонимы как приметы языка вражды / А. И. Грищенко, Н. А. Николина // Язык вражды и язык согласия в социокультурном контексте современности. Труды Уральского МИОНА. Вып. 20. — Екатеринбург, 2006. — С. 175–187.
5. Гроші та людські ресурси. Наскільки вистачить окупантів? / Видео / Телеканал Донбас 24 / YouTube. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=b1VsTTFVKQo> (дата обращения: 20.10.2023).
6. Клушина Н. И. Интенциональные категории публицистического текста (на материале периодических изданий 2000–2008 гг.): автореферат дис. ... д-ра филол. наук / Н. И. Клушина — М., 2008. — 58 с.
7. Видео / Телеканал Донбас 24 / YouTube. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/@ochevidecdonbass/videos> (дата обращения: 20.10.2023).

Донецкий государственный университет
Болдырев С. М., соискатель, старший преподаватель
кафедры журналистики
E-mail: s.boldyrev@donnu.ru

Donetsk State University
Boldyrev S. M., Candidate, Senior Lecturer of the Journalism Department
E-mail: s.boldyrev@donnu.ru