

МОДЕРНИСТСКАЯ ПЕРИОДИКА РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ЖУРНАЛА «В МИРЕ ИСКУССТВ» (1907–1910 ГГ.))

Н. Д. Мельник

Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения

Поступила в редакцию 14 октября 2023 г.

Аннотация: на примере издававшегося в Киеве в 1907–1910 гг. модернистского журнала «В мире искусств» автор показывает, как развивались в регионах Российской империи литературно-художественные издания Серебряного века. Анализируя особенности данного журнала, освещавшего, следуя традициям петербургского «Мира искусства», актуальные вопросы художественной жизни региона, а также страны в целом и западноевропейских государств, в статье резюмируется, что он занимал заметное и почетное место среди региональных литературно-художественных изданий Серебряного века модернистской направленности.

Ключевые слова: «В мире искусств», модернизм, эстетическая программа, опыт художественной интеллигенции, вечер нового искусства, художественные выставки.

Abstract: using the example of the modernist magazine «In the World of Arts» published in Kiev in 1907–1910, the author shows how literary and artistic publications of the Silver Age developed in the regions of the Russian Empire. Analyzing the features of this magazine, which, following the traditions of the St. Petersburg «World of Art», covered topical issues of the artistic life of the region, as well as the country as a whole and Western European states, the article summarizes that it occupied a prominent and honorable place among the regional literary and artistic publications of the Silver Age of modernist orientation.

Keywords: the magazine «In the World of Arts», modernism, aesthetic program, the experience of the artistic intelligentsia, evening of new art, art exhibitions.

Характерной особенностью отечественной периодики конца XIX — начала XX вв. является то, что журналы «обычного русского типа», т.е. толстые ежемесячники, в течение многих лет небезосновательно претендовавшие на роль создателей и проводников общественного мнения, со временем стали выделять «из своего состава журналы по интересам» [1, 61], в том числе, освещавшие вопросы искусства. Подобная трансформация части системы периодической печати соответствовала духу времени: «к концу XIX в. сеть журналов страны полнее отражала насущные интересы общества, потребности разных слоев населения, отличалась разнообразием типов изданий, среди которых преобладал тонкий журнал» [2, 514].

Помимо дешевизны в производстве такого типа большеформатного издания в нем было гораздо удобнее, чем в журналах, доминировавших в XIX в., синтезировать текст и иллюстрации. Поэтому важное место в издании периодики Серебряного века, освещавшей вопросы искусства, отводилось художнику, «обогащающему издание, рисующему для него орнаменты и иллюстрации» [3, 267]. В течение уже нескольких лет сложившаяся издательская практика показала, что именно такие издания дают импульс к творческому поиску многих представителей художественной интеллигенции, а также публицистов, ис-

следующих на страницах печати широкий круг тем, связанных с искусством. Однако сложность состояла в том, что само искусство на рубеже веков переживало кризис, проявлявшийся в разных аспектах. «Один из наиболее существенных — острота идейной и эстетической борьбы, резкое углубление противоречий во взглядах на искусство и его назначение, несхожесть эстетических программ» [4, 10].

В это время на арену общественной жизни России вышло поколение молодых интеллектуалов, провозгласивших ценность «нового искусства» — *модернизма*¹. Основой их идеологии был протест против рутины, в значительной степени поразившей мир отечественной живописи. Также они искали новые пути развития литературы и театра. «Эти настроения наиболее полно получили отражение в деятельности С. П. Дягилева (1872–1929), ставшего одной из ключевых фигур, во многом определившей вектор развития отечественной и мировой художественной культуры начала XX века» [5, 7]. Наиболее яркое отражение этого процесса получило на страницах литературно-художественного журнала «Мир

¹ Модернизм — направление, в искусстве, характеризующееся отрицанием предшественников, разрушением устоявшихся представлений, традиционных идей, форм, жанров и поиском новых способов восприятия и отражения действительности.

искусства» (1899–1904), созданного Дягилевым совместно с единомышленниками, вошедшими в историю русского искусства и журналистики как «мирискусники».

С самого начала редактор был уверен, что «искусство в своей основе субъективно и что значение искусства кроется в созвучии взглядов художника и зрителя» [6, 13]. Эта теория была изложена Дягилевым в эссе «Основы художественной оценки», и он никогда не отрекался от нее. Выступая как «революционер», автор отождествлял свое поколение с теми людьми, «которые бесстрашно боролись против принятых в их время взглядов» [7, 60].

Немаловажное значение в том, что первый в нашей стране модернистский журнал-манифест занял выдающееся место в истории русской журналистики, имела его *просветительская миссия*. «В борьбе за новое искусство, — считает В. П. Шестаков, — ...журнал “Мир искусства” выступал против поздних передвижников, превративших искусство в дидактику. В этой борьбе принцип эстетизма... оказался и теоретической основой, и художественной программой русского искусства начала века» [8, 50].

Помимо привлечения к сотрудничеству известных художников, литераторов, музыкантов, творцов театрального искусства, вся деятельность «мирискусников» «сопровождалась проведением имевших громкий успех выставок, большой лекционной... работой, устройством публичных чтений». В итоге их усилия «получили признание на Всемирной выставке в Париже, где они завоевали ряд наград» [9, 99–100].

Неудивительно поэтому, что у коллектива журнала, редактируемого и издаваемого С. П. Дягилевым, были последователи. По верному замечанию С. Масси, «Дягилевский “Мир искусства” вызвал к жизни сходные художественные журналы, отличавшиеся высоким качеством и великолепным полиграфическим оформлением» [10, 478]. Причем, подобные издания стали выходить не только в Санкт-Петербурге и Москве, но и в регионах Российской империи. Один из наиболее заметных — журнал «В мире искусств» (1907–1910), издававшийся в Киеве и публиковавший на своих страницах теоретические статьи и исторические обзоры по вопросам литературы, живописи, музыки, театра, а также текущую хронику художественной жизни.

История этого издания началась 27 января 1907 г., когда его организатор Б. Яновский подал заявление в Канцелярию Главного Управления по делам печати с просьбой о разрешении издавать в Киеве журнал и вскоре получил свидетельство о разрешении этой деятельности, что подтверждает архивный документ:

«№ 218 / 207.

ДЕЛО

II Отделения

Канцелярии Главного Управления по делам печати.

Об издании в Киеве журн. «В мире искусств». Началось 27 января 1907 года.

Решено 28 января 1910 года. 4 л.»

М. В. Д.

Киевский Губернатор

В Главное Управление по делам печати.

по канцелярии. Часть 4. 29 января 1907 г.

№ 366 Г. Киев

Уведомляю Главное Управление по делам, что мною, вместе с сим, выдано проживающему в г. Киеве Композитору Борису Карловичу Яновскому свидетельство за № 366 на издание в г. Киеве журнала, на русском языке, под названием «В мире искусств» по следующей программе:

1. Общие и теоретические статьи по вопросам литературы, театра, музыки и искусств.

2. Киевские театры [критический обзор спектаклей].

3. Литературный отдел [рассказы, этюды, стихи, фельетоны, интервью оригинальные и переводные].

4. Местная художественная хроника.

5. Провинциальная художественная хроника и корреспонденция.

6. Столичный Отдел.

7. Библиография, смесь, справки.

8. Обзор художественной прессы.

9. Письма в редакцию.

10. Рисунки, карикатуры, шаржи в тексте и в особых приложениях.

11. Объявления.

12. Почтовый ящик редакции [вопросы и ответы].

Журнал будет выходить два раза в месяц.

Подписная цена на издание — 5 рублей.

Обязанности ответственного редактора журнала «В мире искусств» г. Яновский принял на себя в полном объеме.

Печататься журнал будет в типографии Р. К. Лубковского в г. Киеве.

При оном присовокупляю, что о выдаче означенного свидетельства мною, одновременно с сим, поставлен в известность Киевский Временный Комитет по делам печати.

Управляющий губернией

Камергер [подпись]

Правитель Канцелярии [подпись]» [11].

Название нового литературно-художественного журнала — «В мире искусств», созданного группой киевлян: представителей художественной интеллигенции во главе с редактором-издателем — композитором и музыкальным критиком Б. К. Яновским (1875–1933), перекликалось с названием петербургского «Мира искусства», прекратившего к этому времени существование. Уже это стало заявкой на дальнейшее развитие эстетической программы предшественников. Их киевские последователи, эти «бойцы» мыслительного фронта, аккумулирующие свои усилия в области культуры», также мечтали

«создать “другое искусство”, такое, какого никогда не было...» [12]. О преемственности нового издания говорило и приглашение к сотрудничеству получивших признание критики и любителей искусства художников-«мирискусников»: С. Яремича, А. Бенуа, Л. Бакста, М. Добужинского и других.

Основная же задача издания: пропаганда «нового искусства», объявляемого его создателями эстетически самоценным и, в то же время, основанного на принципе исторической преемственности, была провозглашена в программной редакционной статье первого номера: «Новое искусство непосредственно вытекает из старого... С одной стороны, нашим любимым детищем будет искусство новое, ибо оно, главным образом, нуждается в поддержке, как молодое; с другой же стороны, мы будем касаться наиболее ярких выразителей искусства прошлого, которое... должно быть внимательно рассмотрено, как основание тех молодых течений, которые в последнее время намечаются в мире искусств» [13, 8].

Журнал включал рубрики: «Литература», «Музыка», «Живопись», «Театр», а также «Хроника» и «Библиография». В конце выпусков публиковалась реклама, а также сообщения о том, что в издании будут помещаться теоретические статьи по вопросам искусств, обзоры местной, столичной, иногородней и иностранной художественной жизни, беллетристика и поэзия. В специальном художественном отделе, по заявлению редколлегии, будут воспроизводиться оригинальные рисунки, офорты и карикатуры русских и иностранных художников. Также уточнялось, что журнал имеет постоянных корреспондентов в крупных городах России.

Начиная с первых номеров журнала видно стремление его создателей информировать читателей не только о местной художественной жизни, но и представлять творчество известных русских и зарубежных деятелей культуры. Так, в № 2 издания, в разделе «Литература», публикуются размышления о жизни и творчестве французского поэта Шарля Бодлера (1821–1867), который, по мнению автора, может «претендовать на значение *мирового* поэта» [14, 12]. Тут же помещен некролог «Памяти Кардуччи» — отклик на смерть итальянского поэта Джозуэ Кардуччи (1835–1907), лауреата Нобелевской премии по литературе (1906) [15, 12–13].

В разделе «Музыка» отмечается 25-летие композиторской деятельности А. К. Глазунова (1865–1936) [16] и публикуется очерк Б. Яновского «В. С. Калинников», в котором, помимо текста, помещены ноты композитора. Автор поясняет: «Это — письмо в нотах, в виде вокальной пьесы, написанное Калинниковым к С. И. Мамонтову. (Калинников работал тогда над оперой “Двенадцатый год”, заказанной ему С. Мамонтовым)» [17, 17].

Уделяла редколлегия внимание и художественной жизни Киева. Об этом свидетельствует, напри-

мер, отчет об экспозиции в залах городского музея, на которой были представлены картины яркого представителя стиля *модерн* В. А. Котарбинского (1848–1921). Критик Г. Бурданов, анализируя произведение художника, приходит к выводу, что его «индивидуальная особенность, ярко характеризующая творчество, и высокая техника ставят его наряду с лучшими нашими пейзажистами (Левитан, Жуковский)» [18, 19]. В подтверждение таланта живописца в журнале опубликована одна из его работ — «Жертва Нила».

Особое внимание в № 2 журнала за 1907 г. уделено празднованию 35-летия сценической деятельности известного актера В. О. Ашкинази-Степанова. Кроме упоминания об этом событии в разделе «Хроника», критик Герасимов в статье «Киевская драма» пишет о том, что «юбилей маститого артиста, ... отпразднованный на сцене Соловцовского театра² 6 февраля», стал «событием не только киевской, но и общерусской театральной жизни» [19, 20].

Стремление редколлегии заявить о журнале как равном по статусу другим отечественным литературно-художественным изданиям, прослеживается в хвалебных публикациях о них. Пример тому — аннотация на выход № 1 за 1907 г. журнала «Весы» (1904–1909): «Та небольшая пока аудитория “новой” литературы и искусства, которой служат “Весы”, найдет, как всегда, в только что вышедшей книжке журнала много интересного, а главное того, чего она не сыщет ни в каком другом русском журнале. Прежде всего, конечно, будет прочитана впервые появляющаяся в печати (русский перевод — ранее подлинника) “Флорентийская трагедия” Оскара Уайльда...» [20, 25].

«Обратная связь» нашла отражение на страницах главного рупора русского символизма — журнала «Весы» (1907, № 2), где было опубликовано рекламное объявление о новом киевском журнале, а также в издании «Перевал» (1906–1907), извещавшем читателей: «Вот, в Киеве... издается новый журнал “В мире искусств”... Пожелаем киевскому журналу радости первых упований» [21, 51].

Стремление создателей журнала «В мире искусств» ввести его в круг общероссийских изданий было реализовано достаточно быстро. Этому в значительной степени способствовала реорганизация управлением редакционным коллективом и укрепление его новыми силами:

² Театр Соловцова – русский драматический театр в Киеве. Основан в 1891 г. как один из первых стационарных театров Киева с постоянной театральной труппой известным российским актёром и драматургом Николаем Соловцовым. Просуществовал 33 года, помещался по адресу: Николаевская площадь, 3. В советское время национализирован и переименован во Второй театр Украинской советской республики им. Ленина. В настоящее время — Украинский драматический театр им. И. Франко.

«М. В. Д. Киевский Губернатор
В Главное Управление по делам печати.
по канцелярии

Часть 4. Июля 5 дня 1907 г. № 2406 Г. Киев

Редактор-издатель выходящего в г. Киеве двухнедельного журнала под названием «В Мире Искусств», Борис Карлович Яновский и проживающий в г. Киеве, по Институтской улице, в доме № 20, Александр Иванович Филиппов, подали мне, 3 Июля 1907 года, письменное заявление о том, что первый из них (Яновский) переуступает последнему, Филиппову) в полную ответственность издание означенного журнала «В Мире Искусств», при сем ответственным редактором этого журнала, по приглашению Филиппова, по-прежнему остается Борис Карлович Яновский.

Программа же журнала «В Мире искусств», и равно и все остальные условия выпуска такового остаются без изменений.

Об этом уведомляю Главное Управление по делам печати, в дополнение к [отзыву] моему от 29 Января сего года за № 366, присовокупляя, что мною, вместе с сим, выдано Филиппову новое Свидетельство на издание журнала «В Мире искусств».

И. д. Губернатора [подпись]

Правитель Канцелярии [подпись]» [11].

Укреплению авторитета нового издания помог также произведенный его коллективом анализ творческой деятельности «мирискусников» и обращение к опыту художественной интеллигенции обеих российских столиц.

В начале XX в. в Москве процветали многочисленные объединения представителей различных видов искусства, в том числе, Литературно-художественный Кружок, членами которого стали многие известные литераторы, художники, артисты и музыканты. «Приманкой» Кружка были еженедельные беседы [проходившие по вторникам — **Н.М.**], в которых поднимались наиболее волнующие вопросы общественной и, в особенности, литературной и художественной жизни». Публики на этих «вторниках» было много, особенно молодежи. В течение ряда лет ее идейными вождями были В. Брюсов, К. Бальмонт, В. Иванов.

Важную роль в заседаниях Кружка играли «представители “новых” течений и направлений в искусстве и литературе — Андрей Белый, С. С. Соловьев, Юргис Балтрушайтис, С. А. Соколов, Б. А. Садовский и М. Шик». В помощь им часто приглашали из Петербурга Д. С. Мережковского, З. Н. Гиппиус, также на «вторниках» выступали «приехавший из Парижа М. А. Волошин и ряд философов, увлекавшихся изобразительным искусством».

Многих деятелей и любителей искусства также привлекали «среды» в «Обществе свободной эстетики», возглавляемом В. Я. Брюсовым. «Общество не ограничивалось проведением бесед и встреч. Устраивались вечера, на которых исполнялись му-

зыкальные произведения, показывались танцы и экспонировались выставки художников» [22].

Многие представители художественной интеллигенции «третьей российской столицы» — Киева, нередко навещали в Москву и Санкт-Петербург, активно посещали указанные выше и другие художественные собрания, знакомились с их участниками, прежде всего, с докладчиками. Особенно преуспел в этом художник-пейзажист С. И. Святославский (1857–1931), окончивший Московское училище живописи, ваяния и зодчества, принимавший участие в выставках Товарищества передвижников, впоследствии живший и работавший в Киеве [22].

Уже в 1907 г. создателям журнала «В мире искусств» удалось установить сотрудничество с известными литераторами и критиками обеих российских столиц. И это дало положительные результаты: в № 7–8 издания публикуется стихотворение в прозе А. Ремизова «Белая ночь» (с. 5), рецензия С. Ауслендера на XVI-й сборник Товарищества «Знание» (с. 30–31); в № 9–10 — стихи М. Кузмина (с. 7–8), В. Ходасевича (с. 8), эссе С. Ауслендера «Песни любви» (с. 9–10), несколько репродукций картин Н. Ге и монографический очерк о его творчестве в разделе «Живопись» (с. 21–29), подписанный псевдонимом «Художник»; в № 11–12 — стихи В. Брюсова (с. 5–6), очерк А. Белого «Чехов» (с. 11–13), запись разговора с А. П. Чеховым Вс. Мейерхольда «А. П. Чехов о натурализме на сцене» (с. 24), рецензия С. Ауслендера на книгу Анатолия Каменского «Рассказы», Т. 1 (с. 30–31). В журнале также появляется раздел «Корреспонденция», в котором публикуются письма не только из близлежащих к Киеву городов, но и из Перми и даже — Рима.

Во второй половине 1907 г., благодаря налаженным творческим связям с рядом петербургских и московских литераторов, известных художников, журнал «В мире искусств» вошел в когорту ведущих модернистских изданий страны. Следуя традиции «Мира искусства» пропагандировать новые художественные достижения, редколлегия организовала в 1907–1908 гг. выставки журнала, на которых экспонировались работы Л. Бакста, А. Бенуа, И. Билибина, А. Васнецова, М. Добужинского, К. Коровина, Б. Кустодиева, Е. Лансере и других известных художников. В отчете «О выставках», опубликованном в № 2–3 за 1908 г., один из организаторов экспозиций, А. Филиппов, писал, что их целью было «ознакомить людей, любящих искусство, с новыми побегам его, дать представление о духе нового творчества» [23, 31].

Успех первой экспозиции побудил создателей журнала «В мире искусств» расширить горизонты просветительской деятельности и провести теперь уже литературный «Вечер нового искусства» с участием таких известных поэтов и писателей, как А. Белый, С. Соколов-Кречетов, Н. Петровская и И. Бунин. Однако Бунин, как выяснилось в последний момент,

приехать в Киев не смог, и его [24, 329] срочно пришлось заменить А. Блоком.

Согласно воспоминаниям А. Белого [25], его письму к А. Д. Бугаевой [26, 312], а также письмам А. А. Блока к матери [27] можно судить, что литературных вечеров с участием этих писателей было два: первый прошел 4 октября в Городском оперном театре, а второй, 6 октября, в зале Коммерческого собрания, на котором А. Белый выступил с лекцией «Будущее искусства». Подробно о том, какая атмосфера царил на этих вечерах, как принимала знаменитых поэтов киевская публика, рассказывает в очерке «Три дня из жизни Александра Блока» Л. Ф. Хинкулов, автор книги «Золотые ворота Киева: Новое о русских писателях в Киеве» [28].

Организатором «Вечера нового искусства», пригласившим в Киев петербургских и московских литераторов, стал один из создателей журнала «В мире искусств» А. И. Филиппов. В проведении этого культурного мероприятия ему помог известный литературовед, приват-доцент Киевского университета Ф. де Ла Барг. В заметке, опубликованной в издании после выступлений приезжих знаменитостей, говорилось о том, что во многом с ними можно не соглашаться, но не считаться с ними нельзя: «Это значило бы пройти мимо целого отдела интеллектуальной жизни, не заглянув даже в него, это значило бы оставлять без внимания большую главу духовной современной жизни, — утверждал критик Мойтон. — Наше время в лице так называемых декадентов, модернистов, импрессионистов имеет представителей совершенно своеобразного рода творчества, и вечер, посвященный “Новому Искусству”, видел, прежде всего, свою цель в том, чтобы познакомить публику с этим отделом творчества» [29, 26].

Как следует из заметки, вечер (первый из двух) состоял из трех отделений. Начался он с выступления А. Белого, прочитавшего свои стихи и выступившего с лекцией «Об итогах развития нового искусства». А. Блок прочел незадолго до этого написанную «Незнакомку» и стихотворение «Утихает тихий вечер». Представили на суд зрителей свои произведения С. Кречетов и Н. Петровская, в исполнении актеров прозвучали стихи К. Бальмонта. Затем настал черед музыкантов: оркестр исполнил произведения Н. А. Римского-Корсакова, финского композитора Яна Сибелиуса, а также редактора журнала и композитора Б. Яновского. А. Блок в письме к матери от 9 октября 1907 г. сообщал о прошедшем вечере: «Успех был изрядный, на следующий день газеты подробно ругали и хвалили» [27].

Видимо, в понятие «успех» поэт вкладывал внимание публики. Что же касается киевской газетной критики, то лишь одно издание — «Киевские вести», дало положительный отклик на выступление столичных литераторов, да и то с оговорками. Автор отчета, хотя и отметил, что зал был переполнен, вы-

сказал мнение, что это обстоятельство было вызвано лишь известностью выступавших. И хотя лекция А. Белого не пришлась ему по вкусу, он признал, что чтение своих произведений писателями публика встретила доброжелательно, а «великолепная “Незнакомка” Блока» была признана «лучшим номером литературной программы» [30].

В целом же мнение киевских критиков о встрече со столичными литераторами оказалось негативным. Отвечая на их порой поверхностные высказывания на газетных полосах, редакция журнала «В мире искусств» опубликовала анонимную заметку с «говорящим» названием «А судьи кто?», в которой публично *высекла* оппонентов: «Мы ожидали врагов серьезных, которые пришли бы в полном вооружении и вступили бы с нами в бой... И кого же мы увидели? Недалеких, легкомысленных и очень смешливых болтунов... Какие же это враги? Так, наш почтеннейший “критик”, найдя у себя склонность к сыскному делу, шел по пятам Александра Блока и выслеживал, сколько и что именно ест и пьет А. Блок в театральном буфете. Выследил и доложил почтенной публике» [31, 27].

Причина негативного восприятия «Вечера нового искусства» большинством киевских критиков объясняется, прежде всего, тем, что *символизм*, представителями которого были выступавшие литераторы, с трудом пробивал в то время путь к общественному признанию. Начало этому явлению в отечественной литературе положил Д. С. Мережковский (1865–1941), выступивший в Санкт-Петербурге в октябре 1892 г. с публичной лекцией «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», вышедшей в следующем, 1893 г., отдельным изданием [32]. Именно эта лекция и его поэтический сборник «Символы. Песни и поэмы» [33] стали манифестом символизма. В 1907 г. и московские, и петербургские критики еще «ломали копыя» по поводу оценки этого направления в искусстве. Впрочем, до признания символистов оставалось совсем немного времени.

В мае 1908 г. редактором журнала «В мире искусств» стал А. Филиппов, а издателем — И. Миклашевский, о чем свидетельствует архивный документ, датированный 5 Апреля 1908 г.:

«М. В. Д. Киевский Губернатор
В Главное Управление по делам печати.
по канцелярии
Часть 4. 5 Апреля 1908 г. № 1128 Г. Киев

Издатель входящего в г. Киеве двухнедельного журнала под названием «В Мире искусств», Александр Иванович Филиппов и титулярный советник Иосиф Михайлович Миклашевский [передали] мне, 2 Апреля 1908 года, письменное заявление о том, что первый из них (Филиппов) переуступает последнему (Миклашевскому), в полную собственность издание означенного журнала «В Мире искусств», при чем ответственным редактором этого журнала, по при-

глашению Миклашевского, принимает на себя Александр Иванович Филиппов в полном объеме.

Программа же журнала «В Мире искусств», а равно и все остальные условия выпуска такового остаются без изменений.

Об [этом] уведомляю Главное Управление по делам печати.

К [отзыву] моему от 5 Июля 1907 года за № 2406, присовокупляю, что мною, одновременно с сим, выдано Миклашевскому новое Свидетельство за № 1128, на издание журнала «В Мире искусств» и об этом поставлен в известность Киевский Временный Комитет по делам печати.

Губернатор, В должности Шталмейстера [подпись]
Правитель Канцелярии [подпись]» [11].

На первый взгляд, смена руководства в издании не повлияла на выбранный ранее курс пропагандировать «новое искусство». Более того, как следует из «Набросков» А. Филиппова, сетовавшего на то, что «наша живопись продолжает оставаться для иностранцев чем-то малоизвестным и непонятым», все же, по его мнению, в «художественной среде ясно замечается определенная тенденция к ознакомлению заграничной публики с русским искусством». Как подчеркивает автор, «Венское художественное общество “Secession” проявило лестную для русских художников поддержку редакции нашего журнала в деле устройства в Вене коллективной выставки картин современных русских художников» [34, 17].

О серьезности занимаемой изданием позиции в системе русской периодики, освещающей вопросы искусства, свидетельствует и публикация в этом же номере корреспонденции «К вопросу о реформе театра», которая информирует читателей о том, что «15 и 16 апреля в помещении редакции журнала “В мире искусств” состоялось совещание группы представителей сцены и художественных критиков под председательством В. Э. Мейерхольда по вопросу о необходимости созыва в ближайшем будущем съезда всех лиц, заинтересованных в судьбах русского театра, в его реформировании» [35, 25].

Журнал также продолжал организовывать выставки современного искусства. Так, по свидетельству «Краткой летописи художественной жизни 1907–1914 годов», составленной Г. Ю. Стерниным, в марте 1909 г. «в Одессе открылась выставка современных художников, организованная И. И. Лазаревским и А. И. Филипповым. Среди экспонатов — работы членов Союза русских художников, Московского и Южно-русского товариществ художников. Позднее выставка была показана в Киеве и Харькове» [36, 237]. В декабре того же, 1909 г., «в залах Музея общества изящных искусств в Одессе открылась VII передвижная выставка картин журнала “В мире искусств”, организованная редактором журнала А. И. Филипповым. В экспозиции большое место занимали произведения В. Э. Борисова-Мусатова» [36, 242].

В январе 1910 г., видимо, с целью укрепления позиций журнала в редакционно-издательской сфере, в нем вновь была осуществлена реорганизация: «М. В. Д. Киевский Губернатор

В Главное Управление по делам печати.

по канцелярии Часть 1-я

24 Января 1910 г. № 360 Г. Киев.

Издатель выходящего в г. Киеве журнала под названием “В Мире искусств” Иосиф Михайлович Миклашевский подал мне 18 Января 1910 года письменное заявление о том, что вторым редактором означенного журнала в того же 18 Января 1910 года состоит он сам, а обязанности первого редактора журнала остаются по-прежнему на Александре Ивановиче Филиппове, и что оба они будут ответственны за издание в полном объеме.

Программа журнала «В Мире искусств», а равно все остальные условия выпуска такового, остаются без изменения.

В удостоверение изложенного сего числа за № 360 выдано Иосифу Миклашевскому Свидетельство в двух экземплярах, взамен такого же Свидетельства, выданного 5 Апреля 1908 года за № 1128.

Об этом уведомляю, в дополнение к отзыву от 5 Апреля 1908 года за № 1128, для сведения.

И. д. Губернатора, Вице-Губернатор [подпись]
За Правителя Канцелярии [подпись].» [11].

Однако, несмотря на ряд творческих успехов редакционного коллектива и стремление его руководства к усовершенствованию издания, постепенно от сотрудничества с журналом стали отказываться такие известные художники, как А. Бенуа и С. Яремич, а также литераторы — В. Брюсов и А. Белый. Сегодня трудно судить, что стало первопричиной их разрыва с редакцией: идеологические разногласия с руководством или недовольство низкими гонорарами. По крайней мере, вводимые нами в научный оборот архивные документы ответа на этот вопрос не дают. Возможно, причин было несколько. Итог же разрыва столь значимых деятелей русского искусства с изданием закономерен: в 1910 г. журнал «В мире искусств» прекратил существование.

Несмотря на всего лишь трехлетний с небольшим период существования журнала «В мире искусств», изучение контента ряда номеров позволяет судить о серьезной просветительской деятельности его творческого коллектива, системной пропаганде им «нового искусства» — модернизма. Следуя эстетической программе петербургского «Мира искусства», трансформируя ее применительно к реалиям киевской жизни, сотрудники этого издания информировали своих читателей о важнейших художественных событиях не только местного значения, но также общероссийского и шире — зарубежного.

Характерно также и то, что на его страницах публиковалась не только оперативная информация, но и теоретические статьи, посвященные разным видам искусства: литературе, живописи, музыке, театру. Кроме того, редакция не ограничивалась лишь выпуском журнала. Следуя опыту своих предшественников, «мирискусников», сотрудники киевского издания организовывали художественные выставки, проводили литературные и музыкальные вечера, что способствовало повышению культурного уровня местного студенчества и интеллигенции. Все это позволяет сделать вывод о том, что журнал «В мире искусств» занял заметное и почетное место среди региональных литературно-художественных изданий Серебряного века модернистской направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Есин Б. И. История русской журналистики (1703–1917) / Есин. — М., 2000.
2. История русской журналистики XVIII–XIX веков. — СПб., 2005.
3. Герчук Ю. Я. Искусство печатной книги в России XVI — XXI веков / Ю. Я. Герчук. — СПб., 2014.
4. Долгополов Л. На рубеже веков: О русской литературе конца XIX — начала XX века / Л. Долгополов. — Л., 1985.
5. Чернышова-Мельник Н. Сергей Дягилев — редактор, публицист и критик / Н. Чернышова-Мельник. — СПб., 2018.
6. Гарафола Линн. Русский балет Дягилева / Л. Гарафола. — М., 2021.
7. Дягилев С. Сложные вопросы: Основы художественной оценки / С. Дягилев // Мир искусства. — 1899. — Т. 1. — № 3–4.
8. Шестаков В. П. Эстетизм как феномен и программа журнала «Мир искусства» Сергея Дягилева / В. П. Шестаков // С. П. Дягилев и современная культура. — Пермь, 2010.
9. Жирков Г. В. Золотой век журналистики России: История русской журналистики 1900–1914 годов / Г. В. Жирков. — СПб., 2011.
10. Масси С. Земля Жар-птицы: краса былой России / С. Масси. — СПб., 2000.
11. РГИА. Ф. 776. Оп. 16. Ч. I. Ед. хр. № 1195–1207. — Л. 1; 1-об.; 2; 2-об.; 3; 3-об.; 4; 4-об.
12. Турчин В. С. «Да» и «нет» на переломе эпох. Теософская традиция в русской культуре / В. С. Турчин // С. Дягилев и русское искусство XIX — XX вв. — Пермь, 2005. — С. 17–19.
13. От редакции // В мире искусств. 1907. — № 1.
14. А. К. Цветызла / К. А. // В мире искусств. — 1907. — № 2.
15. Buffalmasso. Памяти Кардуччи // В мире искусств. — 1907. — № 2.
16. Чечотт В. К 25-летию композиторской деятельности А. К. Глазунова / В. Чечотт // В мире искусств. — 1907. — № 2. — С. 15–16.
17. Яновский Б. В. С. Калинин / Б. Яновский // В мире искусств. — 1907. — № 2.
18. Бурданов Г. Выставка в музее Императора Николая II / Г. Бурданов // В мире искусств. — 1907. — № 2.
19. Герасимов. Киевская драма / Герасимов // В мире искусств. — 1907. — № 2.
20. Аннотация на выход № 1 за 1907 год журнала «Весы» // В мире искусств. — 1907. — № 2.
21. Перевал. — 1907. — № 6.
22. Лобанов В. М. Кануны: Из художественной жизни Москвы в предреволюционные годы / В. М. Лобанов. — М., 1968. — С. 68–80.
23. Филиппов А. О выставках / А. Филиппов // В мире искусств. — 1908. — № 2–3.
24. Белый Андрей. Начало века: Берлинская редакция (1923) / Андрей Белый. — СПб., 2014.
25. Белый Андрей. О Блоке: Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи / Андрей Белый. — М., 1997. — С. 287–294.
26. Литературное наследство. Т. 92: Александр Блок: Новые материалы и исследования: В 4-х к. Кн. 3. — М., 1982.
27. Блок А. А. Собр. соч.: В 8 т. Т. 8: Письма. 1898–1921. — М.-Л., 1963. — С. 213–215.
28. Хинкулов Л. Ф. Золотые ворота Киева: Новое о русских писателях в Киеве / Л. Ф. Хинкулов. — Киев, 1988. — С. 20–38.
29. Мойтон. Вечер нового искусства / Мойтон // В мире искусств. — 1907. — № 17–18.
30. К. Вечер нового искусства // Киевские вести. — 1907. — № 113. — 6 октября.
31. Б / п. А судьи кто? // В мире искусств. — 1907. — № 17–18.
32. Мережковский Д. С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы / Д. С. Мережковский. — СПб., 1893.
33. Мережковский Д. С. Символы. Песни и поэмы / Д. С. Мережковский. — СПб., 1892.
34. Филиппов А. наброски / А. Филиппов // В мире искусств. — 1908. — № 5.
35. Б / п. К вопросу о реформе театра // В мире искусств. — 1908. — № 5.
36. Стернин Г. Ю. Художественная жизнь России 1900–1910-х годов / Г. Ю. Стернин. — М., 1988.

Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения

Мельник Н. Д., кандидат филологических наук, доцент кафедры искусствознания

E-mail: melnik.natalija2017@yandex.ru

St.-Petersburg State Institute of Cinema and Television
Melnik N. D., Candidate of Philology, Associate Professor of the Art History Department

E-mail: melnik.natalija2017@yandex.ru